

INDEX

10th April, 1970.

	Page
1. Questions... ..	1
2. Ruling regarding Postponed Questions... ..	23
3. Demands for Grants (1970—71)... ..	26
4. Private Members' Resolution... ..	71
5. Papers laid on the Table... ..	79

13th April, 1970.

	Page
1. Questions... ..	1
2. Intimation Regarding President's Assent to the Bills... ..	16
3. Question of Breach of Privilege... ..	16
4. Announcement by the Speaker regarding date for discussion on Matters of Urgent Public Importance... ..	17
5. Government Business (Legislation)... ..	17
6. Private Members' Resolution... ..	25
7. Papers laid on the Table... ..	71

16th April, 1970.

	Page
1. Questions... ..	1
2. Calling Attention... ..	18
3. Announcement by the Speaker regarding Financial Committees... ..	19
4. Announcement by the Speaker regarding date for discussion on Matters of Urgent Public Importance for short duration... ..	22
5. Government Bill... ..	22
6. Discussion on Matters of Urgent Public Importance for Short Duration... ..	23
7. Private Members' Resolution... ..	42
8. Formation of the Financial Committees... ..	57
9. Papers laid on the Table... ..	59

[II]

17th April, 1970.		Page
1. Questions... ..		1
2. Zero Hour Discussion... ..		30
3. Calling Attention... ..		46
4. Intimation regarding President's Aseent to the Bill... ..		48 (i)
5. Announcement by the Speaker regarding formation of Committees...		48 (i)
6. Discussion on Matters of Urgent Public Importance for short duration... ..		48 (iii)
7. Ruling on Zero Hour Discussion...		62
8. Private Members' Resolution...		64
9. Papers laid on the Table... ..		78

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT OF
UNION TERRITORIES ACT, 1963.**

10th April, 1970

**The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on
Friday, the 10th April, 1970.**

PRESENT

**Shri Manindra Lal Bhowmick, Speaker in the Chair, the Chief
Minister, four Ministers, the Deputy Speaker, the Deputy Minister and 22
Members.**

QUESTIONS

**Mr. Speaker :—To-day in the List of Business are the following
questions to be answered by the Ministers concerned. Starred Question
(Postponed). Rajkumar Kamaljit Singh.**

Shri Rajkumar Kamaljit Singh :—Starred Question No. 89 (Postponed)

**Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Starred Question No. 89 (Postponed)
Sir.**

QUESTION

ANSWER

**Will the Hon'ble Minister in
charge of the Revenue Department be
pleased to state :—**

- 1) How many Estates (Talukdars/
Jaminders) were there in Tripura
before the Tripura Land Revenue
and Land Reforms Act. 1960 came
into force ;**

QUESTIONS

ANSWER

- 2) What was the quantity of land held or owned by those Estates (Talukders or Jaminders) ;
- 3) What was the number of such Estates or Talukdars etc Whose land or area were within fully or partly in the Tribal Reserved area as declared by the Maharaja ; and
4. Who were the tenants or Rayats in those area ?

1, 2, 3 & 4 Materials are still under Collection.

Mr. Speaker :—Shri Ershad Ali Choudhury.

Shri Ershad Ali Choudhury :—Starred Question No. 173 (Postponed)

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Starred Question No. 173 (Postponed) Sir,

QUESTION

ANSWER

Will the Hon'ble Minister in charge of the Revenue Department be pleased to state :—

- 1) Total number of Govt. Bazars in Tripura ;
- 2) Total number of Private Bazars in Tripura ;
- 3) Total number of Private Bazars taken up by the Government under Tripura Land Revenue and Land Reforms Act, 1960 ; and
- 4) Total Revenue Collected from Govt. Bazars ?

Materials are still under collection.

শ্রী প্রশাদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটাভো পোষ্টপোণ্ড কোয়েস্চান, এটা আগেও এই হাউসে একবার উঠেছিল, তখনও বলা হয়েছিল মেটোরিয়েন্স আণ্ডার

কালেকশান। কিন্তু এখনও যদি বলা হয় যে মেট্যারিয়েলস্ আর আণ্ডার কালেকশান, তাহলে কেমন করে হবে ?

Mr. Speaker :— Probably materials could not be collected.

শ্রীএরলাদ আলী চৌধুরী :—স্বাৰ, এটা তো হাউসেৰ মধ্যে হুৱাৰ এসেছিল এখন হুৱাৰই বলা হল 'মেট্যারিয়েলস্ আর আণ্ডার কালেকশান'।

Shri Promode Rn. Dasgupta :—Sir, it is the ruling of the House that the postponed question should be replied within 15 days.

মি: স্পীকাৰ :—নিয়মটা তাই, কিন্তু, এই বয়সক অবস্থায় পড়তে হয়েছিল যে মেট্যারিয়েলস্ কালেকশান করতে পারেনি।

শ্রীপ্রমোদ রত্নম দাসগুপ্ত :—স্পীকাৰ স্বাৰ, এবাৰে প্রায় ফিফটি পাৰ্সেণ্ট কোয়ে-
শানের রিপ্লাই হয়েছে মেট্যারিয়েলস্ আর আণ্ডার কালেকশান। এই ব্যাপারে যখন প্রশ্ন
উঠেছিল তখন আপনিই কলিং দিয়েছিলেন এই হাউসে যে উইদিন ফিফটিন ডেইজ উত্তৰ
দিতে হবে।

মি: স্পীকাৰ :—হ্যাঁ, আমার কলিং তাই ছিল।

শ্রীপ্রমোদ রত্নম দাসগুপ্ত :—কিন্তু এখনও যে এইভাবে এটা করা হচ্ছে, তার জন্ত
তো অপ্র-হাউসকে এইভাবে ডিগ্রাইভ করা চলে না।

শ্রীরাজকুমার কামলজিৎ সিং :—স্বাৰ আমার কোয়েশানটা ছিল গত সেশানের
তখনও আমার এই কোয়েশানটার উত্তর দিতে গিয়ে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে মেট্য-
রিয়েলস্ আর আণ্ডার কালেকশান, এবার এতদিন পরেও সেটা যখন এই হাউসে উঠল, এখনও
বলা হচ্ছে যে মেট্যারিয়েলস্ আর আণ্ডার কালেকশান। দেন হাউ লজ রিপ্লাই অব এ কোয়ে-
শান মেট্যারিয়েলস্ আর আণ্ডার কালেকশান উইল কন্টিনিউ ?

Shri Promode Rn. Dasgupta :—Yes Sir, this practice should not be allowed.

Mr. Speaker :—Yes, I am looking into the matter and I again ask the minister concerned that he should not give reply to a postponed Question in this way —“Materials are under collection.”

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Yes, Sir I am looking into the matter.

Shri Upendra Kr. Roy :—Speaker's ruling in case of a Postponed question specially the question for which answer was given "materials are under collection," is to be given within 15 days. Ruling of the Speaker is the ruling of the House. Hon'ble Speaker just now repeated that ruling. If the Minister concerned refusing to comply with that I think that he is violating the ruling of the Speaker and what would be the effect of that.

Mr. Speaker :—Mr. Roy, Minister concerned just now has informed the House that he will furnish the reply to the House.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—Mr. Speaker Sir, he should apologise for this to the Speaker and then we can accept it otherwise not.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—I am not going to apologise.

Mr. Speaker :—You may express regret that you are not in a position to give reply and you will try to give reply to the Question as early as possible.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—No, this practice should not be allowed Sir.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Hon'ble member demanding too much from us by asking me to apologise.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—No Sir, I told him to apologise to the Speaker. আমি বলেছি এজন্য যে তিনি স্পীকারের চেয়ারকে সম্মান করছেন না।

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—I have already said that I shall look into the matter.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—Look into the matter is not the reply to a question and is not an explanation, it is vague.

Mr. Speaker :—Yes, I have already said that the Minister concerned will try to give reply to the question as early as possible.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—Under what Rule Sir ?

Mr. Speaker :—According to the rule the reply should be furnished within the fortnights.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—What he has done to give reply to this question ?

Mr. Speaker :—He has again said that the materials are under collection.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—By saying this is he not violating the ruling of the Speaker ?

Mr. Speaker :—No, he again asked for time saying that the materials are under collection. I have also said in my ruling that if the minister concerned is not in a position to give reply to a question even for the second time, he may again ask for the time.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—Sir, what is the procedure ?

Mr. Speaker :—Yes, that I said in my ruling if the minister concerned is not in a position to give reply to a question for the second time, he may ask again for the time and the minister should furnish the reply to a question within the 15 days

শ্রী প্রমোদ রজন দাসগুপ্ত :—শ্রী, এইভাবে, তারা এই হাউসকে ইগনোর করবে। আর সেকেন্ড টাইমে ফোর্টনাইটের মধ্যে উত্তর দেওয়ার যে বাইন্ডিং আছে, সেই জায়গাতেও তারা আবার টাইম চাইছেন। আমি মনে করি রাইটস্ অব দি মেম্বার্স কার্টেলড ইন দীস ওয়ে।

শ্রী নীল চন্দ্র দত্ত :—শ্রী, আমি এখানে ক্লিং মেনে বলছি যে অনারবেল স্পীকার যদি টাইম দেন মিনিষ্টারকে, তাহলে সেজন্য একটা নিয়ম হওয়া দরকার। মিনিষ্টার কনসাও যদি দ্বিতীয়বার কোন টাইম নেন, তাহলে কেন তিনি টাইম নিচ্ছেন সেটার যদি একটা প্রোপজেনেশন দেন তা হলে ভাল হয় এবং এটা করলে পরে আমাদের রাইট কার্টেল করা হবে বলে আমি মনে করি না।

Mr. Speaker :—It is no doubt that the minister concerned asked time for the Second time. I hope that the minister concerned will be in a position to give reply.

Shri Ershad Ali Chowdhury :—Speaker Sir, it is clear in our Rule 41 (2) that “a question shall be replied on the date on which it is listed. If the information required by the member is not available, the Minister shall state the position accordingly, and the Speaker may allow such further time as he may under the circumstances deem proper and fix a date for the answer.”

Mr. Speaker :—Yes, he is not in a position to give reply to-day.

Shri Aghore Deb Barma :—Speaker Sir, question shall be replied. “Shall” কথাটা আছে কাজেই বাইপাশে। যদি না পারে তা হলে সে টাইম নিতে পারে। সেটা একবার নিতে পারে কিন্তু ২/৩ বার টাইম নেওয়ার কোন প্রভিশান নেই। তবে স্পীকার ইচ্ছা করলে টাইম দিতে পারেন কিন্তু এভাবে তো আর গতানুগতিক ভাবে চলতে পারে না। কাজেই আমাদের যে আইন আছে, তার মধ্যেই চলা উচিত।

Mr. Speaker :—I hope that the Minister concerned will be in a position to give reply in the House next time.

Mr. Speaker :—Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma :—Question No. 195.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker, Sir, question No. 195.

QUESTION

1. Whether the Govt. have any scheme for extension of Sonamura Market ; and
2. If so, what are the schemes ?

ANSWER

1. Yes.
2. The Scheme provides for construction of staff, drainage, latrine etc.

শ্রী অম্বোয় দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন সোনামুড়ার যে বাজারটা সেই বাজারটা এক্সটেনশন করার কোন স্কিম আছে কিনা ?

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—আমি তো বললাম আছে।

শ্রী অম্বোয় দেববর্মা :—যদি থাকে তাহলে কোন ল্যাগ অ্যাঙ্কয়ার করা হয়েছে কিনা ?

Shri Krishandas Bhattacharjee :—Some area will have to be acquired for the purpose at an estimated cost of Rs. 20,000/-.

শ্রীঅম্বোদেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন কোন্ সনের কোন্ তারিখে এই প্রপোজালটা করা হয়েছিল ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীঅম্বোদেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই কারেন্ট ফিনান্সিয়াল ইয়ারে এই কাজটা শুরু করা হবে কিনা ?

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—It is expected that during the financial year the work may be started.

Mr. Speaker :—Shri Promode Rn. Dasgupta.

Shri P. R. Das Gupta :—Question No. 201.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker, Sir, question No. 201.

QUESTION

1. Whether original area of number 24 Kayemi Taluk (Tribal Reserve) Mouza Kunjaban, Ramdayalbari, Khowai, Tripura was 3774.59 acres ;
2. Whether total area accounted in favour of taluk is 3120.85 acres and the balance 653.74 acres made khas under the present settlement ; and
3. Whether 120 tribal families settled in the said 653.74 acres of land by late Maharaja under this taluk boundary and subsequently merged with the said taluk have been declared un-authorised occupants ?

ANSWER

1. Yes. Out of 3774.59 acres an area measuring 1600.25 acres approximately is in Tribal Reserve.
2. The area actually found and accounted in favour of the taluk is 3120.85 acres. No other area was found within the boundary of the taluk and made khas during the present Survey & Settlement operation.
3. Does not arise in view of reply to item 2 of the question.

শ্রীপ্রমোদ রত্নন দাসগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই যে ১২০টা পরিবার, ট্রাইবেল পরিবার সেটেলড ইন দি ৬৫৩.৭৪ এক্স, তাদের দাখিলা আছে মহারাজার এবং সেই দাখিলা তারা প্রডিউস করেছে কিনা সেটেলমেন্টের সময়ে?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—Some tribals filed objections u/s 43 (1) of the Tripura Land Revenue and Reforms Act, 1960 on the grounds that the lands which were recorded as khas pertained to their settled land under Kayemi Taluk No. 24. The objections were duly heard by the Assistant Survey & Settlement Officer in presence of the Advocate of the parties concerned. The objectors failed to establish their claim. Hence the objections were disallowed. No appeal as provided was preferred against the order of the Assistant Survey & Settlement Officer.

শ্রীপ্রমোদ রত্নন দাসগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, আমি যে প্রশ্নটা করেছি ওরা মহারাজার দাখিলা প্রডিউস করেছে কিনা?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—সে নিয়মানুযায়ী তারা তাদের ক্লেম এস্টাব্লিশ করতে পারেনি।

শ্রীপ্রমোদ রত্নন দাসগুপ্ত :—আমার প্রশ্ন হয়েছে তারা দাখিলা প্রডিউস করেছে কিনা?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—দাখিলা প্রডিউস করেছিল কিনা সেটা তো আমার দেখবার নয়। তারা তাদের এডভোকেট নিয়ে গিয়েছিলেন। সেটা তারা এস্টাব্লিশ করতে পারেনি।

প্রমোদ রত্নন দাসগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, তারা গ্রামের মানুষ, গ্রামের মানুষ এডভোকেট নিয়ে গিয়েছে কিনা সেটা আমার প্রশ্ন নয়। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে ১২০ ট্রাইবেল পরিবার ওরা মহারাজার আমলের দাখিলা অ্যাসিস্টেন্ট সেটেলমেন্ট অফিসারের কাছে প্রডিউস করেছিল কিনা। যদি দাখিলা প্রডিউস করে থাকে তাহলে কেন তাদের দাবী টিকবে না। তারা যদি দাখিলা প্রডিউস না করে থাকে তাহলে তারা আনঅথরাইজড অকুপেন্টস বলতে পারেন, তাদের দাবী এস্টাব্লিশ হয়েছে কি হয় নি সেটা আমার প্রশ্ন নয়। আমার প্রশ্ন হল তারা দাখিলা দিয়েছিল কিনা। ইয়েস অর নো যা কিছু একটা বলুন।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—এটা হল কোয়ার্টী জুডিসিয়াল প্রসিডি সী। সুতরাং কি প্রডিউস করেছিল বা কি প্রডিউস করেনি সেটা বক্তব্য বিষয় নয়। সেই কোয়ার্টী জুডিসিয়াল প্রসিডিংসে তারা যে ডকুমেন্ট দিতে পেরেছে সেই ডকুমেন্ট অনুসারে বিচার হয়েছে। বিচারে সেটা টিকেনি। তারপর তারা কোন আপীল করে নি।

শ্রীপ্রমোদ রত্ন দাসগুপ্ত :—কোয়ার্টী জুডিসিয়াল ঠিক। কিন্তু অবজেকশন ফাইল করার সময়ে কি কি ম্যাটেরিয়ালস তারা দিয়েছে হাউসের এটা রাইট আছে জানার। সেই সম্বন্ধে আমার প্রশ্ন হচ্ছে ম্যাটেরিয়ালসের মধ্যে দাখিল ছিল কিনা। প্রত্যেকটা পাটি-কুলাস' জানা দরকার কারণ ইনজাস্টিস হয়েছে কিনা সেটা আমি জানতে চাই। কারণ আদালতের ব্যাপারেও হাউস আলোচনা করতে পারে।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—তারা তাদের রাইট এষ্টাবিশ করার জন্য কি কি ডকুমেন্ট দাখিল করেছিল সেটা আমার জানা নাই।

শ্রীপ্রমোদ রত্ন দাসগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এই যে ৬৫০.৭৪ একর যে ল্যাণ্ড সেটা মহারাজার যে তালুক তার সাথে মার্জ করেছিল কিনা ?

Shri Krishnadas Bhattacharjee—The area actually found and accounted in favour of the taluk is 31 .20. 85 acres. No other area was found within the boundary of the Taluk and made khas during the present Survey & Settlement operation. সুতরাং ৬৫০.৭৪ এর প্রশ্ন আসছে না।

শ্রীপ্রমোদ রত্ন দাসগুপ্ত :—আমার কথা হচ্ছে মহারাজার আমলে সেটাকে এই এরিয়ার সাথে মার্জ করা হয়েছিল কিনা।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—মহারাজার আমলে কি করা হয়েছিল সেটা জানা নাই কিন্তু প্রজেক্ট সার্ভে সেটেলমেন্ট অপারেশনে কোন এরিয়া খাস করা হয় নাই।

শ্রীপ্রমোদ রত্ন দাসগুপ্ত :—আমার প্রশ্ন হল মহারাজার আমলে যে তালুক ছিল সেটাকে মার্জ করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—এই পাটি'কুলাস' আমার কাছে নাই।

শ্রীপ্রমোদ রত্ন দাসগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, যে জায়গায় ১২. ট্রাইবেল পরিবার সেটেলড হয়েছে, যদিও আনঅথরাইজড অকুপেন্টস, আপনাদের মতে সেই জায়গায় অস্তিত্বের বন্দোবস্ত দেওয়া হয়েছে কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীপ্রমোদ রত্ন দাসগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে ল্যাণ্ড রেভিনিউ এবং রিকর্ডস অ্যাকটের কোন ধারা মতে তাদের নোটিশ দেওয়া ছিল কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আনঅথরাইজড হয়ে থাকলে নিশ্চয়ই নোটিশ দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীপ্রমোদ রত্নগ দাসগুপ্ত :—আমার প্রশ্ন ছিল, এই যে ১২০ পরিবার, তাদের উপর কোন নোটিশ দেওয়া হয়েছে কিনা যে তোমরা জবাবদখলী এবং তোমাদের কেন উচ্ছেদ করা হবে না কারণ দর্শাও। এই বকম কোন নোটিশ দেওয়া হয়েছে কিনা তাদের উপর?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আই ডিমাও নোটিশ।

Mr, Speaker—Shri Binoy Bhushan Banerjee.

Shri Binoy Bhushan Banerjee—Question No. 373.

Shri Krishnadas Bhattacharjee—Mr. Speaker, question No. 373,

প্রশ্ন

ক) ধর্মনগরের পানিসাগর ব্লক এলাকা-
ধীন অঞ্চলে ও কাঞ্চনপুর ব্লক এলাকা-
ধীন অঞ্চলে ১৯৬৭ ইং সন হইতে ১৯৬৯ ইং
সন পর্যন্ত ভূমি আদিবাসী ব্যতীত কত-
জন ভূমিহীন কৃষক ভূমি পাওয়ার জন্য
প্রার্থনা করিয়াছে?
খ) এবং কতজনকে ভূমি বন্দোবস্ত
দেওয়া হইয়াছে?

উত্তর

ক) পানিসাগর ব্লক এরিয়া :—
সেটেলমেন্ট অফিসারের নিকট ৬৭৫ জন
এবং জেলা শাসকের নিকট ৪১১ জন
দরখাস্ত দিয়াছে।
কাঞ্চনপুর ব্লক এরিয়া :—সেটেলমেন্ট
অফিসারের নিকট ৬৮ জন এবং জেলা
শাসকের নিকট ২৪ জন দরখাস্ত দিয়াছে।
খ) ২৮ জনকে।

শ্রীবিনয় ভূষণ ব্যানার্জী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় জানাবেন কি, এত লোক দর-
খাস্ত দিল, তথাপি মাত্র ২৮ জনকে পুনর্বাসন দেওয়া হল, আর বাকিগুলির কি অবস্থা হল?

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—The remaining case pre under exa-
mination.

শ্রীবিনয় ভূষণ ব্যানার্জী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, দরখাস্ত কতজন
দিয়েছিল?

শ্রীকে. ভট্টাচার্য :—আই ডিমাও নোটিশ স্যার।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিংহ :—এই ২৮ জনকে কবে বন্দোবস্ত দেওয়া হয়েছে,
মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি?

শ্রীকে. ভট্টাচার্য :—আই ডিমাও নোটিশ স্যার।

শ্রীলক্ষ্মণ রায় :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, যারা এই দরখাস্ত করেছিল তারা
কি ক্ষমিতে অবস্থান ছিল না কি ছিল না?

শ্রীকে, ভট্টাচার্য :—জাট হুড বি এ সেপারেট কোয়েশচান।

শ্রীমতী কুমার কমলজিত সিংহ :—এই যে কাঞ্চনপুর ব্লকে দরখাস্ত করেছে, সেই সমস্ত এ্যাপ্লিকেন্ট কি অলরেডি সেই সমস্ত জায়গা দখল করে দরখাস্ত করেছে, না কি অত্র জায়গা থেকে এসে দরখাস্ত করেছে? সেটা এনকোয়েরী করে দেখেছেন কি না?

শ্রীকে, ভট্টাচার্য :—এটার ভুল আলাদা কোয়েশচান করা উচিত?

শ্রীবিজ্ঞানচন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, বর্তমানে এই যে জায়গা-গুলি দখল করে আছে, তারা কি কৃষক না অকৃষক?

শ্রীকে, ভট্টাচার্য :—যারা দরখাস্ত করেছে, তারা ভূমিহীন কৃষক।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—ভূমিহীন কৃষক কি স্থানীয় অধিবাসী?

শ্রীকে, ভট্টাচার্য :—হ্যাঁ। স্থানীয় অধিবাসীই হবে, কারণ এ' এলাকা থেকেই যখন প্রার্থনা করেছে, সেখানকার লোকই হবে।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—এই এলাকায় যারা দরখাস্ত করেছে, তাদের মধ্যে আদিবাসী আছে কি না?

শ্রীকে, ভট্টাচার্য :—আমিতো বললাম কতগুলি দরখাস্ত দিয়েছে।

মিঃ স্পীকার —শ্রী নিশিকান্ত সরকার। শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—কোয়েশচান নম্বর ৪৩৮ (পস্টপন্ড)।

শ্রীকে ভট্টাচার্য :—কোয়েশচান নম্বর ৪৩৮ স্যার।

QUESTION

Total amount of Relief, Test Relief and dadan have been distributed during the crisis period of 1969 in the Chamanu Tehsil and Kulai Haor Tehsil in the month of April, May and June?

ANSWER

1) Chhamanu Tehsil :

- a) Relief.....Rs. 3,816.68
- b) Test Relief.....Rs. 54,118.00
- c) Dadan.....Rs. 23, 500.00

2) Kulai Hoar Tehsil :

- a) Relief..... Rs. 1,021.31
- b) Test Relief.....Rs. 5,001.50
- c) Dadan.....Rs. 8,961.00

শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র দাশ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, যে দাদন দেওয়া হয়েছে, প্রার্থীর প্রত্যেককে কত টাকা করে দেওয়া হয়েছে ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য্য :—সাধারণতঃ ৫০ টাকা করে দেওয়া হয়, তবে এই ক্ষেত্রে কোন ব্যতিক্রম হয়েছে কিনা, সেটা আমার জানা নেই।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—কিসের ভিত্তিতে এই দাদন দেওয়া হয় মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

Shri K. Bhattacharjee :—Relief measures were taken up in Chamanu and Kulai Hour Tehasil areas to help the people fallen in distress due to natural calamities such as drought, flood etc. During the year 1969 a vast area of these Tehasils was affected by drought where indigent were provided with test relief works. Dadan was also sanctioned to the tribals to tide over the situation.

শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র দাশ :—১০ টাকা পর্যন্ত দাদন দেওয়া হয়েছে, এ কথাটা মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য্য :—আমি বলেছি যে সাধারণতঃ ৫০ টাকা করে দেওয়া হয়, তবে কম বেশী দেওয়া হয়েছে কিনা আমার জানা নেই। যদি মাননীয় সদস্য জানতে চান, তাহলে আমি ডিটেলস দিতে পারব।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীরবীন্দ্র চন্দ্র দেব রাংখল।

শ্রীরবীন্দ্র চন্দ্র দেব রাংখল :—কোয়েচান নাখার ৫৪২।

শ্রী কে. ভট্টাচার্য্য :—কোয়েচান নাখার ৫৪২ স্তার।

QUESTION

1. How many Information Centres & Sub-Information Centres in the Dumburnagar T. D. Block & Amarpur Multipurpose Block ?

ANSWER

There are 5 Sub-Information Centres under Dumburnagar T. D. Block & one Information Centre and 4 Sub-Information Centre under Amarpur Multipurpose Block.

শ্রীরবীন্দ্র চন্দ্র দেব রাংখল :—কোন কোন জায়গায় এই ইনফরমেশন সেন্টার এবং সাব-সেন্টারগুলি হয়েছে বলবেন কি ?

শ্রীকে, ভট্টাচার্য :—আমার এখানে সেই ইনফরমেশান নেই, মাননীয় সদস্য যদি চান তাহলে আমি পরে দিতে পারব।

শ্রীরবীন্দ্র চন্দ্র দেব রাংখল :—ইনফরমেশান সেটাবে কি কি জিনিষ দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীকে, ভট্টাচার্য :—ইনফরমেশান সেটাবে যে যে জিনিষ থাকে।

শ্রি: শ্রীকার :—শ্রীএরসাদ আলি চৌধুরী।

শ্রীএরসাদ আলি চৌধুরী :—কোয়েন্টান নম্বার ১৬১।

শ্রীকে, ভট্টাচার্য :—কোয়েন্টান নম্বার ১৬১ স্তার।

প্রশ্ন

উত্তর।

উদয়পুর বিভাগের রাধাকিশোরপুর বাজারটির সংস্কার করা, ড্রেন, পায়খানা ও প্রসাধনানা নির্মাণ করার জন্ত কোন প্রস্তাব D. M. & Collector অফিস হইতে দেওয়া হইয়াছে কিনা ? দেওয়া হইয়া থাকিলে উহা কার্যকরী করা হইবে কি না ? ঐ বাজারটির দোকান ঘরের ভাড়া অত্যাধিক বিষায় উহা কমানোর জন্তও কোন প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীনে আছে কিনা ?

১) ও ২) একটি প্রস্তাব বিবেচনাধীনে আছে।

৩) না

শ্রীএরসাদ আলি চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, প্রস্তাবটা কি যেটা নাকি বিবেচনাধীন আছে।

শ্রীকে, ভট্টাচার্য :—আপনিইতো বলেছেন যে সংস্কার করা, ড্রেনেজ করা, প্রসাধনাগার করা ইত্যাদি।

শ্রীকির্তীশ চন্দ্র দাশ :—প্রস্তাব আছে ঠিকই, পরীক্ষা নিরীক্ষা করে কার্যকরী করতে কতদিন সময় লাগবে, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রীকে, ভট্টাচার্য :—যত শীঘ্র সম্ভব সেটা কার্যকরী করা হবে।

শ্রীবিজ্ঞা চন্দ্র দেববর্মা :—ইহা কি সত্য যে ঐ বাজারে চাউল যারা বিক্রি করে এবং যারা চুল কাটে, তাদের জন্ত জায়গা সেখানে নাই ?

শ্রীকে, ভট্টাচার্য :—জায়গা না থাকলে তারা কি করে বিক্রি করে ?

শ্রীএরলাল আলি চৌধুরী :—বাজারে দোকান ঘর যে ভাড়া দেওয়া হয়, সেই প্রশ্নটার উত্তর কি ?

শ্রীকে, ভট্টাচার্য :—উত্তর নেই কোন।

শ্রীএরলাল আলি চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি, দোকান ঘর যে ভাড়া দেওয়া হয়েছে সেগুলি ওয়েল ভেটিলেটেড নয়, আলো বাতাসের স্রবীণা নেই, এখানে কোন ইলেকট্রিক লাইট বা ফ্যানের ব্যবস্থা নেই, এটা ঠিক কি না ?

শ্রীকে, ভট্টাচার্য :—লাগিয়ে নিলেই হয়।

শ্রীএরলাল আলি চৌধুরী :—দোকান ঘরের ভাড়া কত করে দেওয়া হয় বলতে পারেন কি ?

শ্রীকে, ভট্টাচার্য :—সিংল রুম—১১ টাকা, সিংগল রুম উইদ টু ডোরস—২৪ টাকা, বিগ রুম উইদ টু ডোরস—৩৫ টাকা, বিগ রুম উইদ থ্রি ডোরস—৪০ টাকা।

শ্রী বিভা দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, গরীব দোকানদার যারা সেখানে ভাড়া করে আছেন, তাদের ভাড়া মকুব করা যায় কি না এবং ভাড়া কমিয়ে দেওয়া হবে কি না ?

শ্রীকে, ভট্টাচার্য :—আপনারা আন্দোলন করুন।

শ্রীঅখোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, সবগুলি রুম ভাড়া নেওয়া হয়েছে, না কোন রুম খালি আছে ?

শ্রীকে, ভট্টাচার্য :—আট ডিম্যাণ্ড নোটিশ তার।

Mr. Speaker :—Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma—Starred question No. 220.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Starred Question No. 220. Sir,

প্রশ্ন

উত্তর

১। কৈলাসহর বিভাগের হৈলেংটা ও ময়নার গ্রামের বর্তমানের Survey & Settlement operation এর পূর্বে পূর্বহাম রিয়াং এর নামে ১০ ছোন এক জোত ছিল কিনা ?

১। হ্যাঁ

প্রশ্ন

উত্তর

২। যদি থেকে থাকে, ইহা কি সত্য যে বর্তমান Survey & Settlement operation এর সময় এই রাজার আমলের জোতকে ভূয়া জোতকবে শ্রীহেমেন্দ্র কুমার ভট্টাচার্য্য ও তাহার পিতার নামে উক্ত ১০ দ্রোনের একটা অংশ রেকর্ড করা হয় এবং বাকী অংশ স্থানীয় এলাকার মদন কারবারীর স্ত্রী শ্রীমতী রূপবালী কারবারীর নামে খরিদা স্মৃত্তে মালিক বলে রেকর্ড করা হয় এবং শ্রীহেম চন্দ্র ভট্টাচার্য্য দখলদার উপজাতিদের পুলিশের ভয় দেখায়ে উচ্ছেদ করে ?

২। না

শ্রীঅম্বোয় দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে তিনি আমার প্রশ্নের উত্তর দিতে গিয়ে বলেছেন—‘হ্যাঁ’ এখন সেই জায়গাগুলি বর্তমানে কারা দখল করে আছেন ?

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Record of rights is that there was Jote No 1 of Old Mouza Ganiaramcherra in the name of Purbaham Reang for 10 dhrunes i.e. 64 acres. The present Survey Settlement Operation there was found 32.72 acres only. The land recorded as follows : An area of 6.76 acres has been recorded in the name of Shri Hemendra Bijoy Bhattacharjee son of Mohit Bhattacharjee as he purchased the land in Khatian No. 127 of Mouja Chailengta. 6.86 acres of land has been recorded in the name of Shri Mohit Bhattacharjee son of Shri Mahendra Bhattacharjee as he purchased the land in Khatian No. 78 of Mouja Chailengta. An area of 19.12 acres of land has been recorded in favour of Dhruvamani Karbari son of Shri Dhanial Karbari and Smt. Rupabala Karbari w/o Shri Mdhan Mohan Karbari with equal share in Khatian No. 74 of Mouja Lalcherra as they were purchased the land.

শ্রীঅম্বোয় দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই হেমেন্দ্র চন্দ্র ভট্টাচার্য্যের নামে এবং তার পিতার নামে কি করে রেকর্ড করা হল ।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—বললাম তো তারা জমির মালিক।

শ্রীঅম্বোন্ন দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে তিনি কার থেকে এই ল্যাণ্ডটা পারচেইজ করেছেন।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—আই ডিমান্ড নোটিশ।

শ্রীঅম্বোন্ন দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে পূর্ণাহাম রিয়াং এর নামে যে ১০ জোন জমি ছিল, সেটা এখনও তার নামে আছে কিনা?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—পূর্ণাহাম রিয়াং এর নামে এখন ১০ জোন জায়গা নেই সার্ভে সেটেলমেন্ট রেকর্ডে সেটা ২.৭৪ একর পাওয়া গেছে আর ১০ জোণ যদি হত তাহলে সেটা হত ৬৪ একর এখন কিন্তু সেটা পাওয়া যায়নি। নতুন সেটেলমেন্টে পাওয়া গেছে ৩২.৭৪ একর।

শ্রীঅম্বোন্ন দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, হেমেন্দ্র ভট্টাচার্য্যের নামে কত একর জমি রেকর্ড করা হয়েছে?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—হেমেন্দ্র ভট্টাচার্য্যের নামে ৬.৭৪ একর ল্যাণ্ড রেকর্ড করা হয়েছে।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, হেমেন্দ্র ভট্টাচার্য্যের নামে যে জমি খরিদ করা হয়েছে, সেটার জন্ত পারমিশন নেওয়া হয়েছে না পারমিশন ছাড়াই হয়েছে, আর এটা কি রেজিস্ট্রীকৃত দলিল হয়েছে না আন রেজিস্ট্রীকৃত দলিল হয়েছে।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—তিনি খরিদাসূত্রে মালিক হয়েছেন। রেজিষ্টার্ড কি আন-রেজিষ্টার্ড, সেটা এখন আমার কাছে নেই। এটা তার পারচেসড ল্যাণ্ড।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিং :—Will the minister be pleased to state whether it is a tribal reserve area?

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—I demand notice.

শ্রীঅম্বোন্ন দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই যে হেমেন্দ্র ভট্টাচার্য্য তার পিতার নামে যেখানে খরিদাসূত্রে মালিক বলে রেকর্ড করা হয়েছে, সেই জায়গাগুলিতে অনেক ট্রাইবেল এবং নন-ট্রাইবেল দখলদার ছিল?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—তিনি খরিদ করে মালিক হয়েছেন। সুতরাং সেখানে কোন দখলদার ছিল না।

শ্রীঅম্বোন্ন দেববর্মা :—ইহা কি সত্য যে তিনি পুলিশের ভয় দেখিয়ে সেখানে যারা নাকি জমিগুলি চাণ্ডাবাদ করেছিল বা যারা দখলদার ছিল, তাদেরকে উচ্ছেদ করে দিয়েছেন?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—না।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই সম্পর্কে কোন কেস আছে কিনা খুঁজ রাখেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আমি তো আপনার ২ নং প্রশ্নের উত্তরে বলেছি যে ‘না’।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ট্রাইবেলদের জমি নন-ট্রাইবেলদের কিনতে হলে ডি, এম-এর পারমিশান নেওয়া হয় এবং এই ক্ষেত্রেও যথারীতি ডি, এমের পারমিশান নেওয়া হয়েছে কিনা জানাবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীনরেশ রায় :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি পূর্ণাহাম রিয়াং এর জোত এই হেমেন্দ্র ভট্টাচার্য মহাশয় কারচুপি করে নিয়েছে বলে কৈলাশহর কোর্টে একটা কেস আছে।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—সেটা আমার জানা নেই। তবে মাননীয় সদস্য যদি জানতে চান তাহলে আমি সেই ইনফরমেশান পরে দিতে পারব।

শ্রীনরেশ রায় :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি যে যাদের কাছ থেকে এই হেমেন্দ্র ভট্টাচার্য মহাশয় জমিগুলি কিনেছেন তাদের নামে পূর্বে কোন জোত জমি ছিল না এবং তারা ঐ হেমেন্দ্র ভট্টাচার্যকে একটা ভূয়া কবলা করে দিয়েছেন।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—হেমেন্দ্র ভট্টাচার্য যার কাছ থেকে কিনেছেন, তাদের জমির উপর রাইট আছে কিনা, সেটা দেখেই তিনি জমিগুলি কিনেছেন।

শ্রীনরেশ রায় :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, তিনি কার কার কাছ থেকে জমিগুলি খরিদ করেছেন বলতে পারেন কি।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আমি তো আগেই বলেছি যে সেটা আমার জানা নেই।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—যদি ডি, এম, থেকে পারমিশান না নিয়ে খরিদ করা হয়ে থাকে তাহলে এটা কি বে-আইনী করা হল না, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে চান ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—ডি, এমের পারমিশান নিয়ে খরিদ করেছেন কিনা, সেটা আমার জানা নেই। সুতরাং সেটা না জেনে আমি কিছু এখন বলতে পারব না।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, সে যে আদৌ জমিগুলি কিনে নাই- এবং সেটেলমেন্ট অফিসারের সংগে কারসাজি করে তার নামে জমিগুলি রেকর্ড করিয়েছেন, এটা তদন্ত করে দেখতেসাজি আছেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—সার্ভে সেটেলমেন্ট অপারেশনের সময়ে সেটেলমেন্ট অফিসার যোগে এটা রেকর্ড করা হয় নাই।

শ্রীনরেশ রায় :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এ ব্যাপারটা তদন্ত করে দেখবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—তদন্তের কোন বিষয়বস্তু পেলে, আমরা সেটা দেখব।

Mr, Speaker :—Shri Ershad Ali Choudhury.

Shri Ershad Ali Choudhury : - Starred Question No. 166.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Starred Question No. 166 Sir.

QUESTION

- 1) Total no. of petitions received from the landless people of Tripura for their rehabilitation during the year 1968 to 1969.
- 2) Number of villages or localities in which landless families have been settled during the year 1968-69 in Tripura.

ANSWER

- 1) & (3) Materials are under collection.

Mr. Speaker :—Aghore Deb Barma,

Shri Aghore Deb Barma :—Starred Question No. 394,

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Starred Question No. 394 Sir.

QUESTION

- 1) Whether it is a fact that by orders of Lieutenant Governor a huge quantity of Atta has been seized from the Godowns of Shri Surjya Saha and one other non-Bengali Flower Mill owner in February, 1970; and
- 2) If so, the reasons therefor ?

ANSWER

- 1) No.
- 2) Does not arise

শ্রীঅম্বোন্ন দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে গত কয়েক মাস আগে লেফটেন্যান্ট গভর্নরের আদেশে এই আগরতলা শহরের কোন এক দোকান থেকে আটা সীজ করা হয়েছিল ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আই ডিমাও নোটিশ

শ্রী অঘোর দেববৰ্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে আসামের অর্থাৎ ত্রিপুরার বাইরে যে সমস্ত গম ভাঙ্গিয়ে ত্রিপুরায় নিয়ে আসা হয়েছিল সেই আটাগুলি খারাপ থাকার ফলে এখানে আবার রিমিলিং করার জন্ত দেওয়া হয়েছিল, এই কথা সত্যি কিনা ?

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—এইখানে কোন রিমিলিং এর জন্ত দেওয়া হয় নাই।

Mr. Speaker :—Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma :—Question no. 412.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker, Sir, question No. 412.

Question	Answer
1) Whether an amount of around Rs. 30,000/—was sanctioned during the year 1969-70 for the extension and development of Amarpur market ;	1, 2, &) Materials are under collection.
2) if so, whether the said amount has been spent ; and	
3) if not, the reasons therefor ?	

Mr. Speaker : Shri Abhiram Deb Barma.

Shri Bidya ch. Deb Barma :—I am interested. question No. 366.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker, Sir, question No. 366.

প্রশ্ন	উত্তর
১) বিলোনীয়া পাইখলা এলাকায় খাস জমির দখল লইয়া কোন বিরোধ সম্পর্কে সরকার অবগত আছেন কি ?	১) হ্যাঁ

২) যদি অবহিত থাকেন, তবে বিরোধের কারণ কি ?

২) বিগত ১৯৬৬ সন হইতে বিলোনীয়া মহকুমার পাইখোলা মৌজায় অবস্থিত আনুমানিক ৩ হ্রোন খাস ভূমি কতিপয় কৃষকের সহিত বন্দোবস্তের প্রস্তাব ছিল। উক্ত খাস ভূমি ঐ কৃষকদের শান্তিপূর্ণ দখল থাকা সত্ত্বেও বিগত ১৯৬৯ ইং সনের নবেম্বর মাসে আনুমানিক সাড়ে তিন কানি ভূমিতে তাহাদের উৎপাদিত ধান্য ফসল সি, পি, আই (এম) সমর্থন কারী কতিপয় উপজাতি অনধিকার প্রবেশ ক্রমে কর্তন করিয়া নিয়া গিয়াছে। তৎপর ২০ | ৩ | ৭০ ইং তারিখে ঐ উপজাতিগণ কৃষকদের দখলি কৃত সম্যক ভূমিতে বলপূর্বক চাষ করে।

৩) এ বিরোধ নিষ্পত্তির জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন ?

৩) সংশ্লিষ্ট কৃষকগণ স্থানীয় থানায় এজাহার দিলে সি, পি, আই (এম)দের অবৈধ কার্য্য কলাপ প্রতিরোধ জন্য পুলিশ কর্তৃপক্ষ যথোপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন।

† চন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি বাইকুড়া এলাকায় কাকে বন্দোবস্ত দেওয়া হয়েছিল জমিটা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—এই নাম আমার কাছে নাই। পরে প্রশ্ন করলে দিতে পারি।

শ্রীবিজ্ঞা চন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি যে যারা পূর্বে সেখানে দখল করেছিল তাদের সেখানকার বিলোনীয়ার এস, টি, ও, হাতী দিয়ে তাদের ঘর ভেঙে দিয়েছিলেন কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—বিলোনীয়ার এস, টি, ও, হাতী দিয়ে ভেঙে দিয়েছিলেন কিনা জানা নাই। তবে সি, পি, এম সমর্থন কারীরা সব গোলমাল করে দিয়েছে।

শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন সেখানে যারা এখন দখল করে আছে তারা ভূমিহীন কৃষক না অল্প জায়গার লোক ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—তারা কৃষক বটে।

শ্রীবিজ্ঞা চন্দ্র দেববৰ্মা :—তাৰা স্থানীয় কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচাৰ্য :—কৃষক কৃষকই। তাদেৰ জমিতে থাকাৰ অধিকাৰ আছে।

শ্রীঅঘোৰ দেববৰ্মা :—মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয় কি বলতে পাবেন বিৰোধেৰ মূল কাৰণ কি হিল ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচাৰ্য—সি, পি, আই-(এম) হামলা করেছে। তাই বিৰোধ হয়েছে।

শ্রীঅঘোৰ দেববৰ্মা :—বিৰোধেৰ কটট কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচাৰ্য :—ধান কেটে নিয়ে গেছে।

শ্রীঅঘোৰ দেববৰ্মা :—কাৰ ধান কে কেটে নিয়ে গেছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচাৰ্য :—যাৰা ধান লাগিয়েছিল, সি, পি, আই (এম) এর লোকেৰা কেটে নিয়ে গেছে তাদেৰ ধান।

শ্রীঅঘোৰ দেববৰ্মা :—এই জমিগুলিতে কে চাষ করেছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচাৰ্য :—কৃষকেৰা ৰোপন করেছে।

শ্রীঅঘোৰ দেববৰ্মা :—কোন কৃষকেৰা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচাৰ্য :—তাদেৰ নাম এবং বাপেৰ নাম আমাৰ জানা নেই।

শ্রীনরেন্দ্ৰ নাথ :—মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয় বলবেন কি সি, পি, আই (এম)-এর এই অত্যাচাৰ ৰোধেৰ জন্ত বৰ্ত্তমানে কি কি ব্যৱস্থা কৰা হয়েছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচাৰ্য :—আমি বলেছি—সংশ্লিষ্ট কৃষকগণ স্থানীয় থানায় এজাহাৰ দিলে সি, পি, আই (এম)-দেৰ অবৈধ কাৰ্যকলাপ প্ৰতিৰোধেৰ জন্ত পুলিচ কৰ্ত্তৃপক্ষ যথোপযুক্ত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিতেছেন।

শ্রীঅঘোৰ দেববৰ্মা :—এই গোলমাল সম্পৰ্কে কতজনকে আ্যারেষ্ট কৰা হয়েছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচাৰ্য :—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীবিজ্ঞা চন্দ্র দেববৰ্মা :—এই কেস কাৰা দায়েৰ কৰেছিল মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয় বলবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচাৰ্য :—কৃষকেৰা থানায় এজাহাৰ কৰেছিল, যাদেৰ উপৰ হামলা হয়েছিল।

শ্রীবিভা চন্দ্র দেববর্ম্মা :—তাদের নাম কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—তাদের নাম আমার জানা নেই।

Mr. Speaker—There is another question of Shri Abhiram Debbarma.

Shri. Bidya Ch. Debbarma—I am interested. Question No. 367.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker, Sir, question No. 367.

প্রশ্ন

১। কুষ্টি ব্রজেননগর তহশীলে জিরাতিয়া জমি লইয়া কি কোন বিরোধ আছে, যদি থাকে, তবে তাহা কি ধরণের ?

২। এই বিরোধ সম্পর্কে আদালতে অনেক মামলা চলিতেছে, সরকার ইহা জানেন কি ?

৩। যদি তাহা সত্য হয়, তবে ঐ বিরোধ মিমাংশার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন ?

উত্তর

১) ধর্যনগর সাব-ডিভিসানে কোন জিরাতিয়া ভূমি বিদ্যমান নাই।

২) ও ৩) প্রশ্ন উঠে না।

Mr. Speaker :—There is another question of Shri Nishi Kanta Sarkar. Is any member interested ?

Shri Ershad Ali Choudhury :—Question No. 384.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker, Sir, question No. 384.

প্রশ্ন

ক) সাক্রম বিভাগের আমলীঘাট ও সমরেন্দ্রগঞ্জ তহশীলাধীন কত একর সরকারী খাস ভূমি আছে।

খ) উক্ত ভূমি সিডিউল কাষ্ট ও সিডিউল ট্রাইবস্ ভূমিহীনগণকে দেওয়া হইয়াছে কিনা, না দেওয়া হইলে ঐ ভূমি কাহার দখলে আছে ?

উত্তর

ক) ১৫৮৭.৮২ একর।

খ) ১৬০.২২ একর ভূমি ভূমিহীন সিডিউল কাষ্ট ও সিডিউল ট্রাইবস্দের এলট করা হইয়াছে। ৬৮০০.১২ একর সরকারী খাস ভূমি কাহারও দখলে নাই। বাকীভূমি ৭৪৬.৭১ একর ট্রাইবেল ও নন-ট্রাইবেলদের বে আইনী দখলে আছে।

Mr. Speaker :—Hon'ble Members, I would like to clarify the position arisen out of the postponement questions asked by Hon'ble Members to-day. I agree in principle that the Minister should not ask for postponement of the question for the second time. But members appear to be confused regarding my previous ruling in this connection. So I would like to read out the ruling I gave on this issue.

"I have received a question of breach of privilege raised by Shri Aghore Deb Barma, M. L. A., against the Chief Minister. The facts of the case are that the Chief Minister in reply to Question No. 255 and 256 (all postponed) has committed breach of privilege of the House and defied Speaker's Order. The order of the Speaker in this respect is that, "When answer is given that the information is being collected it would be taken as if the Government have asked for postponement for two weeks. Such questions will again be fixed after two weeks of the date of the interim answer."

In this connection, it may be pointed out that in the face of the above direction of the Speaker, the reply of the above mentioned questions should have come in this Session. But again the Chief Minister replied 'saying—Information is being collected.' Now the question to be considered is whether any Minister is entitled to reply as such in the context of the ruling cited above.

According to the Parliamentary Practice the Govt., may follow any of the three courses in replying questions (1) give information sought, (2) may claim time and (3) refuse to give any information.

If it is for consideration that the Chief Minister has taken recourse to method, as materials to answer to those questions were even then not available, the language of the ruling of the Speaker should be carefully considered. The Speaker stated 'such question will again be fixed after two weeks'. It leaves scope to think that the direction was not obligatory that the Minister shall have to reply to the question on the second occasion and will not ask for further postponement.

In view of the above, it seems that there is no prima facie that the Chief Minister has committed breach of privileged seeking time for the second time.

But in this connection I would observe for the information of the Minister and the Departmental Secretaries that though the Minister has right to ask for time, but that right should not be exercised as a matter of routine. From the examination of the case, the question has come to my mind that if any lapse has taken place in not replying the question by Chief Minister, the responsibility should primarily lies on the Departmental Secretaries, as collection of the materials for reply [of the questions is the duty of the department and it cannot be believed that within six months information could not be collected if sincere efforts were made: However, I would request the Hon'ble Minister to instruct the departmental Secretaries in this respect and also to make endeavour so that he is not ordinarily to ask for postponement of the question for the second time, when it is shown in the order paper after first postponement.

Another aspect that strikes my mind is that the departmental Secretaries are not giving due attention to the regulations of the House. The particular direction issued by the Speaker was sent to all the departments and had this been brought to the notice of the Chief Minister by the Departmental Secretary, such lapse could be avoided."

That was my ruling.

শ্রী অখোয় দেববৰ্ত্তা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের কলিং এর পক্ষে আমি একটু বক্তব্য রাখতে চাই, সেটা হচ্ছে আজকে আমাদের হাউসের সিটিং হয় মাস অন্তর অন্তর বসে। হয় মাস পরেও অনেক সময় যেটা মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় বললেন, তখনও বলা হয় মেটেরিয়ালস্ আর আওয়ার কালেক্শান। এইভাবে যদি কোয়েশচানগুলি ট্রুট করা হয়, তাহলে আমাদের হাউসের মর্যাদা খেলো করা হবে। আরেকটা কথা হচ্ছে, যে বিষয় বস্তুর প্রতি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের দৃষ্টি আমি আকর্ষণ করছি সেটা হচ্ছে কোয়েশচানের রিপ্লাই দেওয়ার জল্প যেমন এডুকেশান মিনিষ্টার উনি ধ্যানে যেন মগ্ন থাকেন। কোয়েশচানের উত্তর চাওয়ার অর্থই হল, প্রত্যেক মেম্বার কোয়েশচানের মাধ্যমে কিছু জানতে চায়, কোয়েশচান যদি এইভাবে ট্রুট করা হয়, দেই দিচ্ছি ভাব, অনেক সময় তিনি যেন ভুলেই যান যে তার উত্তর দিতে হবে। অতএব এখানে আমি এ কথাই বলতে চাই মিনিষ্টাররা কোয়েশচান এর উত্তর দেওয়ার আগে কোয়েশচানের মধ্যে কি বিষয়বস্তু আছে, এবং তার উপর কি পসিবল সান্সিমেন্টারী হতে পারে, কারণ সেগুলি স্বাভাবিক ভাবে আসে, মিনিষ্টাররা সেই সম্পর্কে তৈরী হয়ে আসেন না, কেবল এখানে এসে ডিম্যাণ্ড নোটিশ বলেন। এইভাবে আবহমানকাল চলতে পারে না।

এইদিকে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের দৃষ্টি আমি আকর্ষণ করতে চাই, মিনিষ্টাররা এইভাবে বিধানসভার মর্যাদা ক্ষুণ্ণ করছেন বলে আমি মনে করি। আমি অনুরোধ রাখব মিনিষ্টাররা রিপোর্ট দেওয়ার আগে যাতে তৈরী হয়ে আসেন, তা না হলে শুধু শুধু হাউসের সময় নষ্ট হয়। তাদের সব সময় একটা এভয়েট করে যাওয়ার টেনডেনসী। আমি এই সম্পর্কে হাউসকে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের কাছে ব্রীচ অব প্রিভিলেজ মোশান মুক্ত করেছিলাম বার বার কেবল বলা হয় ডিম্যাণ্ড নোটিশ ডিম্যাণ্ড নোটিশ এই ভাবে যদি 'কোয়েশানগুলি ট্রিট করা হয় তাহলে অনারারাবল মেম্বারসদের প্রশ্ন করার কোন ইচ্ছারই থাকেনা বা থাকতে পারে না। কাজেই সেইদিকে আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যাতে প্রশ্নের উত্তরগুলি ঠিক ঠিক ভাবে দেওয়া হয়।

শ্রী প্রমোদ দাসগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনার রুলিং সত্যি হাউসের পক্ষে খুবই ভালো, এবং সেটা বাঞ্ছনীয়। কিন্তু একটা প্রশ্ন হচ্ছে তার আপনি বলেছেন সেক্রেটারীদের লেপস্ এটা সত্য কথা কিন্তু সেক্রেটারীদের যদি লেপস্ হয়, তার জন্ত কে রেসপন্সিবল ? আমরা তো সেক্রেটারীদের পাবনা তার, আমাদের হচ্ছে মিনিষ্টার ইন চার্জ অব দি ডিপার্টমেন্ট এবং সেখানে আমাদের মিনিষ্টার ইন চার্জ হচ্ছেন রেসপন্সিবল।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য আপনি কি আমার রুলিং এর উপর ডিসকাশন করছেন ?

শ্রী প্রমোদ দাসগুপ্ত :—আপনার রুলিংকে সমর্থন করে, আপনি যে সেক্রেটারীদের লেপসের কথা বলেছেন, আমরা তো আর সেক্রেটারীদের পাবনা সেইজন্য বলছি যে আমরা পাচ্ছি মিনিষ্টারকে, একথাটা এই জন্তই এখানে এসেছে তার। কারণ আমরা দেখছি তার এটিমেন্ট কমিটি রিপোর্ট যখন করি, পাবলিক এ্যাকাউন্টস্ রিপোর্ট যখন করি ঐ সেক্রেটারীদের লেপসের কথা আমরা তখন বলি, তারা ঠিক মত মিটিং এ্যাটেণ্ড করেন না, সেই স্থানের কোন মূল্যায়নই করেন না তারা, আজকে হাউসের অবস্থাও তাই দাঁড়িয়েছে। আপনিই আমাদের সব। আমাদের বক্তব্য আপনার মারফতই রাখতে হবে। মেম্বারদের আর কোন জায়গা নেই। ইউ আর দি স্পীকার থু হোম উই ক্যান ভেটিফাইট আওয়ার গ্রীভেল্স্ সেখানে মিনিষ্টার ইন চার্জ প্রাইমারীলি রেসপন্সিবল টু দি হাউস, নট দি সেক্রেটারীজ। দ্যাট ইজ হোয়াই, আমরা বলছি দি মিনিষ্টার শুড বি এ বিট এলাট এবাউট দ্যাটার রেসপনসিবিলিটি। আমাদের স্পীকার এখানে সেক্রেটারী সম্পর্কে রুলিং দিয়েছেন, সেটা সেক্রেটারী চীফ মিনিষ্টার মারফতই জানতে পারবেন। আমার বলার অর্থ হচ্ছে তার মন্ত্রীবাছাদররা যেন স্পীকার মহোদয়ের রুলিং মানবার জন্ত কসাস হন এবং সেটাকে কার্যকরী করার জন্ত আমি এখানে আবেদন রাখছি তার।

শ্রী প্রবুল্ল কুমার দাস :—মাননীয় সদস্য অঘোরবাবু যে বলেছেন সাপলিমেন্টারী কোয়েশচান সম্পর্কে মিনিষ্টাররা ওয়াকিবখাল হয়ে আসেন না, আমার মনে হয় প্রশ্নের মধ্যে

অনেক সময় এত বিস্তৃত ইনফরমেশান চাওয়া হয়, যে এই বিস্তৃত ইনফরমেশান এই স্বল্প সময়ের মধ্যে দেওয়া সম্ভব নয়। সুতরাং সাপ্লিমেন্টারী যদি স্বল্প সহকারে করেন, বাস্তব অবস্থা চিন্তা করে

Mr. Speaker :—The members have got right to put supplementaries.

শ্রীপ্রকৃষ্ণ কুমার দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তারা অপ্রাসংগিক প্রশ্ন করলে—যেমন এখানে তিনি বলেছেন যে অনেক সময় মিনিষ্টাররা ধ্যানে মগ্ন থাকেন, এই সমস্ত আবাস্তর প্রশ্ন যাতে না আনেন, কারণ এতে অযথা সময় মষ্ট হয়।

শ্রী কে. ভট্টাচার্য—এখানে বলা হয়েছে যে সাপ্লিমেন্টারী করলে পরে আই ডিম্যাণ্ড নোটিশ বলা হয়। আই ডিম্যাণ্ড নোটিশ চাওয়ার মত যদি সাপ্লিমেন্টারীজ করা হয়, তাহলে আই ডিম্যাণ্ড নোটিশই বলব, একশতবার বলব, মেম্বারসদের যেমন সাপ্লিমেন্টারী করার রাইট আছে, মিনিষ্টারদেরও আই ডিম্যাণ্ড নোটিশ বলার রাইট আছে। সেই রাইটকে কোনমতে কাটেল করা যাবেনা। মিনিষ্টার হ্যাণ্ড গট স্টাট রাইট। যেমন এখানে একটা প্রশ্ন করেছেন বিলোনিয়া কৃষক সম্পর্কে কৃষকদের নাম কি, কারা থানার এজাহার দিয়েছেন, ইত্যাদি ইত্যাদি এইগুলি কি সাপ্লিমেন্টারীজ। এইগুলির জ্ঞান স্পেসিফিক কোয়েশচান করতে হবে। এই রকম ভাবে প্রশ্ন করলে ধ্যানে মগ্নই থাকব, উত্তর দেবনা।

শ্রীঅম্বোয় দেবরঙ্গী :—Whether it is relevant or not that should be decided by the Speaker and not by the Minister,

Mr. Speaker :—Yes.

There are 4 Unstarred questions. The Ministers may lay on the table of the House the reply to the Unstarred questions.

GOVERNMENT BUSINESS (FINANCIAL)

Voting on Demands for Grants for 1970-71.

Mr. Speaker :—Today in the List of Business 4 Demands viz. Demand Nos. 20—Industries, 37—Capital outlay on Industrial & Economic Development, 28—Famine Relief and 31—Stationery and Printing are to be disposed of.

Members have received the List of Business along with the Appendix showing demands to be moved by the Finance Minister and the Cut Motions to be moved by the Members. Now the Finance Minister will move his demands standing in his name one by one when called by me and as soon as the Finance Minister has moved his demands I shall take all the cut Motions to be moved and there will be discussion on the demands and the cut Motions. Thereafter when the debate is closed I shall dispose of them one after another by voice vote.

I may also inform the Hon'ble Members that, I have decided to request the Finance Minister to move the Demand Nos. 20 & 37—together and I shall have one general debate on these demands as they are of allied nature of course I shall dispose of the demands separately.

Now I call on Hon'ble Finance Minister to move his demand Nos. 20—Industries and 37—Capital Outlay on Industrial and Economic Development together.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker Sir, on the recommendation of the Administrator, I beg to move that a sum not exceeding Rs. 36,20,000/- (inclusive of the sums specified in Column 3 of the Schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill, 1970), be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1971 in respect of Demand No. 20 (Major Head—35)—Industries.

Mr. Speaker Sir, on the recommendation of the Administrator, I beg to move that a sum not exceeding Rs. 10,80,000 [inclusive of the sums specified in column 3 of the Schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill, 1970] be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1971 in respect of Demand No. 37 (Major head—96)—Capital Outlay on Industrial & Economic Development.

Mr. Speaker :—There are some cut motion on the demand for grant No. 20—Industries and there is no cut motion on the demand for grant No. 37—Capital Outlay on Industrial & Economic Development. Now, I would request Hon'ble member Agnore Deb Barma to move his cut motions first.

Shri Aghore Deb Barma—Hon'ble Speaker Sir, Demand for Grant No. 20—Industry, এই খাতে ৩৬ লক্ষ ২০ হাজার টাকা ব্যয় বরাদ্দ এর প্রস্তাব রাখা হয়েছে। এখানে আমার কাট মোশানগুলি হচ্ছে :—

(i) Mismanagement in Industrial state.

(ii) Lack of provision for starting small scale industries like Jute, sugar etc.

এখন এই ডিপার্টমেন্টের মধ্যে যেভাবে মিস-ম্যানেজমেন্ট চলছে, সেই সম্পর্কে বলার আর শেষ নেই, যত ইচ্ছা। তত বলা যেতে পারে কিন্তু তবু এর শেষ হবে না। আমরা প্রত্যেক বছর দেখছি যে যখনই বাজেট স্পীচ দেওয়া হয়, তখনই বলা হয় যে ত্রিপুরার অ-উন্নত এবং পশ্চাদপদ অর্থনীতিকে স্বাবলম্বী করে তুলার জন্ত এই করা হবে এ' করা হবে অর্থাৎ অনেক বড় বড় কথা বলা হয়। আজকে ত্রিপুরা যে অ-উন্নত এবং পশ্চাদপদ এটা আমরা কেউ অস্বীকার করতে পারি না। কাজেই এই ত্রিপুরাকে যদি আমরা উন্নতি এবং অগ্রগতির দিকে নিয়ে যেতে চাই তাহলে এখানে আমাদের প্রথম দরকার হল ক্রী কমিউনিকেশন, দ্বিতীয় হল ইলেকট্রিকেশন এবং তৃতীয় হল ইণ্ডাস্ট্রিস গড়ে তোলা। বর্তমানে আমাদের এখানে যেভাবে দিনের পর দিন বেকার সমস্যা বাড়ছে, মনে হয় এটা যেন জাল্প করে বাড়ছে, তাদের যদি কর্ম সংস্থান করতে হয় তাহলে এই ত্রিপুরা রাজ্যকে ইণ্ডাস্ট্রিয়েলাইজেশন করতে হবে। অথচ তাদের বাজেট বক্তৃতায় প্রত্যেক বছর বলা হয় যে আমরা এই এই খাতে এই টাকা রাখছি, যেমন স্মল স্কেল ইণ্ডাস্ট্রি, কটেজ ইণ্ডাস্ট্রি ইত্যাদি অনেক কিছু বলা হয়ে থাকে এবং তার জন্ত প্রত্যেক বছরই কম বেশী টাকাও বরাদ্দ রাখা হয়। ইতিমধ্যে বহু লক্ষ টাকা এই বাবদে খরচ হয়ে গেছে তাতে কি বাস্তবিক আশাদের ত্রিপুরাতে ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে উঠেছে? আমি যদি বলি যে প্রত্যেক বছর এই ইণ্ডাস্ট্রির নামে লক্ষ লক্ষ টাকা বাজেটে রাখা হচ্ছে এবং সেটা খরচও হচ্ছে কিন্তু কি ভাবে? টাকাগুলি বা কোথায় গেল এবং মানুষেরই বা কর্ম সংস্থানের কি ব্যবস্থা হয়েছে, এগুলি আজকে দেখা দরকার। কিন্তু বাস্তব ঘটনার সংগে আমরা যদি মিলিয়ে দেখি তাহলে আমরা দেখতে পাই যে উদয়পুরে একটা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট করা হয়েছে, অনেক বিল্ডিং সেখানে কন্সট্রাকশন করা হয়েছে এবং সেগুলি খালি পড়ে আছে, আগরতলা শহরের কাছে অরুণজাতীনগরে একটা ইনডাস্ট্রিয়াল এস্টেট আছে, হাওয়াই বাড়ীতে (তেলিয়ামুড়া) একটা আছে এবং কুমারঘাটে একটা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট আছে। এসব জায়গাতে অনেকগুলি বিল্ডিং করা হয়েছে, এবং সেগুলি এমনভাবে পড়ে রয়েছে মনে হচ্ছে যেন সেগুলি খা খা করছে, লোকজন কিছুই নেই সেখানে অথচ লাখ লাখ টাকা এই বাবদে খরচ হয়ে গেছে। এতে মনে হচ্ছে যে সরকারের ইণ্ডাস্ট্রি করার কোন ইচ্ছা নেই এবং সেজন্য এখানে কোন ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে উঠেছে না, শুধু টাকাই খরচ করা হচ্ছে এটাই হল ত্রিপুরার ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে তোলার বাস্তব অবস্থা। কাজেই এদিক দিয়ে মিস-ম্যানেজমেন্ট সম্পর্কে আমি যেটা

বলছিলাম—যেমন এই কয়দিন আগে আমার একটা প্রশ্ন ছিল পাওয়ারুম সম্পর্কে সেটা ভুলক্রমে চ্যাণ্ডলুম লেখা হয়েছে। কাজেই মন্ত্রী মহোদয়ের ও আমার প্রশ্নটার উত্তর এতদূর করে যাওয়ার পক্ষে একটা সুবিধা হয়েছে। তাছাড়া আজকে যদি কোন প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা হয়, তখনতো আই ডিমাণ্ড নোটিশ বা আমি কিছু জানিনা বলে এড়িয়ে যাওয়ার চেষ্টা করা হয়। আসলে ঘটনাটা কি? প্রায় ৪ বছর আগে ২৪টি পাওয়ারলুমের সেট ২ লক্ষ টাকা খরচ করে কেনা হল, আজকে ৪ বছর পরে সেই মেশিনগুলি চালাবার জন্য, কোন ট্যাক্সিনিসিয়ান নেই এমন কি তার জন্য কাউকে ট্রেনিং দিয়ে আনার প্রয়োজনীয়তা তারা বোধ করলেন না বা কাউকে ট্রেনিং এর জন্য পাঠানো হল না। এদিক দিয়ে আর একটা মজার ব্যাপার হল, এই যে মেশিনগুলি কেনা হল, কেনার পর এমনকতগুলি কনডিশান থাকে, যেমন যে কোম্পানী থেকে কেনা হল সেই কোম্পানীর লোকেরা সেটা বসিয়ে দেবে এবং টাকাগুলি প্রায় বাই ইন্টেলমেন্ট দেওয়া হয়ে থাকে। কিন্তু এটার বেলা কি করা হয়েছে? করা হয়েছে, মেশিনগুলির জন্য প্রাপ্য সমস্ত টাকাই কোম্পানীকে দিয়ে দেওয়া হয়েছে এবং তারা যে মেশিনগুলি বসিয়ে দেওয়ার কথা সেটাও তাদের দিয়ে করা হলনা বরং অতুলকে আলাদা ভাবে কনট্রাক্ট দিয়ে বসানোর কাজ করানো হয়েছে। তারপরে আরও অনেক আছে যেমন যে ২৪টি সেট সাপ্লাই দেওয়ার কথা, সেগুলির জন্য প্রয়োজনীয় যে সব পার্টস আছে, সেগুলিও এক সাথে সাপ্লাই করেছে কিনা, সেটা দেখা হলনা। পরে যখন দেখা হল তখন দেখা গেছে যে অর্ধেক পার্টস নেই। অর্থাৎ প্রত্যেকটি সেটেরই কিছু কিছু পার্টস সাপ্লাই করা বাকী আছে এবং সেগুলি চেক-আপ করার কোন ব্যবস্থা ছিলনা। আর এখন যদি সেগুলি সেট-আপ করতে বাওয়া হয় তাহলে আরও অতিরিক্ত কয়েক লক্ষ টাকার দরকার হবে।

তারপর আছে কেলোগারিং মেশিন—এই কেলোগারিং মেশিনটাও কয়েক লক্ষ টাকা খরচ করে আনা হয়েছে, এটা এখন অরুজুতীনগর ইণ্ডাস্ট্রিয়েল এষ্টেটে আছে—এটা একটা আন-ইকোনমিক প্লেন, ইকোনমির সঙ্গে এর কোন সম্পর্কই নাই। যদি কেলোগারিং এর কাজ করা হয় তাহলে সারা ত্রিপুরাতে এখন যে পরিমাণ কাজ আছে, তাতে ঐ মেশিনের দ্বারা মাত্র ২১ দিনের মধ্যে সেগুলির কাজ শেষ হয়ে যাবে ফলে বছরের বাকী সময়টা কোন কাজ ছাড়াই মেশিনটাকে বসিয়ে রাখতে হবে।

এই মেশিনটা বসানোর ব্যাপার নিয়ে অনেক ঘটনা আছে, যেটা নাকি আমি পাওয়ারলুম এর সেটগুলি বসাবার ক্ষেত্রে বলেছিলাম। এই মেশিনটা বসাবার ক্ষেত্রেও তাই হয়েছে অর্থাৎ যে কোম্পানীর থেকে কেনা হয়েছে, সেই কোম্পানীরই এটা বসিয়ে দেওয়ার কথা। কিন্তু আমাদের ত্রিপুরা সরকার আর একজনকে ৬০ হাজার টাকার একটা কন্ট্রাক্ট দিয়ে এটা বসিয়েছেন। আমি এখানে চলে গেছি দিয়ে বলতে পারি যে সেই মেশিনটা যেভাবে বসানো হয়েছে, তাতে অনেক ডিফেক্টস রয়েছে এবং এই ডিফেক্টসগুলি সারাতে হলে আরও নতুন নতুন কতগুলি পার্টস কিনতে হবে এবং তার জন্য বেশ কয়েক হাজার টাকা লাগবে।

কাজেই এভাবে ত্রিপুরাতে ইণ্ডাস্ট্রি প্রো করার নামে এবং ইণ্ডাস্ট্রি ডেভেলপের নামে প্রতি বছর লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করা হচ্ছে, কিন্তু কোথায় সেই সব ইণ্ডাস্ট্রি? আসলে কি—এটা হল একটা লুণ্ঠের বাজার, তাই যে যেমন করে পারছে লুণ্ঠ করে নিচ্ছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে আমি এই হাউসের সামনে এই অভিযোগটা রাখছি। আর একটা কথা আছে, সেটা হল কোন জিনিষ যদি কিনতে হয় তাহলে কোম্পানীর সঙ্গে সরকারের একটা কন্ডিশান থাকে যে বাই ইন্টেলমেন্ট দেওয়া হবে এই রকম নিয়মকানুন আছে, তাছাড়া তাদের লোক এসে সেই জিনিষটাকে ঠিকমত বসিয়ে চালু করে দিয়ে যাবে এবং এর মধ্যে যদি কোন ডিফেক্টস বের হয় তাহলে সেজন্য কোম্পানী দায়ী থাকবে, সরকারের তাতে কিছু আসে যায় না। কিন্তু আমাদের এখানে তো সেটা করা হচ্ছে না। কিন্তু আমি বলি এটা করার নির্দেশে হচ্ছে না—যেখানে নিয়ম আছে কানুন আছে অথচ সেইভাবে কাজ করা হচ্ছে না বরং কোম্পানীকে তার সম্যক পাওনা বুঝিয়ে দিয়ে অল্প আর একজনকে দিয়ে সেই সব মেশিনগুলি বসানো হচ্ছে এবং তারজন্য ৬০ হাজার টাকা অতিরিক্ত খরচ হয়ে যাচ্ছে, অথচ সরকার থেকে এই টাকাটা খরচ হওয়ার কথা নয়। তারপরে এখানে শেষ নয় এই যে ৬০ হাজার টাকা কন্ট্রাক্ট দিয়ে বসানো হল তার মধ্যেও অনেক ডিফেক্টস আছে, এবং সেগুলি যদি সারাজে হয় তাহলে সরকারকে নতুন করে পার্টস ইত্যাদি কিনে আরও লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করতে হবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ডিপার্টমেন্ট যেভাবে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করছেন, সেজন্য একটা থেরো ইন্ভেস্টিগেশান হওয়া দরকার। এই লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ যে উদ্দেশ্যে করা হয়েছে, সে কাজ কেন করা হল না? ত্রিপুরার বেকার সমস্যা যেভাবে দিনের পর দিন বাড়ছে তার সুরাহা করার জন্য ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে তোলার যে প্রয়োজনীয়তা আছে, সেদিকে লক্ষ্য রেখে আমাদের এগিয়ে যাওয়া উচিত। কাজেই এই যে ইণ্ডাস্ট্রীর নামে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করা হচ্ছে, সেগুলি কিভাবে খরচ করা হচ্ছে এবং কেন বা ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে উঠেছে না সেজন্য একটা থেরো ইন্ভেস্টিগেশান হওয়া দরকার আছে বলে আমি মনে করি।

ঠিক ঠিক ভাবে ইণ্ডাস্ট্রি ডেভেলপ করা দরকার। কিন্তু কথায় আছে যে চোরের না শুনে ধর্মের কাহিনী। তারা মনে করেন আমরা বিরোধী দল এবং বিরোধীতার জন্যই আমরা এই সমস্ত কথা বলে থাকি। কোন কন্ট্রাক্টিভ সাজেশান দিলেও তারা সেটা গ্রহণ করবে না। কারণ গৌরী সেনের টাকা আছে, সেই টাকা তারা লুণ্ঠ করছে। আর একটা ঘটনা বলা দরকার—যেমন তেলিয়ামুড়াতে একটা ইণ্ডাস্ট্রি সেক্টর ওপেন করা হল প্রায় দুই বৎসর হয়। সেখানে একজন অফিসার আছেন তার বেতন মাসে ৬/৭ শ' টাকা। তারপর ষ্টাফের জন্য মাসে খরচ হয় ৬/৭ হাজার টাকা। এটা হল ট্রেনিং কাম প্রডাকশন সেক্টর। আমি প্রশ্ন করি তেলিয়ামুড়াতে যে ইণ্ডাস্ট্রি সেক্টর এত হেভী অ্যামাউন্ট খরচ করে রান করা হচ্ছে সেখানে কোন প্রডাকশন হচ্ছে কিনা? যে পারপাসে সেটা করা হল সেই পারপাস সেটা সার্ভ করছে কিনা সেটা দেখা দরকার। কিন্তু প্রডাকশন নাই, কর্মচারী আছে অফিসার আছে। আর একটা মজার ব্যাপার হচ্ছে নামে পরিসংখ্যান একটা বিভাগ আছে ইণ্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্টে। সেখানে ১৮

জন ইনভেসটিগেটর আছে তাদের ট্রেনিং দেওয়া হয়েছে ৬/৭ বছর আগে। সেখানে এখন মাত্র ৪/৫ জন আছে। তাদের কি দায়িত্ব, তারা যে কি কাজ করবে ইনভেসটিগেশন করার জন্য কোন পাত্রা নাই। কিন্তু যে কাজের জন্য তাদের অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হল, যে কাজের জন্য তাদের ট্রেনিং দেওয়া হল তারা কি সেই কাজ করছে? এদের ৪/৫ জন আছে রকের মধ্যে বাকী সমস্ত ষ্টাফকে পরিসংখ্যান বিভাগের এল, ডি ক্লার্ক করা হয়েছে। যদি একটা কাজের জন্য সরকারী টাকা খরচ করে ট্রেনিং দিয়ে আনা হয় তাহলে সেই কাজটা করানো উচিত কিন্তু তা না করে ক্যারিক্যাল জব তাদের দিয়ে করানো হচ্ছে। তাহলে তাদের ট্রেনিং দেওয়ার দরকার কি ছিল? এমনিতেই ক্লার্ক অ্যাপয়েন্টমেন্ট করা যেত। আর একটা প্রশ্ন হচ্ছে যে ত্রিপুরার মধ্যে বেকার সমস্যার সমাধানে সকলেই একমত। আমরা জানি যে আজকে এই ধনতাত্ত্বিক সমাজবাদ নিয়ে তারা যতই লাফালাফি করুন যতই সবুজ বিপ্লবের বুলি আওড়ান না কেন এটা একটা কঁাকা আওয়াজ। তবে আমি আশা করি যে যদি কিছু কিছু ইণ্ডাস্ট্রী করা যায়, যেমন স্নগার মিল বা জুট মিল, তাহলে কিছু সংখ্যক মানুষকে প্রভাইড করা যায়। সেই সম্ভাবনা ত্রিপুরার মধ্যে আছে। কিন্তু সেটা করবেনা। যেমন ইণ্ডাস্ট্রীর ডিরেকটর সি, আর, ভট্টাচার্যের আমলে কাঁঠাল থেকে মদ তৈরী করার একটা স্কীম ছিল। জানি না সেটা বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে কিনা। তবে বহু কাঁঠাল আমি জানি ত্রিপুরায় প্রডাকশন হয়। আনারস থেকেও মদ তৈরী ককরে বলকাতায়। এখানে কাঁঠাল ও আনারস যথেষ্ট পাওয়া যায়। কিন্তু কৃষকেরা তার ঠিক ঠিক দাম পায় না বলে অনেক আনারস এবং কাঁঠাল নষ্ট হয়ে যায়। আজকে যদি একটা ফ্যাক্টরী হয় তাহলে কিছু মানুষের জীবিকা নির্বাহের পথ করা যেত। কিন্তু কার কাছে কি বলব। কনষ্ট্রাক্টিভ সাজেশান রাখলেও সেটা কাজে আসবে না। অর্থাৎ টাকা আছে কিভাবে সেটা লুঠ করা যায় সেটাই হল আসল কথা। আর একটা মজার ব্যাপার যেমন অরুন্ধতিনগরে—

শ্রী: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য আপনি অনেক সময় নিয়েছেন। এবার শেষ করা উচিত।

শ্রী: অধ্যক্ষ দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার বেলায় এটা করা হয়। অবশ্য আমি অভিযোগ করছি না। সময় আপনি দিয়ে থাকেন। কিন্তু সকলকে যেমন দেন সেই ষংগে আমার সময়টা ভাগ করে দেখুন কতটুকু বেশী সময় আমি নেই।

শ্রী: স্পীকার :—আপনি বলছেন আপনাকে আমি সময় কম দিই। কিন্তু আমি আপনাকেই সবচেয়ে বেশী সময় দিয়ে থাকি। আর একটু পরেই আপনাকে আমি চেয়ারে বসতে অনুরোধ করব। তখন দেখব আপনি কাকে কতটুকু সময় দিতে পারেন।

শ্রী: অধ্যক্ষ দেববর্মা :—অরুন্ধতিনগরে আমাদের একটা মোটর ওয়ার্কশপ আছে। তার জন্য কয়েক লক্ষ টাকা খরচ করে ওয়ার্কশপ করা হয়েছে। কিন্তু সেখানে কাজ হচ্ছে না

এখন কাজ করানো হচ্ছে কোথায়? ইণ্ডাস্ট্রী অফিসের সামনে একটা গ্যারেজ করে কাজ করানো হচ্ছে। আর সরকারের যে ওয়ার্কশপ আছে সেখানেও কাজ করানো হয়। আর ওয়েলডিং করে আনে অরুদ্ধুতিনগর থেকে। সেখানে সবকিছু আছে। কিন্তু সেখানে কোন কাজ হবে না। আর ডাইয়িং সম্পর্কে যে প্রশ্ন করা হয়েছিল সেটা নাকি ধলেশ্বর কামিনি সিং ঠাকুর বাড়ীর পশ্চিমে পুস্তুরিনি ভরাট করে জায়গা নেওয়া হয়। সমস্ত কিছু টাকা পয়সা খরচ করে সেখানে সব করা হল কিন্তু আর কাজ করা হচ্ছে না। মিনিষ্টার উত্তরে বলেছেন সেটা নিরাপত্তার খাতিরে করা হয় না যেহেতু বাইরে কোন ওয়াল নাই। তাহলে ভাঙা ঘরে কাজ চলে কি করে? কাজেই আজকে ইণ্ডাস্ট্রী সম্পর্কে যা দরকার সেটা কিভাবে করা হচ্ছে? যেমন কুমারঘাটে বহু টাকা খরচ করা হয়েছে, কিন্তু কাজ হচ্ছে না। ত্রিপুরার একটা কোটা লাঠি ফিনানসিয়াল ইয়ারে ছিল বলে জানতাম বা তার আগের বছর হয়ত হবে যে একটা পেপার মিল করার কথা ছিল। বন বিভাগের যখন একজিভিশন চলে তখন সেখানে বলা হয় ত্রিপুরায় ডেলী ৫০ টন কাগজ উৎপাদন করার ক্ষমতা আছে। বন বিভাগ থেকে আইটেম ওয়াইজ সেটা করতে পারত। কিন্তু ত্রিপুরার সরকার তার গাফিলতির জন্ত এটা করতে পারেনি। আমরা শুনেছিলাম ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট কুমারঘাটে সেটা করা হবে। কিন্তু এটা নেফাতে দিয়ে দেওয়া হল। এখন ত্রিপুরা থেকে বাঁশ নেফাতে চলে যাচ্ছে, সেখানে পেপার মিল হয়েছে। সরকার চেষ্টা করলে কিছু লোককে প্রভাইড করতে পারতেন। আর বিশেষ করে সদর দক্ষিণাঞ্চলে সাক্রম বিলোনীয়া ইত্যাদি এলাকার গুড় তারা বিক্রি করতে পারে না। বছরের পর বছর পড়ে থাকে। অথচ কৃষকেরা তার প্রডাকশন করে দাম পায় না। এই সাধারণ জিনিষটা যদি স্টেট সেকটরে নাও পারেন, প্রাইভেট সেকটরে আলাপ আলোচনা করে ত্রিপুরার মধ্যে তারা একটা শিল্প বসাতে পারেন এবং একদিকে আমরা ত্রিপুরার জিনিষ পেতাম অল্পদিকে কৃষকেরা বাঁচত। কিন্তু সেই দিকে তারা যাবে না। আর জুট ত্রিপুরাতে কম উৎপাদন হয় না। এটা দিয়ে ত্রিপুরায় একটা জুট মিল করতে পারত। তা করলেও ত্রিপুরার কিছু মানুষ প্রভাইড হতে পারত। কিছুদিন আগে মোমাছি পালন করার জন্ত চেষ্টা করা হয়। তার ঠাকুও আছে। এই সমস্ত ব্যাপারে বেশ টাকা পয়সা খরচ করা হয়। কিন্তু এখন আর সেই জিনিষ নাই। কি যে আছে আর কি যে নাই এটা ইণ্ডাস্ট্রী ডিপার্টমেন্টই বলতে পারেন। কাজেই এই দিক দিয়ে ইণ্ডাস্ট্রী ডিপার্টমেন্ট যাতে ত্রিপুরার উন্নতি করতে পারেন সেই দিকে না গিয়ে রুলিং পার্টির মিনিষ্টাররা যারা এইগুলিকে চালান তারা এটাকে একটা প্রহসনে পরিণত করে চলেছেন। কাজেই এইদিক দিয়ে আজকে ইণ্ডাস্ট্রী যে ডিপার্টমেন্ট ত্রিপুরার উন্নতি অগ্রগতির ক্ষেত্রে তার একটা গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা আছে, সেই ডিপার্টমেন্টকে কর্তৃপক্ষ অর্থাৎ মিনিষ্টাররা যারা এইগুলি চালান, তারা একটা প্রহসনে পরিণত করেছেন এবং ক্রিভাবে লুটের কাজে লাগান যায়, সেইভাবে এটাকে ট্রিট করেছেন। এইভাবে বছরের পর বছর লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় বরাদ্দ রাখা হয়, ত্রিপুরার জনসাধারণকে মিনিষ্টাররা বলে থাকেন বছরের প্রথমে, কিন্তু কার্যতঃ বছর যখন শেষ হয়ে আসবে তখন আমরা দেখতে পাই কিছুই হচ্ছে না। সমস্ত ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেটগুলি দেখলেই বুঝা যাবে। অরুদ্ধুতিনগর এস্টেটের

সমস্ত মেশিন ইত্যাদিতে আজকে মরীচা ধরে গেছে, সেগুলি আজকে পরিত্যক্ত অবস্থায় আছে। এখানে ছোট ছোট শিল্প যেগুলি প্রাইভেটলী রান করছে, সেগুলিকে সরকার থেকে কোন প্রটেকশান দেওয়ার ব্যবস্থা নেই। সেগুলিকে যদি প্রটেকশান দেওয়া হত তাহলে সেগুলি টিকেতে পারত এবং কারখানাগুলি চলতে পারত কিন্তু সেই দিক থেকে সরকারের কোন ব্যবস্থা নেই। যার ফলে অরুণ্ধুতিনগর ম্যাচ ফ্যাক্টরীটা আজকে টিকিয়ে রাখা কঠিন হয়ে দাঁড়িয়েছে, অর্থাৎ বাইরে থেকে যে ম্যাচ এখানে আসে তার সংগে কম্পীট করে উঠা তাদের পক্ষে সম্ভবপর হচ্ছে না। সেইদিকদিকে সাবসিডি দিয়ে, কাঠগুলি সস্তায় সাপ্লাই দিয়ে যেভাবেই হউক ঠিক ঠিক ভাবে যাতে ইণ্ডাস্ট্রীগুলি চলতে পারে সেই ব্যবস্থা করা দরকার, কিন্তু সরকারের সেই ব্যবস্থা নেই। যারা ব্যক্তিগত ইন্টারেস্ট নিয়ে ইণ্ডাস্ট্রী গড়ে তুলতে চান, মিনিষ্টাররা সেইদিকে কোন উৎসাহ দেখান না বা প্রটেকশানের ব্যবস্থা করেন না। সরকারীগত ভাবে যেগুলি আছে, সেগুলির থেকে প্রাইভেটলী রান যেগুলি করে যেমন ভীর্থময়ী এলুমিনিয়াম ফ্যাক্টরী ইত্যাদি তবুও কিছুটা ভাল ভাবে চলে, কিন্তু সরকারী ভাবে ছোট সেক্টরে যেগুলি আছে সমস্তগুলিই আজকে মরীচা ধরে আছে এই হল অবস্থা। কাজেই ইণ্ডাস্ট্রীর নামে বছর বছর লক্ষ লক্ষ টাকা রাখা হয়, এবারও মোটা টাকা রাখা হয়েছে, কার্যতঃ কি হবে? একটা কথা আছে যে মেয়ের খোঁপা দেখলে জামাই যে লায়ক বুঝা যায়। এখানে ৩৬ লক্ষ ২০ হাজার টাকার ব্যয় বরাদ্দ আছে, ঠিকই, দেওয়াও হবে, অনেক লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হবে কিন্তু কার্যতঃ কতদূর হবে সেটা সন্দেহ আছে। কথায় কতগুলি রঙ্গীন চিত্র তুলে ধরা যাবে কিন্তু মিনিষ্টাররা যারা সরকারী ক্ষমতায় আছেন, যাদের নেতৃত্বাধীনে, তত্ত্বাবধানে ত্রিপুরার মধ্যে ইণ্ডাস্ট্রী গড়ে উঠা অসম্ভব। এইভাবে শুধু ব্যয় বরাদ্দ এর অপচয় ছাড়া কিছুই হওয়ার নয়, একথা বলেই আমার কন্ট্রিমোশানের পক্ষে বক্তব্য রেখে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীবিজ্ঞা চন্দ্র দেববর্মা।

শ্রীবিজ্ঞা চন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় অ্যাংক মণ্ডোদয়, এখানে ডিমান্ড নম্বার-২০—ইণ্ডাস্ট্রি-এর উপর যে ৩৬ লক্ষ ২০ হাজার টাকা রাখা হয়েছে। আমাদের ত্রিপুরার অর্থ-নৈতিক যে সংকট, সেই সংকটকে যদি দূর করতে হয়, তাহলে পরে এই যে টাকা তাতে কিছুই হবে না বলে আমার মনে হয়। কারণ আমরা দেখছি যে ত্রিপুরাতে একমাত্র শিল্প যদি থাকে, সেটা হচ্ছে চা শিল্প। আর ছোটখাট শিল্প যা আছে, সেগুলি ব্যক্তিগত ভাবে আছে এবং হিন্নভিন্ন অবস্থায় আছে। কাজেই সেইদিক থেকে প্রথমে আমরা যদি আমাদের শিল্পকে উন্নতি অগ্রগতি করতে চাই তাহলে পরে যে বাগানগুলি আছে, সেগুলির উন্নতি করা দরকার। কোন কোন বাগান দেখি যে অচল হয়ে গেছে, তার ক্ষয় বাধ্য হয়ে সেই বাগানগুলি বন্ধ করতে হয়েছে। কারণ তারা মজুরের মজুরী দিতে পারছে না, বোনাস দিতে পারছে না, প্রভিডেন্ট ফাণ্ড দিতে পারছে না, বিভিন্ন ধরনের কেস্ সেখানে আছে। তারপর শ্রমিকদের যে ঘরবাড়ী করে দেওয়া সেটা দিতে পারছেন না, অতএব সেগুলি আজকে

উঠিয়ে দিতে বাধ্য হচ্ছে। কাজেই সেইদিক দিয়ে ত্রিপুরার যে প্রধান শিল্প চা, সেটাকে যদি বাঁচাতে হয়, তাহলে পরে সেই সমস্ত বাগান যেগুলি অচল হয়ে গেছে, সেইগুলিকে সরকারী দায়িত্বে আনার জন্ত বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া দরকার বলে মনে করি। আর এছাড়া অনেক লোন অনেকে নিয়েছেন, ইণ্ডাস্ট্রি করার জন্ত, শিল্প করার জন্ত। কিন্তু খোয়াই একটা স' মিল করার জন্ত লোন নেওয়া হয়েছে, সেটা যে কি হয়েছে, আজ পর্যন্ত জানা যায় নাই। কাজেই যে সমস্ত ছোট, মাঝারি শিল্প ব্যক্তিগত ভাবে গড়ে উঠেছিল, সেগুলি আজকে অচল হয়ে গেছে। আমরা যদি শহরের ছোটখাট শিল্পগুলির দিকে লক্ষ্য রাখি, তাহলে বিড়ি শিল্প যে একটা আছে, আজকে দেখি যে পাতার অভাবে সেখানে উপযুক্ত পরিমাণ কাজ না থাকায়, বিড়ি সেখানে কম হচ্ছে। যদি তাকে বেশী করে সরকার থেকে লোন দেওয়া হয়, তাহলে তারা বেশী করে উৎপাদন করতে পারে। তারপর দেখছি যে ছাঁতার বাট'এর কারখানা, সেখানে একটা দুর্নীতি চলছে। সেইগুলি তদন্ত করে—যেখানে এই ছাঁতার বাটের চাহিদা ভারতবর্ষের সর্বত্র চাহিদা আছে, সেই শিল্পকে আরও বেশী করে লোন দিয়ে যাতে কারখানা ঠিক ঠিকভাবে গড়ে উঠতে পারে তার দিকে সরকার পক্ষ থেকে চেষ্টা করা উচিত। আর এছাড়া এখানে যে ম্যাচ ফ্যাক্টরী আছে, সেই ম্যাচ ফ্যাক্টরীর মধ্যে অনেক টাকা প্রয়োজন, সেইদিক থেকে এখানে যে টাকা রাখা হয়েছে, সেটা খুবই অল্প, আরও যাতে বেশী করে টাকা রাখা হয়, তার জন্ত আমি এখানে মাঝারি শিল্পে ব্যয় বরাদ্দের অভাব, এই কথাটা এখানে এনেছি।

আর গ্রামীণ শিল্প গঠন করার জন্ত অনেক কিছু দিয়ে থাকেন। বিশেষ করে আমাদেব গ্রামগুলিতে পঞ্চায়ত-এর মাধ্যমে সেইগুলি দেওয়া হয়ে থাকে। সেখানে ছোট ছোট কাঠের কারখানা বা তাঁত শিল্প যেগুলি আছে সেগুলি দেখলেই দেখা যাবে কোন জায়গায় কতটুকু উন্নত হয়েছে। কাজেই সেইদিকে এইসব ছোট ছোট শিল্পগুলিকে লোন দেওয়া দরকার। বিশেষ করে আমরা রাস্তার আশেপাশে শহরের মধ্যে দেখতে পাই যে সাইকেল এবং মোটরগাড়ী রিপেয়ারের জন্ত কারখানা উঠেছে, সেইগুলিকে উপযুক্ত পরিমাণ লোন দিয়ে বাঁচিয়ে রাখার জন্ত তার কোন প্রভিশন আমি এই বাজেটে দেখতে পাচ্ছি না। যদি এগুলিকে লোন দিয়ে আরও জোরদার করা যেত, তাহলে পরে শিল্প আরও এখানে উন্নতি হত এবং আমাদের যে অর্থ-নৈতিক সংকট আছে, সেটাও আমরা কিছুটা অতিক্রম করতে পারতাম।

আমরা বহু বৎসর ধরে ত্রিপুরায় বড় শিল্প হবে বলে শুনে আসছি কিন্তু আজ পর্যন্ত সেগুলি যে কি হল বুঝতে পারছি না। আমরা যখন অল ইণ্ডিয়া টুরে গিয়েছিলাম তখন ইণ্ডাস্ট্রি মিনিষ্টার বললেন যে আমরা তো তোমাদের শিল্প গড়ার জন্ত টাকা মঞ্জুরী দিয়েছি, কুমারঘাটে একটা বড় শিল্প গড়ে উঠার কথা ছিল, কিন্তু সেখানে কি শিল্প হল, সেটা প্রত্যেকের জান দরকার। কোথায় সেই শিল্প হল আমরা জানিনা। এটা কি মাননীয় মন্ত্রীদেব বাড়ীর মধ্যে হয়েছে? কাজেই সেইদিকে ত্রিপুরাতে শিল্প না গড়ে উঠার একমাত্র কারণ

হচ্ছে এইজন্য যে টাকা থাকে, সেগুলিকে আগলিং করা হয়। কাজেই সেইদিকে একটা তদন্ত হওয়া দরকার, সরকার পক্ষ থেকে তাদের একটা ব্যবস্থা নেওয়া দরকার, যারা এইরকম দুর্নীতি করেন, তাদের সরকার পক্ষ থেকে শাস্তির ব্যবস্থা করা দরকার বলে আমি মনে করি। কাজেই সেদিক থেকে এই সমস্ত শিল্প গড়ে না উঠার জন্য আমাদের ক্লিনিং পার্টির যারা দুর্নীতি করছেন তার জন্য সরকার পক্ষ থেকে একটা তদন্ত করার ব্যবস্থা করার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি। আর সেজন্যই মার্বারী শিল্প গঠনের জন্য ব্যয় বরাদ্দের অভাব, এই কথাটা আমি এখানে উল্লেখ করছি। এই বলে আমি আগার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীযুক্ত কুমার মজুমদার :—স্পীকার শ্রাব, ডিমাণ্ড নম্বর ২০-তে যে ব্যয় বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে তাকে আমি সমর্থন জানাই এবং বিরোধী দলের কাট মোশান গুলির আমি বিরোধীতা করছি। আমার কথা হল ইণ্ডাস্ট্রি আমাদের ত্রিপুরাতে ডেভেলপ করেনি, এটা অনস্বীকার্য এবং এজন্য আমরা বাস্তবিকই দুঃখিত যে ত্রিপুরাতে বিভিন্ন ইণ্ডাস্ট্রির ভবিষ্যৎ উজ্জল থাকা সম্বন্ধে এখানে কোন ইণ্ডাস্ট্রি ডেভেলপ আমরা করতে পারিনি। আমরা ভারতবর্ষের বিভিন্ন জায়গায় গিয়েছি এবং দেখেছি বিশেষ করে কেরেলাতেও আমরা দেখলাম যে সেখানে ছোটখাট ইণ্ডাস্ট্রি আছে যেগুলি নাকি আমাদের ত্রিপুরাতে গড়ে উঠার সম্ভাবনা রয়েছে, যেমন ক্যাসোনট প্রেসিং। কাজু বাদাম চাষ করার জন্য আমাদের কৃষকদের উৎসাহিত করা হয়েছিল এবং এখানে কোন কোন জায়গাতে বেশ কাজু বাদামের চাষ হয়েছে, কিন্তু সেগুলি প্রেসিং-এর অভাবের দরুন আজকে আর আমাদের কৃষকেরা ততটা উৎসাহিত হচ্ছে না এবং যারা আগে কাজু বাদামের চাষ করত তারা আজকে নিরুৎসাহিত হয়ে গেছে, তারা আর সেটার চাষ করতে আগ্রহ প্রকাশ করছেন না। তার কারণ হচ্ছে সেটার চাষ করে দাম পাওয়া যাচ্ছে না এবং অন্য ভাবে সেগুলিকে কাজে লাগানো যাচ্ছে না বা তারা সেটাকে কোথাও বিক্রি করতে পারছে না। এই স্মলস্কেল ইণ্ডাস্ট্রির আর একটা জিনিষ আছে, সেটা হল নারকেলের ছোলার রসি, এটাও একটা ছোটখাট ইণ্ডাস্ট্রি এবং এটা আমাদের ত্রিপুরাতে গড়ে উঠার সম্ভাবনা আছে এবং এই নারকেলের ফলনও আমাদের ত্রিপুরাতে এখন কোন কোন জায়গাতে বেশ ভালই হচ্ছে। কাজেই এদিকে যদি আমাদের ম্যানপাওয়ারকে কাজে লাগাতে হয় আজকে যেভাবে আমাদের ত্রিপুরাতে বেকারের সংখ্যা বাড়ছে ইণ্ডাস্ট্রী করে যদি তাদেরকে আমরা কাজে লাগাতে না পারি, তাহলে আজকে ত্রিপুরাতে বেকারদের যে একটা অবস্থা, কিছুতেই আমরা ত্রিপুরার বেকারদের বেকারত্ব দূর করতে পারব না। এখানে মাননীয় সদস্য অণোর বাবু একটা ইণ্ডাস্ট্রির কথা বলেছেন, সেটা হল কাঠাল দিয়ে মদ তৈরী করার যে একটা স্কীম দি, আর ভট্টাচার্য্য দিয়েছিলেন, সেটা আর এখন নেই। এই বিষয়ে চিন্তা করে দেখার অনেক কিছু আছে। কারণ আমাদের ত্রিপুরাতে অনেক কাঠাল-এর ফলন হয় এবং এই কাঠালটা দিয়ে আমরা কোন ছোট ইণ্ডাস্ট্রী করতে পারি কিনা এটা আমাদের ভেবে চিন্তে ঠিক করতে হবে। কিন্তু কথাটা হল ভাবতে আর চিন্তা করতে আমাদের কত সময় লাগবে, সেটাও আমাদের চিন্তা করার মতো দিন এখন এসেছে। কাজেই ভাবতে এবং

চিন্তা করতে যদি আমাদের সময় চলে যায় তাহলে আমরা যখন আমাদের সেই সব ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে তুলব, সেটা ত্রিপুরা বাসীর একটা চিন্তার কারণ হয়ে উঠেছে। এখানে আছে হ্যাণ্ড-লুম ইণ্ডাস্ট্রি। এই হ্যাণ্ডলুম ইণ্ডাস্ট্রি যেটা নাকি আমরা বিভিন্ন জায়গাতে দেখছি, এর জন্য বিশেষ কোন ক্যাপিটেল-এর দরকার হয় না এবং সরকার থেকেও খুব বেশী ক্যাপিটেল দেওয়ার প্রয়োজন নেই। এর মধ্যে স্বল্প পুঁজি খাটিয়ে আমরা ত্রিপুরাতে তাঁত শিল্পের প্রসার করতে পারি। কিন্তু এই বিয়ে যে কিছু ত্রিপুরাতে হচ্ছে না, সেটা আমি স্বীকার করি না। তথাপি আজকে যারা ইণ্ডিভিজুয়েলী তাঁত শিল্পের মধ্যে আছে তাদের কথা বাদ দিলেও যারা নাকি কো-অপারেটিভ সোসাইটি করে এই শিল্পকে বাঁচাবার চেষ্টা করছেন, তাদের কথা আমাদের চিন্তা করা দরকার। তার কারণ হচ্ছে, তারা আজকাল র-মেটারিয়েল্‌সের অভাবে প্রচুর পরিমাণে উৎপাদন করতে পারেনা। আমাদের ত্রিপুরাতে এর র-মেটারিয়েল্‌সের খুবই অভাব এবং সরকার থেকে যে কিছু কিছু দেওয়া হচ্ছে না, সেটা আমি বলছি না, কিন্তু কথাটা হল আমাদের যা প্রয়োজন তার তুলনায় খুব কম দেওয়া হচ্ছে। এবারে যে অবস্থার উদ্ভব হয়েছে, শুধু এবারে নয় আরও একবারও হয়েছিল—সেটা হল কামান চোমুহনীতে ত্রিপুরা সরকারের যে সেল্‌স এ্যাস্পোরিয়াম আছে, তার মধ্যে ত্রিপুরার তাঁত শিল্প সমবায় সমিতির যে সব উৎপাদিত দ্রব্যাদি আছে, সেগুলি রাখা হয়, কিন্তু সেটা পুড়ে গিয়ে তাদের যেসব উৎপাদিত দ্রব্য আছে সেগুলিও পুড়ে গেছে বা লুপ্ত হয়ে গেছে। কিন্তু সেই সব সমবায় সমিতিগুলির ক্যাপিটাল কত? তারা কারা? তারা কোথায় থেকে এই সব কাজ করছে? তারা হল গ্রামের লোক, গরীব লোক তাদের চেষ্টায় সেখানে কো-অপারেটিভ গুলি চলছে এবং সরকার তাদেরকে একটা ক্যাপিটাল দিচ্ছে। এই যে তাদের পুঁজির, এই পুঁজি বিনিময়ে যা কিছু তারা উৎপাদন করছে তার সেগুলি ঐসেল্‌স এ্যাস্পোরিয়ামে রেখে সেগুলি বিক্রি করছে, এটা তাদের মেইন সেক্টর এবং এখান থেকে বিভিন্ন সাবডিভিশনে যেমন উদ্যোগ সার্কুম, বিলোনীয়া প্রভৃতি জায়গাতে যে সব সেক্টরগুলি আছে সেখানে পাঠানো হয় বিক্রি করার জন্য। তাদের হাজার হাজার টাকার শিল্পজাত দ্রব্য সেখানে ছিল এবং সেগুলি পুড়ে ছাই হয়ে গেছে এবং এখন পর্যন্ত তারা কোন সাহায্য পাচ্ছে না। এতে করে তাদের আজ বসে যাওয়ার উপক্রম হয়েছে। আমি এই সম্পর্কে এই হাউসে বার বার বলেছি, কিন্তু কোন ফলই হচ্ছে না। তবে আমি জানি যে আমাদের মিনিষ্টার লেবেলে একটা কমিটি ফর্ম করা হয়েছে এবং সেই কমিটি ফর্ম করে অনতিবিলম্বে একটা তদন্ত করে তাদেরকে কিভাবে সাহায্য দেওয়া যায় বা কিভাবে লোন দেওয়া যায় বা কি ধরণে রিলিফ দেওয়া যায় বা তাদেরকে মেটারিয়েল দিয়ে সাহায্য দেওয়া যায় সেই সম্পর্কে একটা বিবরণ সেই কমিটির কাছে। কিন্তু অত্যন্ত পরিতাপের বিষয় যে আজকে ৫/৬ মাস হল তাদের কোন সাহায্য দেওয়া হচ্ছে না। সেজন্য আমরা আজকে যখন তাঁত শিল্পগুলির দিকে তাকাই তখন দেখি যে তারা মৃতপ্রায় হয়ে যাচ্ছে এবং তারা দিনের পর দিন নিরুৎসাহিত হয়ে পড়ছে। আজকে কেন মানুষ দিন মজুরীর কাজ করে? একদিনে একখানা কাপড় বুনে ৫৬ জন যার পোষা আছে সে তাদেরকে খাইয়ে পরিচর্যা বাঁচাতে হচ্ছে। কাজেই এই ক্ষেত্রে যদি আমরা এই সমবায়

সমিতিগুলির দিকে নজর না দেই তাহলে তাদের উন্নতি তো দূরের কথা তারা ধ্বংসের পথে চলে যাবে।

আর একটা জিনিষ হল যুত শিল্প, এটাও একটা নতুন স্কেল ইন্ডাস্ট্রী। আমরা দেখেছি যে খয়েরপুরে একটা যুত শিল্প সমবায় সমিতি আছে, সেখানে কুমার যারা আছে, তারা এক জায়গাতে মিলিত হয়ে মাটি দিয়ে চুড়ার মত একটা জিনিষ তৈরী করত, সেটা দিয়ে আমাদের ছোটখাটো হাতাগুলির উপর কালভাটের কাজ চলত, এবং সেটা দেখতেও বেশ সুন্দর ছিল। কিন্তু আমরা আর এখন তাদেরকে কিছু দিতে পারছি না। ফলে ঐ যুতশিল্প সমবায় সমিতিটা আজ আর নেই। সেটা যুতপ্রায় হয়ে গেছে। কেন সেটা নেই কি কারণে নেই এই নিয়ে বহুবার আলোচনা হয়ে গেছে কিন্তু এদিকে সরকার কোন বকম উৎসাহ দেখাচ্ছেন না। তাই আজকে এগুলি আমাদের একটা চিন্তার কারণ হয়ে পড়েছে যে গ্রামীণ শিল্পের উন্নতি কি আমরা করতে চাই? না কোন একটা সামান্য একটা খুঁত পেলেই সেটাকে আমরা স্তম্ভ করে দিতে চাই। আর কেলেক্সারিং মেশিন সম্পর্কে আমরা গতবারে দেখেছি যে এটা অরুদ্ধুতিনগরে বসানো হয়েছে। কিন্তু কেলেক্সারিং মেশিনের যে কাপাসিটি, সেটা যা কেলেক্সার করতে পারে সেটার যোগান দেওয়ার জন্য আজকে আর একটা জিনিষ প্রয়োজন হয়ে পড়েছে, সেটা হল বস্ত্র বা কাপড়, এটা যথেষ্ট পরিমাণে উৎপাদন করতে হবে। যেমন পাওয়ারলুম মেশিন, সেটার কথা আমরা শুনেছি, কিন্তু সেটার কাজ হচ্ছে কিনা আমরা কিছু জানি না। ঠিক ঠিক ভাবে যদি কাজ হত পাওয়ারলুমের তাহলে অনেক শ্রমিক কাজ পেত এবং ক্যালেক্সারিং মেশিনের যথেষ্ট ধোঁয়া হত। কিন্তু আজকে দেখা যায় সেটাও কি অবস্থায় পড়ে আছে তারও কোন ঠিক ঠিকানা নাই। যাই হোক মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কতকণ বলব?

মি: স্পীকার :—আর পাঁচ মিনিট বসুন।

শ্রীযুক্ত কুমার মজুমদার :—আর একটা জিনিষ আমি হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সেটা হচ্ছে তাঁত শিল্প জাত দ্রব্য উৎপাদন করা এবং তার বাজার সৃষ্টি করা। বাজার সৃষ্টি করাও একটা মন্ত বড় প্রয়োজন। আজকে ত্রিপুরার বাইরে থেকে যে সমস্ত হ্যাণ্ড-লুম কাপড় আসছে সেগুলি ত্রিপুরায় যে কাপড় উৎপাদন হয় তার চাইতে দাম অনেক কম। তার কারণ র' মেটেরিয়ালসের দাম বেশী, তার কারণ বিভিন্ন জায়গাতে আমরা বাজার সৃষ্টি করতে পারিনি। আমাদের অন্যান্য জায়গায় বাজার সৃষ্টি করা তো দূরের কথা আমাদের ত্রিপুরায় আমরা দেখেছি যেমন মহারাজগঞ্জ বাজারে তাঁতের কাপড় বিক্রির জন্য একটা জায়গা ঠিক করে দেওয়া দরকার। আমরা প্রস্তাব করেছি, বলেছেন যে এখন তার দরকার নাই। কিন্তু তাদের সুযোগ সুবিধা বিক্রির জন্য যদি না দেওয়া হয় তাহলে তারা কি করে কাপড় উৎপাদন করবে এবং তাঁত শিল্পীরা বাঁচবে কি করে সেই প্রশ্ন আসে! সে জন্য বাজার সৃষ্টি করা দরকার। কিন্তু মহারাজগঞ্জ বাজারে একটা স্থান ঠিক হয়েছিল। কিন্তু আমরা শুনেছি

তাদের সেখানে বিক্রি করতে দেওয়া হয় নি। তাদের স্থান দেওয়া হয়নি। সেটা কেন দেওয়া হয়নি, দরখাস্ত, আবেদন নিবেদন করার পরেও সেটা করা হচ্ছে না। তাহলে কি আমরা মনে করব যে হ্যাণ্ডলুম ইণ্ডাস্ট্রী, স্মল স্কেল ইণ্ডাস্ট্রীক সেগুলির উন্নতি করার জন্য কিছুটা অবহেলা বা একটা অনাগ্রহ পরিলক্ষিত হচ্ছে। তার জন্য আমি বলছি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যে ত্রিপুরার বড় বড় শিল্পের কথা নাই বললাম, তাঁত, স্পিনিং মিল পেপার মিল, প্রাইউড কারখানা ইত্যাদির কথা নাই বললাম, এই যে ছোটখাট ইন্ডাস্ট্রীগুলি, সেগুলির দিকে পর্যন্ত আমরা নজর দিতে পারছি না যার জন্য গ্রামীন জনসাধারণকে শক্ত করে তুলবার আমাদের যে প্রচেষ্টা সেটা ব্যর্থ হচ্ছে। তার জন্য আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের মাধ্যমে সংশ্লিষ্ট ডিপার্টমেন্ট এবং মাননীয় মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে আমাদের বড় গুলির কথা না ভাবলেও ছোটগুলির কথা চিন্তা করতে হলে আমাদের গ্রামের জনসাধারণের মধ্যে যে কামার আছে, যেমন ব্র্যাক শ্রিথি, কার্পেন্ট্রি সেগুলির দিকে নজর দেওয়া দরকার। কাজটা ছোট হলেও আমি এটা ইমপোর্টেন্ট বলে মনে করব, যেমন গ্রামে যে কামার আছে কার্পেন্টার আছে তাদেরকে কিছুটা সাহায্য দেওয়া দরকার। তাদের অবস্থা তা দেওয়াও হয়। কিন্তু যারা এনটাইটেল তারা আগে নিজেরা খরচ করে জিনিষ পত্র কিনে তারপর ভাউচার দেখালে পরে তাকে টাকা দেওয়া হয়। এটা কি রকম? গ্রামের একজন সামান্য কার্পেন্টার, সে ডেলী ৩।৪ টাকা বেতন পায়। সে ১২৫ টাকা বা ১৫০ টাকার জিনিষ আগে কি করে কিনবে? তার অর্থ কি তাদের এই টাকা থেকে ডিগ্রাইভ করা? সেজন্য আমায় কথা হল যে তাদের কাইন্ডেসে অর্থবা ক্যাশে সেই সাহায্যটা দেওয়া হোক। তা না হলে পরে তারা কোন দিন জিনিষ কিনতে পারবেনা। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার সময় বোধ হয় শেষ হয়ে গেছে। তাই আমি আর বলছি না। এই ডিমাকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রী প্রমোদ রত্নম দাসগুপ্ত :—স্পীকার, স্যার, আজকে আমি হাউসে ইন্ডাস্ট্রির যে ডিমাক সেই ডিমাকে সমর্থন করে কয়েকটা বক্তব্য রাখছি। কারণ সমর্থন আমাদের করতেই হবে। কারণ এই বাজেটের সাথে আমাদের কতখানি সম্বন্ধ আমি সেটা পূর্বেই বলেছি। তবে এই বাজেটকে আমাদের গ্রহণ করতেই হবে, ইট ইজ ইমপোজিশান। এই ইণ্ডাস্ট্রীতে আমরা দেখতে পাই প্লেনে ১৪,১৭,০০০ টাকা, আর নন-প্লেনে ২২,০৩,০০০ টাকা। মোট ৩৬,২০,০০০ টাকা ধরা হয়েছ। মাননীয় স্পীকার স্যার, আজকে যখন আমরা ইন্ডাস্ট্রী আলোচনা করছি তখন প্রথমেই আমার এই কথাটা মনে পড়ছে যে বেকার সমস্যা যে ভাবে দিনের পর দিন বাড়ছে এবং ত্রিপুরার এমগ্রয়মেন্ট একচেজে বেকারের সংখ্যা যেখানে ২২,০০০ এর উপর চলে গেছে, তারপর আনর্জিজটেড বেকার বোধ হয় সমান সমান হবে। কাজেই তার জন্য আমাদের ত্রিপুরার ইন্ডাস্ট্রী দরকার কারণ লোক সংখ্যা দিনের পর দিন বাড়ছে। এপ্রিকালচারের দিক দিয়ে তাদের জমিও আর দেওয়া সম্ভব নয়, কারণ সেটাও সীমিত। কাজেই সেই অবস্থার আমাদের ত্রিপুরাকে এপ্রি বেঞ্চড ইন্ডাস্ট্রীর

উপর বাঁচতে হবে এবং সেই দিকে আমরা কতদূর এগিয়েছি সেটা পরে আলোচনা করব। তারপর আজকে পত্রিকায় আমরা দেখেছি যে আমাদের রাষ্ট্রপতি টোটেল এম্প্রমেন্টের কথা বলেছেন। আমরাও সেটা চাই। কিন্তু ত্রিপুরার ইন্ডাস্ট্রী যে ভাবে চলেছে, যদি সেটাই সত্যি হয় তাহলে টোটেল এম্প্রমেন্ট দূরের কথা একটা ক্রাকশান্যাল এম্প্রমেন্ট হবে কিনা সন্দেহ। আমরা দেখেছি আমাদের মাননীয় লেফটেন্যান্ট গভর্নর যখন ভাষণ দিলেন সেই ভাষণের মধ্যে আমরা দেখলাম যে প্রাইউড, গ্রাস ফ্যাক্টরী, এইসব তৈরী হচ্ছে এবং সাইজিং এবং ক্যালেন্ডারিং প্র্যান্ট ইত্যাদি ৭০-৭১ এর মধ্যে হবে। এর প্রস্পেক্ট গুড। কিন্তু যখন বাজেট দেখলাম এবং তারপর তার হেডে যে খণ্ড দেখলাম তখন আমার এই কথাই মনে হয় যে এই ভাষণের পর ইলুসান থেকে ডিসিলুসান হয়েছে। কারণ ত্রিপুরার যে বাজেট ধরা হয়েছে, আমরা যখন একটা একটা করে বিচার করব তখন আমরা দেখছি যে ত্রিপুরার এই যে স্মল ইণ্ডাস্ট্রীর কোন সম্ভাবনা নাই। স্মল ইণ্ডাস্ট্রী বলতে আমি চাই যে ইদানিং আমি পত্রিকায় দেখেছি যে ২৫ লক্ষ টাকা কপিটাল লাগে স্মল স্কেল ইণ্ডাস্ট্রী করতে। আর মাননীয় এক সদস্য কাট মোশন এনেছেন মাঝারী ইণ্ডাস্ট্রীর জন্য। সেটা আমি সমর্থন করতে পারছি না। কাজেই এটা বিরোধিতা করা ছাড়া উপায় নাই। কারণ স্মল স্কেল ইণ্ডাস্ট্রী যেখানে ২৫ লক্ষ টাকা লাগে সেই স্মল ইণ্ডাস্ট্রীর চেহারাটি ত্রিপুরায় নাই। তার কারণ আমাদের যে ইণ্ডাস্ট্রী ডিপার্টমেন্ট আছে তার কোন ইণ্ডাস্ট্রী করবার ইচ্ছা বা বাসনা নাই। তারা ত্রিপুরায় আছেন ইণ্ডাস্ট্রী ডিপার্টমেন্টকে আঁকড়ে ধরে একটা চকের বজায় রাখার জন্য। আর কোন কাজ এটার হচ্ছে না বলেই ত্রিপুরায় ইণ্ডাস্ট্রী গড়ে উঠছে না। অথবা তারা যদি ইণ্ডাস্ট্রী করতে চায় অত্যন্ত ডিপার্টমেন্ট থেকে তারা কোন সহযোগিতা পায় না বলেই ইণ্ডাস্ট্রী ত্রিপুরায় গড়ে উঠে না। কারণ আমরা দেখছি যে যদি ইণ্ডাস্ট্রী গড়ে তুলতে হয়, যেকোন জায়গায় হউক প্রথম অবস্থায় কতকগুলি টেপ নিতে হয়, সেটা হচ্ছে প্রাইভেট সেক্টারে এবং পাবলিক সেক্টারে। পাবলিক সেক্টারে নেই বললেই হয়, এবং প্রাইভেট সেক্টারে যদি করতে হয়, তাহলে প্রাইভেট পারটিগুলিকে ইনফরম করতে হয়, তাদের কতগুলি সিকিউরিটি দিতে হয়, ইনসেন্টিভ দিতে হয়, সেগুলির ত্রিপুরাতে সম্পূর্ণ অভাব, আমরা এই বাজেট প্রাভিশনে এবং বাজেট বক্তৃতায় তা দেখতে পাচ্ছি। প্রথমতঃ দেখা যায় যে এখানে শিল্প করতে চলে, একটা ফিনান্স এবং ডেভলাপমেন্ট করপোরেশন থাকা দরকার এবং যদি ইনডাস্ট্রী গড়ে তুলতে চাই, তাহলে তাকে দিতে হবে, ডেভলাপমেন্টের জন্য মেশিনারীর সুযোগ সুবিধা দিতে হবে, তাকে লোনের সুযোগ সুবিধা দিতে হবে, এবং তার বিল্ডিং-এর জন্য তাকে পারমিট লি হোল করতে হবে। তারপর র'মেটেরিয়ালস স্টোর থাকতে হবে, এক্সপোর্ট-ইমপোর্ট কোরপোরেশন থাকা দরকার। কেন দরকার কারণ আজকে শিনিং মিলই বলুন, প্রাইউড ফ্যাক্টরীই বলুন, কিংবা সেরিকালচার, গ্রাস ফ্যাক্টরীই বলুন আর পিরামিক ফ্যাক্টরীই বলুন, আজকে ফরেন এক্সচেঞ্জ দরকার হয়, এবং তার জন্য সেগুলি ইমপোর্ট করা কিংবা আদার ইনডিফ্রেনাস যা আছে, সেগুলি প্রায়শিটি পাওয়ার জন্য প্রচেষ্টা করা দরকার। এবং মেশিনারী পারচেজ করার সুযোগ যাতে পাওয়া যায়, তার

জন্ম একটা ইমপোর্ট করপোরেশন ইনডাস্ট্রি থাকা দরকার। ২য় ৩য় হচ্ছে এক্সপোর্ট মার্কেট সৃষ্টি করা দরকার। এমনকি স্মল স্কেল ইনডাস্ট্রি যে আছে, তার জন্মই মার্কেটিং ফেসিলিটির দায় দায়িত্ব সরকারকে নিতে হবে কিন্তু সেই দিক থেকে ত্রিপুরায় তার অভাব। একটা ইনডাস্ট্রি রেল ডেভলাপমেন্ট করপোরেশন এখানে গড়ে উঠেছে, এই করপোরেশনের কি যে অবস্থা আমরা জানিনা এবং তার রিপোর্টের মধ্যে দিয়ে পরিস্কার হয়ে আসেনি। তারপর আমার বক্তব্য হচ্ছে এখানে আমরা যে দেখছি যে ইনডাস্ট্রি গুলি একভিসিটিং আছে, সেগুলির মধ্যে প্রধান হচ্ছে টি ইনডাস্ট্রি। এই টি ইনডাস্ট্রি সম্পর্কে এই হাউসে প্রশ্নোত্তরে আমরা জানতে পেরেছি যে এখানে ৫২টি চা বাগান ত্রিপুরায় আছে এবং মাননীয় লেকটোনেন্ট গভর্নরের ভাষণে তিনি বক্তব্য রেখেছেন—It is an important Industry in Tripura Which employed 20 thousand workers. It is important Industry no doubt. But it is deteriorating. It is dying industry and not developed industry in Tripura. কেন একথা বলছি, তার কারণ হচ্ছে আপনারা যদি স্টেটিস্টিক্স নেন, বা ডাটা নেন, তাহলে দেখবেন ১০/১৫ বৎসর পূর্বে এরূপির সে চেহারা ছিল, আন্তে আন্তে সেগুলি নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। এই ৫২টি গার্ডেনের মধ্যে ১০/১২টি বাগান ছাড়া আর কোন বাগান আছে বলে আমি স্বীকার করিনা। তার দুইটি কারণ আছে, একটি হচ্ছে আমাদের সার্ভে সেটেলমেন্ট বাড়ীতে বাড়ীতে, ব্যক্তিগত ব্যক্তিগত, গ্রামে গ্রামে আজকে মামলা মোকদ্দমার সৃষ্টির কারণ হয়ে দাঁড়িয়েছে এবং এই ইণ্ডাস্ট্রির সংগে একটা বিয়াট শক্ততা করেছে। ১৮টি বাগান রিটেনশান হয়েছে আউট অব ৫২। ভাল ভাল বাগান কি পরিমাণ জমি তারা রাখতে পারবে, কি জায়গা পাবে এক্সটেনশানের জন্য, তা আজকেও ঠিক করে দেওয়া হয়নি আজকে দশ বৎসর পার হয়ে গেছে। মনোনীত স্পীকার স্তার তাই টি ইনডাস্ট্রি, তার ডেভলাপমেন্টের জন্য কোন কিছু ত্রিপুরায় কথা হয়নি এবং তার জন্য আমার মনে হয়, ইনডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্ট-এর যে কিছু এই সম্পর্কে করণীয় আছে, সেটা তারা মনে করেন না। তারা সেখানে যান কি না আমি জানিনা। তাদের সম্বন্ধে আমি যদি শিল্প মন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করি যে এই টি ইনডাস্ট্রি সম্পর্কে এই ইনডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্ট কোন সার্ভে করেছেন কি না, এবং তার রিপোর্ট কি, উনারা বলবেন যে তার কোন সার্ভে হয়নি। টি ইনডাস্ট্রিতে যেখানে ১২ হাজার ওয়ার্কার কাজ করছে, ১০ বৎসর পূর্বে সেখানে সতের হাজার ওয়ার্কার ছিল, আজকে সেটা ১২ হাজারে নেমেছে, দুই দিন পরে আরও কমে যাবে।

Mr. Speaker :—The house stands adjourned till 2 P: M, today. The Hon'ble Member Speaking will have the floor.

Mr. Dy. Speaker—I would call on Shri Promode Rn. Dasgupta to continue his speech.

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাস গুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এতক্ষণ টি, ইণ্ডাস্ট্রি সম্পর্কে আলোচনা করেছিলাম। এরপরে ডিমাণ্ড নম্বার টুয়েন্টি ইণ্ডাস্ট্রি সম্পর্কে বলতে গিয়ে

এই ডিমান্ড থেকে যে লোন দেওয়া হয় সেই সম্পর্কে কিছু বলব। এই লোন দেওয়ার জন্য ডাইরেক্টরেট অব ইণ্ডাস্ট্রিতে একটা বোর্ড আছে এবং সেই বোর্ড প্রত্যেক বছর লোন দিয়ে থাকে। স্বল্প ইণ্ডাস্ট্রিজ-এর জন্য যে লোন দেওয়া হয় সেই সম্পর্কে বলতে গিয়ে আমি বলব যে আমরা প্রত্যেক বছরে দেখছি বিভিন্ন পত্র-পত্রিকাতে এই আইটেমের উপর লোন দেওয়া হবে ইণ্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্ট থেকে, যারা উৎস্রুত তারা দরখাস্ত করলে পরে সেগুলি বিচার বিবেচনা করে লোন দেওয়া হবে এভাবে এ্যাডভারটাইজমেন্ট দেওয়া হয়ে থাকে এবং লোন পাওয়ার জন্য বিভিন্ন ব্যক্তি বা প্রতিষ্ঠান ঐ ঐ আইটেমের উপর লোন পাওয়ার জন্য দরখাস্ত করে এবং বিচার বিবেচনার পর সেটা বোর্ড সেখানে লোনের টাকা দিয়ে থাকে। কিন্তু আমাদের সেই সব স্বল্প স্বল্প ইণ্ডাস্ট্রিগুলি কি অবস্থায় আছে? সেগুলি অনেক সময়ে বিচার বিবেচনা করা হয় না। একটা ঘটনার কথা আমি এখানে বলব, সেটা যে কি মারাত্মক ব্যাপার সেটাই আমি বলব, এই জন্য বলব যে সর্ব ভারতীয় স্বল্প স্বল্প ইণ্ডাস্ট্রিজ করপোরেশন যেটা আছে সেখান থেকে এবং ভারত সরকারের মিনিষ্ট্রি অব ইন্ফরমেশন থেকে এমন এক নির্দেশ আছে যে স্বল্প স্বল্প ইণ্ডাস্ট্রিজকে এনকারেজ করার জন্য সরকার থেকে যথার্থ সাহায্য দিতে হবে। এটা শুধু ত্রিপুরার ক্ষেত্রেই নয় ভারতের সমস্ত রাজ্যের ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য। কিন্তু প্রেক্ষিক্যালী আমাদের ত্রিপুরাতে সেটা সব সময়ে ঠিক ভাবে কার্যকরী করা হচ্ছে না। যেমন আমি বলতে পারি আমাদের যেসব স্বল্প পেপার আছে সেগুলির সম্পর্কে। আমাদের এখানে অনেকগুলি স্বল্প পেপার আছে তবে তার মধ্যে আমি ৬৭ টির নাম বলতে পারি যেমন জাগরণ, দৈনিক সংবাদ, গণরাজ এই কয়েকটি স্বল্প পেপার আছে, এগুলি স্বল্প পেপারের মধ্যে পড়ে। কিন্তু এই পেপারগুলি ঠিকমত পাবলিশড করতে হলে তাদের নিজস্ব একটা করে প্রেসের দরকার। এবং এই প্রেসের জন্য আমি যতটুকু জানি যে দৈনিক সংবাদের এডিটর লোনের জন্য প্রার্থনা করেছিল, সেই লোনটার পারমাণ হল প্রায় ১০ হাজার টাকা এবং সেটা যখন বোর্ডের কাছে এসেছিল, তারা সেটাকে ত্রাঙ্কশান করেছিল এবং সেই ত্রাঙ্কশান করার পর সেখানে আরও ১০টি কেস ছিল, তার মধ্যে একটির সিরিয়েল ছিল ৯। তারপর এই কেসটা চীফ কমিশনারেও এ্যাপ্রুভড করে এবং ডিপার্টমেন্ট নিজেও এটাকে এ্যাপ্রুভড করে তাদের ফাইল নম্বারটা হল F. DI(DI)Loan/4(5)/Vol.9/68-69. ইণ্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্ট সেটাকে ত্রাঙ্কশান করার পর আমাদের ফাইনাল ডিপার্টমেন্টও ত্রাঙ্কশান করল। তারপরে ডেভেলপমেন্ট কমিশনার সেটাকে এ্যাপ্রুভড করে। কিন্তু তারপরে কেসটা যে কি ভাবে আটকিয়ে গেল, সেটাই হল এখন বড় কথা। আজকে যদি প্রেস না থাকে তাহলে পেপার চলতে পারে না। সেদিকে যদি লক্ষ্য করা হয়, তাহলে দেখা যাবে যে পলিসি মেটারস' নিয়ে একটা প্রেস করার কোন স্কোপ দেওয়া হল না। সেটার জন্য কে দায়ী? আমরা কাগজপত্রে যা দেখছি যে শেষ পর্যন্ত সেটা আমাদের মাননীয় মুখ্য মন্ত্রীর কাছে গেল ১৬ই ফেব্রুয়ারীতে, তিনি নিজেও সেটাকে এ্যাপ্রুভড করেন কিন্তু পরবর্তী সময়ে তিনি আর কোন রিমার্কস রাখেন নি। এখানে পলিসি কথাটা বলার কারণ হল যে অনেককে লোন দেওয়া হয়। আজকে অনেককে লোন দেওয়া হয় লোন দেওয়ার আগে লোন যে উদ্দেশ্যে দেওয়া

হল সেটা ইম্প্রিমেন্ট করার কথা, কিন্তু লোন দেওয়ার পর আর সেটাকে ইম্প্রিমেন্ট করা হয় না। আজকে একটা পেপার পাবলি করার জন্ত যে প্রেসের দরকার তার জন্ত যদি লোন না দেওয়া হয়, তাহলে এই লোন সম্পর্কে অনেক কিছু বলার থাকে। সেজন্য আমি বলছি যে ত্রিপুরার ইণ্ডাস্ট্রি খাতে টাকা রাখা হচ্ছে তার পিছনে নিশ্চয় একটা পলিসি আছে, সেটা হল ত্রিপুরাতে ছোট ছোট ইণ্ডাস্ট্রি, সেটা প্রেস ইণ্ডাস্ট্রি হউক আর যাই হউক না কেন, সেগুলি যাতে গড়ে উঠতে পারে। এই মাত্র আমি আমার পিছন থেকে একটা কথা শুনলাম যে আমাদের মাননীয় এক সদস্যর নাকি এই ধরনের একটা লোনের কেস ছিল, সেটা নাকি এ্যাপ্রুভ করা হয় নি। তবে আমি জানি না, উনি কেন লোনটা পাননি, এবং যদি না পেয়ে থাকেন, তাহলে সেটা অত্যন্ত দুঃখের কথা। মাননীয় স্পীকার স্ত্র, আমি আপনার মাধ্যমে আমার বক্তব্য রেখে বলছি যে লোনটা স্ত্রাক্ষশান হবে, সেটা অবশ্যই দিতে হবে এবং যে উদ্দেশ্যে লোন দেওয়া হয়েছে, সেটাকে ঠিকমত ইম্প্রিমেন্ট করতে হবে। কারণ লোন দেওয়ার জন্ত এখানে বাজেটের মধ্যে ২ লক্ষ টাকা রাখা হয়েছে। আমি এখানে আর একটা কথা বলব, সেটা হল আজকে যেসব পোন দেওয়া হচ্ছে, সেগুলি ঠিকমত দেওয়া হচ্ছে কিনা বা যে উদ্দেশ্যে লোন দেওয়া হচ্ছে, সেটা ঠিকমত ইম্প্রিমেন্ট হচ্ছে কিনা তার জন্ত একটা ইন্ডা-লুয়েশান করা দরকার! দেয়ার সুড বি এন্ড ইন্ডা-লুয়েশান কমিটি ইন দি ডাইরেক্টরেট অব ইন্ডা-স্ট্রিজ। এই লোন দেওয়ার পলিসিটা সাইটিফিক কিনা, না এই লোন দেওয়ার ব্যাপারে পক্ষপা-তিত্ব হচ্ছে সেটা দেখা দরকার। এই প্রশ্নটা আমি আগেও এখানে যেখেনি এবারও আবার রাখছি যে ব্রহ্ম সের্বিস এ্যাসোসিয়েশন অফিসারের কাছে টাকা রেখে নষ্ট করার আর প্রয়োজন নেই। ১/১০ হাজার টাকা ডিস্ট্রিবিউট করার জন্ত আলাদাভাবে একটা এস্টাবলিশ্মেন্ট করে ষ্টাফ রেখে অহেতুক খরচ বাড়ানোর কোন প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। কেন না এটা ইন্ডাস্ট্রিজ ডিপার্টমেন্ট ডাইরেক্টরিয়ে নিতে পারেন এবং এই সম্পর্কে কোন অনুবিধার সৃষ্টি হতে পারে না।

স্ত্র, আমি আর একটা জিনিষ বলছি, আমি খুব বেশী সময় নেব না, সেটা হচ্ছে মাননীয় লেফটেন্যান্ট গভর্নরের যে বক্তব্য তার সংগে আমাদের বাজেটের যে বক্তব্য তার মধ্যে কোন সামঞ্জস্য নেই। এখানে বাজেটে কটেজ ইন্ডাস্ট্রিজ যে ব্যয় বরাদ্দ ধরা হয়েছে তাতে আমি দেখছি যে থাম্পশরী গুর, বি, কিপিং, ব্র্যাক স্মিথি এ্যাপ্রুভ কারপেন্টারী প্রভৃতি যে ছোট ছোট শিল্প করার করিকল্পনা, সেগুলি এর মধ্যে নেই এবং এর জন্ত কোন টাকার প্রভিশানও রাখা হয়নি। সেজন্য আমি বলব এগ্রিকালচারে—সুগার ক্যান ডেভেলপমেন্টের জন্ত যে টাকা ধরা হয়েছে, সুগারকেন থেকে গুড় হয় এবং গুড়ের থেকে যাতে চিনি হয় তার জন্ত ইন্ডাস্ট্রীর কোন প্রভিশান নাই। কতদিন পড়ে সুগারকেন আবার বাড়তে আরম্ভ করেছে সেগুলি আবার চলে যাবে। সেজন্য প্রথমতঃ আমি আবেদন করব যাতে খারাপ গুড়গুলির ডিস্টিলারী তৈরী করে ওয়াইন তৈরী করা যেতে পারে, সেগুলি করা উচিত। তাতে কতগুলি লোকের প্রভিশান হবে। এই ভিত্তিতে সুগারমিল হতে পারে এবং সুগারমিল করার প্রচেষ্টা করা দরকার। আর একটা বক্তব্য রাখব, সেটা হয়েছে ডেভেলপমেন্ট অব গভর্নমেন্ট

ইণ্ডাস্ট্রীজ। সেখানে এক লক্ষ টাকা গ্র্যান্ট ইন এড দেওয়া হয়েছে। আমি কয়েকটা সিরিয়াস প্রশ্ন হাউসে এই ব্যাপারে রাখছি যে খাদি ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রীজ বোর্ডকে, ষ্ট্রুটরী বোর্ড এবার করা হয়েছে, কিন্তু আগে সেটা ছিল নন-ষ্ট্রুটরী বোর্ড। এই সম্পর্কে এফ, ডি, ওয়ান নাম্বারের একটা চিঠিতে ২০।৭.৬৭ এ এটাকে ডিজোলভ করে দেওয়া হয়। তার সাথে সাথে সেই বোর্ডের অন্তর্ভুক্ত যে একটা বোর্ড ছিল—ত্রিপুরা খাদি প্রমোশ্যোগ কেন্দ্র—সেটাও ডিজোলভ হয়ে যায়। খাদি এবং ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রী যে বোর্ড আছে তার সাথে সাথে (রেড লাইট) সেটা কি হিসাবে আছে? সেটা আমি মনে করি সম্পূর্ণ বেসাইদী ভাবে আছে এবং মাননীয় স্পীকার, শ্রাব, আমি যেদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এই জন্য যে আজ পর্যন্ত খাদি প্রমোশ্যোগ কেন্দ্র অডিট হয় নি। সেটা সিরিয়াস চার্জ। আজ পর্যন্ত সেটা অডিট করা হয় নি। আর একটা কথা আমি এখানে রাখছি। আমি আবেদন করব যে যেটাকে অডিট করা হয় নি সেটা যাতে অডিট করা হয় এবং তার ভিতরের খবর যাতে সবার কাছে তুলে ধরা হয়। অভ্যেব এই যে রুলস্ করা হয়েছে সেই রুলসের প্রভিশনে যে যিকুইজিট কোয়ালি এর উল্লেখ আছে তা তার নাই। ১০,০০০ টাকার যে প্রভিশন ছিল ৬৮-৬৯ এর বাজেটে, তার মধ্যে দেখা যাচ্ছে ৫০,০০০ টাকা এস্টাব্লিশমেন্টে খরচ হয়েছে। ৪,৬৪৫.২৪ টাকা টি, এ, তে খরচ হয়েছে। কোন স্ক্রিমই ইমপ্রিমেন্ট করা হয় নি। এই খাদি বোর্ডের সম্বন্ধে একটা কথা এই জন্য বলব যে আমাদের খাদি বোর্ড-এর চেয়ারম্যান আছেন ভাইস চেয়ারম্যান আনে, সেক্রেটারী আছেন। তবে আমি শুনেছি ভাইস চেয়ারম্যান নাকি এই রাজ্যে নাই, কিভাবে চলে গেছেন। খাদি বোর্ডের তিনি কোন কিছু করে গেছেন কিনা, তার দায়দায়িত্ব আছে কিনা সেটাও আজ আমাদের জানা দরকার। তাই আজকে আমি আমার বক্তব্যের মধ্যে জিনিষটা তুলব এবং এই জিনিষটা রাখছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি সময় পাচ্ছি না, কাজেই এটা এখানেই থাক। এখানে প্রভিশন দেখছি আড়াই লক্ষ টাকা। কিন্তু ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রী প্রোগ্রাম যে শিল্প কি বিস্তার হয়েছে সেটাও আমি দেখছি না। এইগুলি আজকে বিচার বিবেচনা করতে হবে এই জন্য যে ত্রিপুরায় স্মল স্কেল ইণ্ডাস্ট্রীজ বলতে আমি এইটাই বলছি যে স্পিনিং মিল যেটা তিনি, আমাদের লেফটেন্যান্ট গভর্নর মি: ডায়াস, যে কথা বলে গেছেন সেটা যদি কার্যকরী হয় তাহলে ভাল হয়। একটা কথা শোনা যায় যে ত্রিপুরাতে নাকি আয় নাই: এটা হতেই পারে না। যদি আয় করতে হয় তাহলে ইণ্ডাস্ট্রীজ করতে হবে। ত্রিপুরার কেন কোন আয় নাই? তার জন্য দায়ী কে? ত্রিপুরার ইনকাম বাড়ানো যায়। কিন্তু ২২ বছরের মধ্যে কেন ত্রিপুরার ইনকাম বাড়ছে না? কেন ইণ্ডাস্ট্রীজ প্রো করছে না? আমাদের এখানে ডেফিসিট ১০ পারসেন্ট। সেক্ষেত্রে ইদানীং স্টেট হুডের প্রস্তাবটা উঠেছে। ইদানীং মি: চ্যবন বলেছেন ষ্টেট হুড ত্রিপুরায় এবং মণিপুরে দেওয়া যায় না। তার কারণ কি? ত্রিপুরার শিল্প নীতিই এর জন্য দায়ী এবং তার আশু পরিবর্তন যদি না হয় তাহলে ত্রিপুরার মধ্যে বেকারের বিক্ষোভের সাথে সাথে একটা সমস্যা দেখা যাবে যে সমস্যার সমাধান এই সরকার করতে পারবে না। এই বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

ত্রিভিনিকান্ত সরকার :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ডিমাও নাম্বার ২০ ইণ্ডাস্ট্রিজ এখানে ৩৬ লক্ষ ২০ হাজার টাকা ফিনান্স মিনিষ্টার যে চেয়েছেন, সেটাকে আমি খত্ববাদ জানাচ্ছি।

আমি প্রথমে বিরোধী দলের কাটমোশানের উপর আমার বক্তব্য রাখছি। এখানে অঘোরবাড়ী একটা কাটমোশান এনেছেন—‘Mismanagement in Industrial Estate.’ আরেকজন রেখেছেন ত্রিপুরার চাঁ বাগানগুলির জন্ত বরাদ্দের অভাব।’ আরেকটা রেখেছেন—‘বিড়ি শিল্পের জন্ত বরাদ্দের অভাব’ ত্রিপুরায় ছাতার বাট শিল্পের জন্ত বরাদ্দের অভাব। ত্রিপুরা খাদি এণ্ড ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রিজ বোর্ড-এর দুর্নীতিমূলক কাজকর্ম বন্ধ করার ব্যর্থতা। কিন্তু তার যুক্তিটা কি রেখেছেন? কি দিয়ে সমর্থন করব? এটার মধ্যে নাকি কোন হিসেব নিকেশ নেই। আমার মনে হয় ত্রিপুরা বা ভারতের যে ইণ্ডাস্ট্রি আছে, ইণ্ডাস্ট্রিটা কি জিনিষ সেই জিনিষটাই তারা জানেন না। আমি এখানে যুক্তি দিচ্ছি যে ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট কোন ইণ্ডাস্ট্রি করেনা, কল কারখানা করেনা। তারা শুধু শিক্ষামূলক ব্যবস্থা করেন। তার জন্ত ধবজনগর, কৈলাশহর, ধর্ম্মনগর, অরুণুতিনগর কতকগুলি বাড়ী ঘর তৈরী করা হয়েছে, এবং তাদের হাইপেনড্ দেওয়া হচ্ছে। তারা শিক্ষার জন্ত হাইপেণ্ড পাচ্ছে এবং তারা শিক্ষিত হয়ে যাতে নিজেরা কাজকর্ম করতে পারে সেইজন্ত সরকার তাদের টাকা দিয়ে সাহায্য করছে। যেমন তাঁত শিল্প, কুমার, কামার, ইত্যাদি আছে, তাদেরকে সরকার ট্রেনিং দিচ্ছেন। তারা সেটা জানেন না, সেই জন্ত চাঁ বাগান থেকে স্ক্রু করে বিড়ি, ছাতার বাট প্রত্যেকটা জিনিষ এখানে নিয়ে এসেছেন। কারণ তারা জানেন যে আমরা তাদের এই কাটমোশান সমর্থন করবনা। কাজেই আমি মনে করি তারা উদ্দেশ্যমূলক ভাবে হাউসকে বিভ্রান্ত করছেন। বিড়ির কাজ আমি করব, আমি কর্মচারী রাখব, আমি বিড়ি তৈরী করব, সেটা গভর্নমেন্ট কি করবে? আমি যদি ছাতার বাট তৈরী না করি, তবে গভর্নমেন্ট আমার কি করবে? আমি যদি মিত্রীর কাজ না করি, চেয়ার, টেবিল না বানাই, তাহলে গভর্নমেন্ট কি করবে? গভর্নমেন্ট যে শিক্ষা দেয়, তাতে শিক্ষিত হয়ে গ্রামে গ্রামে তাঁত তৈরী করে সমবায় সমিতি করে সেটাকে গড়ে তুলুন। গভর্নমেন্ট এই তাঁত শিল্পের জন্ত অসংখ্য টাকা দিচ্ছেন, বাড়ীঘর দিচ্ছেন, নিয়ম আছে, আমরা শিক্ষা দেব, তোমরা সমবায় সমিতি করে, দালান বাড়ী নিয়ে কল কারখানা তৈরী কর। গভর্নমেন্ট তা করছে। তাদের শিক্ষার জন্ত টাকা দিচ্ছে। কিন্তু ঐ যে একদল তারা গ্রামে গিয়ে বলবে তোমরাতো শিক্ষা পেয়ে কারিগর হয়েছ, তোমাদের চাকুরী দিয়েছে কি? এইভাবে তাদের বিপথগামী করছে

ভিলেজ ইনডাস্ট্রীর কথা আমি বলব যে খাদি ইনডাস্ট্রি বোর্ড তাদেরকে চরকা ইত্যাদি সম্পর্কে শিক্ষা দিয়ে গ্রামে গ্রামে যেয়ে গ্রামের উন্নয়নের জন্ত বলছে যে সেখানে যেয়ে কাজ কর। কাজেই এটা হচ্ছে তাদের ট্রেনিং সেন্টার, সেটা তাদের ইনডাস্ট্রি নয়। ইনডাস্ট্রি গভর্নমেন্ট কোনদিন করেনা করতে পারেনা। আমি গ্রামে গ্রামে ঘুরি তার, তারাও গ্রামে যান। কিন্তু তারা গ্রামে গিয়ে তাদের বলবে যে তোমরা যে ট্রেনিং নিয়ে

এসেছ, তোমাদের চাকুরী হয়েছে। ক ? তারা আসল কথাটা বলেন না। এই জন্ত এই কাটমোশনের আমি সমর্থন করতে পারিনি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যদি অহুমতি দেন তাহলে আমি এখানে একটা স্বস্তর জামাইর গল্প বলতে পারি।

শ্রী: স্পীকার:— মাননীয় সদস্য আপনি ডিম্যাণ্ড সম্পর্কে বলুন।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার:— আমি এখানে গল্পটা বলে নিই স্তার সেটা হচ্ছে—একটা নদীর ছড়ার উপর দিয়ে জামাই এবং স্বস্তর যাচ্ছে, তখন জামাই স্বস্তরকে জিজ্ঞাসা করছে, স্বস্তর মহাশয় এই নদীর মাটিগুলি কে খেয়েছে ? তখন স্বস্তর বললেন যে কিছু তোমার বাবা খেয়েছেন এবং কিছু আমি খেয়েছি। ইত্যাদি ইত্যাদি।

শ্রী: স্পীকার:— মাননীয় সদস্য আপনি ডিম্যান্ডের উপর বলুন।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এখানে স্বস্তর জামাইর গল্পটা বলে নিই।

শ্রী: স্পীকার:— অনার্যাবল মেম্বার রিপটেশান হ্যাড বি এত্তয়েডেড।

নিশিকান্ত সরকার:— কাজেই তারা যে বক্তব্য রেখেছেন যে গভর্ণমেন্ট তেল কল, ইনডাস্ট্রি ইত্যাদি করে দেবে, তাঁত বানিয়ে দেবে, সেটা ঠিক নয়। গভর্ণমেন্ট তাদের ট্রেনিং সেন্টার করে তাদের ট্রেনিং দেয়, কিন্তু কমিউনিষ্ট পার্টি তাদেরকে নানাভাবে বিভ্রান্ত করে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি একটা কথাও তুল বলি নাই, প্রত্যেকটি কথা মূল্যবান।

এবারে আমি ডিম্যাণ্ডের উপর যুক্তি দেব। সত্যি ত্রিপুরায় ইণ্ডাস্ট্রি আছে। তাঁত শিল্প, কুটির শিল্প, এই সম্পর্কে এই হাউসে বহু কথা বলা হয়েছে, কাজ একটাও হয় নাই। যেমন ধ্বজনগরে লক্ষ লক্ষ টাকা দিয়ে একটা পাওয়ারহুস মেশিন বসানো হয়। সেটাতে বহু কাজ হতে পারে, সেখানে নাকি ইণ্ডিয়া গভর্ণমেন্ট থেকে স্তাংশান দেয় নাই। তুলা কোথায় স্ততা কোথায়, তারা কি দিয়ে সেখানে কাজ করবে ? আমার কথা হচ্ছে ত্রিপুরা রাজ্যে অসংখ্য তাঁত আছে, ব্যাকওয়ার্ড কমিউনিটিতে বহু তাঁতী আছে। তারা ১০০ কাউন্ট পর্যন্ত স্ততার কাজ জানে। কিন্তু আমার সরকার সেখানে ২১ তাঁত বসিয়ে রেখেছেন লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করে, আর কিছু সেখানে নেই। আমি বলছি এই তাঁত শিল্প পশ্চিম বংগে, মাদ্রাজে, কেবেলায়, মহারাষ্ট্র, প্রায় সর্বত্র আজকে বন্ধ হয়ে গেছে কিন্তু আমাদের ত্রিপুরায় এখনও তাঁতী আছে,। গভর্ণমেন্ট থেকে তাদেরকে কাজ দিতে হবে। তার বিনিময়ে তারা পরিশ্রম করে বাঁচতে চায়, তাদেরকে বাঁচতে দিতে হবে। কিন্তু তা দিচ্ছে না, ধ্বজনগরে যে পাওয়ারহুস আছে, আমি চ্যালেঞ্জ করে বলছি সেখানে সরকার তাদের কাজ দেখুন, স্ততা তাদের দেন, তুলা দেন, এখন আরার ক্যালেন্ডার মেশিন

আছে, এই কালেক্টর মেশিনে যাতে বিভিন্ন গ্রামের তাঁতীরা এসে তাদের কাপড় পলিশ করতে পারে, সেই ব্যবস্থা সরকার করুক, ত্রিপুরার নাগরিক জানে, ত্রিপুরার তাঁতী জানে, ত্রিপুরার দেবনাথেরা জানে তাদের ট্রেনিং দেওয়া হোক, তাদের কার্পাস তুলা, সূতা দিয়ে সেই কাপড় বুনতে সাহায্য করুন এবং সেই কাপড় যাতে ত্রিপুরায় ব্যবহৃত হয়, সেটার ব্যবস্থা করা হউক। আরেকটা কথা ডিপার্টমেন্টের মধ্যে একটা যে বগড়া—এক ডিপার্টমেন্টের সংগে আরেক ডিপার্টমেন্টের কোন মিল নেই। এখানে দেখছি যে নো ওয়ার্ক—নো পে এই ভাবে সেখানে কাজ চলে। আমরা লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করছি। কিন্তু সেখানে কোন কাজ হচ্ছে না।

অতএব আমি বলব, সূতার আছে, কামাড়া আছে, তারা কাজ শিখেছে, তাদের কে গভর্ণমেন্ট কাজ দিন। অথচ তাদেরকে সরকারের কোন কাজ অর্থাৎ যেমন হস্পিটালের অসংখ্য কাজ আছে। সেগুলি এই ইণ্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্টকে দেওয়া হয় না, কেন দেওয়া হয় না সেটা আমি কিছু বুঝতে পারি না। বোধ হয় প্রাপ্তিযোগ্যের তেমন ব্যবস্থা নেই, সেটাও হতে পারে। কিন্তু আমাদের ইণ্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্টে অনেক সুদক্ষ কারিগর বসে আছে, চেয়ার, টেবিল, আরও নানা ফার্ণিচার ইত্যাদি তৈয়ার করার জ্ঞান এবং রং দেওয়ার জ্ঞান, কিন্তু তারা কোন কাজ পাচ্ছে না। আমাদের সরকারের আঙুরে যেসব ডিপার্টমেন্ট আছে, তাদের যে ফার্ণিচারের চাহিদা আছে সেগুলি যদি এই ইণ্ডাস্ট্রিকে দিয়ে তৈরী করানো হত তাহলে এই সব কারিগরদের কাজের কোন অভাব হত না। কিন্তু সেই সব ডিপার্টমেন্ট তাদেরকে কোন কাজই দিচ্ছে না। আমি বলব এটা চলতে পারেনা। সরকারী ডিপার্টমেন্টের যত কাজ আছে, সেগুলি তাদেরকে দিয়ে করাতে হবে এবং তা যদি করা হয় তাহলে এই ডিপার্টমেন্টে হাজার হাজার কর্মচারী কাজ পাবে, এর জন্ত টেক্সটাইল করার কোন দরকার নেই। যদি কোন ডিপার্টমেন্ট বলে যে তাদের রংটা ভাল হয় না, এই রকম রিপোর্ট যদি সরকারের কাছে দেওয়া হয় এবং সেজন্ত তাদের কাছে কাজ দেওয়া হবে না। কিন্তু আমি বলব আমাদের সেসব কাজ এই ইণ্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্ট থেকে করাতে হবে।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :—অনারেবল মেম্বর ইউর টাইম ইজ ওভার।

ট্রিনিশিকান্ত সরকার :—কি বলছেন ? টাইম ওভার হয়েছে, তাহলে আমাকে আরও কিছু সময় দিন। এই যে ভিজেল ইণ্ডাস্ট্রি, তার মাধ্যমে তাল গাছ থেকে গুড় করা হচ্ছে, চরকাতে সূতা কাটা হচ্ছে খেজুর গাছ থেকে রস দিয়ে গুড় তৈরী করা হচ্ছে আরও অনেক কিছু করা হচ্ছে এর চেয়ারম্যান এবার বোধ হয় উমেশ সিংহ মহাশয়, এখানে উনার বিরুদ্ধে অভিযোগ আসছে। আমি বলব এসব শিল্পের প্রসার করবে কারা, আমরাই তো এর প্রসার করব। গ্রামের মধ্যে যে সব লোক আছে, সেখানে গ্রাম প্রধান অ্যছেন, এম, এল অ্যছেন, তারাই তো এসব করবে। আমি বলব আমাদের ত্রিপুরায় নারকেলের বেশ উৎপাদন হচ্ছে, আবার ভালগাছ আছে, খেজুর গাছ আছে। ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রি বলতে গেলে সবই আমাদের এখানে আছে, তারজন্য সরকার থেকে যদি ছোট একটা কমিটি করে দেওয়া হয় এবং সেই কমিটি গ্রামের মধ্যে

গিয়ে গ্রামবাসীদের যদি বুঝান যে তোমরা যদি অবসর সময়ে এসব কাজ কর তাহলে তোমাদের অনেক লাভ হবে। এটা যতক্ষণ না আমরা করতে পারি ততক্ষণ আমাদের ডিলেজ ইণ্ডাস্ট্রির কিছুই হবে না। অর্থাৎ গ্রামবাসীদের উৎসাহিত করে দিয়ে যদি তাদের উপর এটা ছেড়ে দেওয়া হয়, তখন যদি চেয়ারম্যান কাজ না করেন এবং তাঁর বিরুদ্ধে অভিযোগ আনা হয়, তাতে আমাদের কোন আপত্তি থাকবেনা। এই বলে আমি বিরোধীদের কার্টমোশানগুলির বিরুদ্ধিতা করে এবং মূল ডিমান্ডের সমর্থন করে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীমতী রেণু চক্রবর্তী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ডিমাও নাখার টুয়েন্টি ইণ্ডাস্ট্রিতে যে ব্যয় বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে, আমি সেটাকে সমর্থন করছি। সমর্থন করতে গিয়ে আমি বলব যে কোন রাজ্যের আর্থিক উন্নতি নির্ভর করে সেই রাজ্যের শিল্পের উন্নতির উপর। কিন্তু আমাদের ত্রিপুরাতে শিল্পের অবস্থা খুবই নৈরাস্তজনক। তার অনেকগুলি কারণও রয়ে গেছে এবং সেই সব কারণের জন্ত আমাদের ত্রিপুরাতে আজ পর্যন্ত শিল্প সম্পূর্ণরূপে গড়ে উঠতে পারেনি। শিল্পের প্রসার করতে হলে প্রথমে যেসব জিনিষের দরকার সেগুলি হল কমিউনিকেশান, মূলধন সরবরাহ, ইলেকট্রিসিটি এবং র-মেটারিয়েলস্ ইত্যাদি। আজকে ত্রিপুরাতে শিল্প গড়ে তোলার পক্ষে এগুলি অন্তরায় হয়ে পড়েছে। তাছাড়া আর একটা ব্যাপার আছে সেটা হল আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের যে অবস্থান, সেটার তিন দিকে পাকিস্তান এবং দেশ বিভাগের পর থেকে হাজার হাজার, লক্ষ লক্ষ লোক উদ্বাস্তু প্রতিবছর এই ত্রিপুরা রাজ্যে এসে আশ্রয় নিয়েছে। সেজন্য আমরা এতদিন এই বিরাট সংখ্যক উদ্বাস্তু পুনরাসনে ব্যস্ত ছিলাম কাজেই ত্রিপুরাতে শিল্পের ভবিষ্যত উজ্জল থাকা সত্ত্বেও আমরা শিল্পকে এখন পর্যন্ত এখানে সম্পূর্ণভাবে গড়ে তুলতে পারিনি। আজকে অবশ্য আমরা ত্রিপুরাতে ইলেকট্রিসিটি আনার জন্ত চেষ্টা করছি, যেমন আসাম থেকে ইতিমধ্যে আমাদের উত্তরাঞ্চলে কৈলাশহর পর্যন্ত সেই লাইন এসে গেছে এবং কিছুদিনের মধ্যে সেটা আমাদের আগরতলাতে আসবে বলে আশা রাখি। আর রেল লাইন, যেটা নাকি ধর্মনগর পর্যন্ত এসে গেছে, সেটাকে এখন আগরতলা পর্যন্ত আনার কথা এবং সেজন্য প্রয়োজনীয় কাজকর্মও এগিয়ে যাচ্ছে। আর আগরতলা পর্যন্ত রেল লাইন আসলে পরে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্য কমিউনিকেশানের দিক দিয়ে আর এক ধাপ এগিয়ে যাবে, এই বিশ্বাস আমার আছে। তাছাড়া সরকার থেকে একটা সড়ক পরিবহন করপোরেশন করার কাজও অনেকটা অগ্রসর হয়েছে। কাজেই শিল্প গঠনের জন্ত প্রয়োজনীয় যেসব প্রাথমিক কাজ সেগুলি সমাধা করার জন্ত আমাদের সরকার আশ্রণ চেষ্টা করে চলছেন এবং অদূর ভবিষ্যতে সেগুলির কাজ যে সম্পূর্ণ হবে তাতে আমার কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু একটা কথা আমাদের ভুলে গেলে চলবে না যে সরকারের পক্ষে একা শিল্প গড়ে তোলা সম্ভব নয়, এই শিল্প গড়ে তুলতে হলে প্রাইভেট সেক্টরের সহযোগিতা চাই। কিন্তু তারা আমাদের এসব অসুবিধা থাকার দরুন এতদিন এগিয়ে আসেনি। এখন কিন্তু অনেকগুলি পার্টি এখানে শিল্প গড়ে তোলার জন্ত চেষ্টা করেছে এবং সরকার যাতে তাদের সাহায্য পেতে পারেন সেজন্য সরকারী তরফ থেকেও চেষ্টা চলছে। আবার শিল্প গড়াটা

অনেকটা নির্ভর করে যোগপোযোগী শিক্ষা ব্যবস্থার উপর। কাজেই আমরা কতগুলি কেরাণী তৈয়ার না করে এই শিল্প গড়ার কাজে দক্ষ লোকের যে প্রয়োজন সেটা এখন থেকে গড়ে তুলতে হবে এবং এদিকেও আমরা আমাদের প্রচেষ্টা চালিয়ে যাচ্ছি। যেমন আমরা দেখছি যে কিছু বেকার ইঞ্জিনিয়ার কয়েকটা সমবায় সমিতি করে শিল্প গড়ে তোলবার চেষ্টা করছেন, তাদের এই উত্তোগ অত্যন্ত প্রসংশনীয় বলে আমি মনে করি এবং সরকারও তাদের শিল্পগুলি গড়ে তোলার জন্য আর্থিক এবং কাঁচামাল প্রভৃতির যোগান দিয়ে তাদেরকে উৎসাহ দেওয়া চেষ্টা করছেন। তারপরে আমাদের ত্রিপুরাতে যে বেতের বা বাঁশের কাজ হত সেগুলির বেশ সমাদর ছিল। কিন্তু এখন দেখা যাচ্ছে যে ত্রিপুরাতে সেই বাঁশ বেতের খুবই অভাব। কাজেই এই কুটির শিল্প সেগুলিকে বাঁচিয়ে রাখার জন্য সরকার থেকে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা দরকার বলে আমি মনে করি। তারপরে সরকার দিল্লী এবং কলকাতাতে যে দুইটি সেল্‌স এম্প্লোরিয়াম খুলবেন বলে আশাস দিয়েছেন, আমি সেজন্য সরকারকে অভিনন্দন জানাই। কেন না এই দুইটি সেল্‌স এম্প্লোরিয়ামের মাধ্যমে ত্রিপুরায় উৎপাদিত যেসব দ্রব্য বিক্রি করা হবে, তার মাধ্যমে সারা ভারতবর্ষ তথা পৃথিবীর অন্যান্য দেশ থেকে যে সব টুরিষ্ট আসবে তাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করবে এবং এর ফলে হয়তো আমাদের এখানকার উৎপাদিত দ্রব্যাদির চাহিদা ত্রিপুরার বাহিরে অনেক পরিমাণে বেড়ে যাবে আর সেই সংগে আমাদের ত্রিপুরার আর্থিক উন্নতিরও একটা উজ্জল সম্ভাবনা গড়ে উঠবে। তারপর এখানে পাওয়ারলুম এবং কেলেগারিং মেশিন বসানো হবে, এটা আমরা বেশ কয়েক বছর ধরে শুনে আসছি। কিন্তু সেই মেশিনগুলি এখানে এসে পড়ে আছে অথচ সেগুলির কোন কাজকর্ম আরম্ভ করা হয়নি, এটা অত্যন্ত দুঃখের বিষয়। তাই আমি অনুরোধ করব সেগুলি যেন অবিলম্বে বসিয়ে কাজ শুরু করা হয় সরকার সেদিক দিয়ে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন। আর তা না হলে যারা কাপড় উৎপাদন করবে, তারা মার্কেটের সঙ্গে কম্পিট করে উঠতে পারবে না। আমাদের এখানে আর একটা জিনিষ আছে, সেটা হল টেইলারিং। যারা টেইলারিং এর কাজ করে তাদেরকে যদি মিল থেকে সরাসরি তাদের প্রয়োজনীয় কাপড় সরবরাহ করা হয়, সেজন্য সরকার থেকে একটা ব্যবস্থা করা দরকার। তার কারণ হল আমরা দেখছি যে আজকাল টেইলারিং এর দিকে মানুষের একটা ঝোঁক নেই, তারা সব সময়ে রেডিমেট কাপড় চোপড় কিনছে। তার কারণ হল টেইলারেরা বাজার থেকে কাপড় কিনে যেসব জিনিষ তৈরী করে, সেগুলির দাম রেডিমেড জিনিষ থেকে অনেক বেশী পড়ে যায় এবং সেজন্য মানুষ অল্প দামে রেডিমেড কাপড় চোপড় পছন্দ করেছে এবং কিনছে। কাজেই এটা যদি চলতে থাকে তাহলে যারা নাকি এই টেইলারিং-এর উপর নির্ভর করে তাদের জীবিকা নির্বাহ করছে, সেটা হয়তো অদূর ভবিষ্যতে নষ্ট হয়ে যাবে। কাজেই সময় থাকতে সরকার এই টেলারিংটাকে বাঁচিয়ে রাখার জন্য চেষ্টা করুন। তারপরে আমরা দেখছি আমাদের কামান চোমুহানিতে একটা সরকারী বিক্রয় কেন্দ্র আছে, সেই কেন্দ্রে অনেকগুলি তাঁত শিল্প সমবায় সমিতির তৈরী কাপড় চোপড় জমা থাকে এবং তারা তাদের তৈরী সমস্ত জিনিষ এই কেন্দ্রতে রেখে বেচাওনা করে। কিন্তু আজ কয়েক বছর যাবত দেখা যাচ্ছে বই কেন্দ্রটি

নানা রকম আক্রমণের কেন্দ্রস্থল হয়ে দাঁড়িয়েছে এবং সেখানে যেসব জিনিষপত্র রাখা হয় সেগুলি পুড়িয়ে ফেলা হয় অথবা লুণ্ঠ ইত্যাদি করা হয়। কিন্তু সেজন্য কারা ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে? ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে তারা, যারা নাকি ঐ সব সমবায় সমিতির সদস্য নিজেরা বাড়ীতে বসে কাপড় তৈরী করে এই কেন্দ্রে এনে জমা দিচ্ছে বিক্রি করার জন্ত। ফলে কেন্দ্রটি পুড়ে যাওয়ার জন্ত সেখানে যেসব কাপড় জমা ছিল সেগুলিও পুড়ে ছাঁই হয়ে গেছে অথচ সরকার সেইসব সমবায় সমিতিকে এখন পর্য্যন্ত ক্ষতিপূরণ দিচ্ছেন না। ফলে তারা আর কাজ করতে পারছে না এবং তারা ক্রমশঃ নিরুৎসাহীত হয়ে পড়ছে। কাজেই সরকার থেকে তাদেরকে আবার অবিলম্বে ঋণ দেওয়া দরকার। সেইদিকে সরকারকে অনুরোধ করব যে ক্ষতিপূরণ দেওয়া সম্ভব হবে কিনা এবং তার জন্য কোন ব্যবস্থা করা যায় কিনা সেটা দেখতে। আমার কাছে এমন অনেক মেয়ে আসে যারা আমাকে বলে যে আমরা এইগুলি তৈরী করে দিয়ে কি করব? সেলস এম্পোরিয়ামে দিলে পরে আগুন লাগিয়ে পুড়িয়ে দেয়, কাপড়গুলি নষ্ট করে দেয়, আমরা সেই ক্ষতি কি করে মীট করব? সেজন্য আমি এই দিকে সরকারকে নজর দিতে বলব। আর একটা জিনিষ হল ম্যান পাওয়ারকে কাজে লাগাবার জন্য আমাদের সকলের ঐক্যবদ্ধ হওয়া দরকার। দেশের স্বাধীনতা আনার জন্য যেমন আমরা ঐক্যবদ্ধ হয়ে কুইট ইণ্ডিয়া অন্দোলন করে ব্রিটশকে তাড়িয়েছি তেমনি স্বাধীনতার পরে আমাদের দুঃখ দুর্দশা দূর করার জন্য কুইট প্রভার্ট অন্দোলন করতে হবে।

এখানে একটা কাটমোশন আছে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেটে মিসম্যানেজমেন্ট সম্বন্ধে। এই ব্যাপারে আমরা দেখতে পাই যে অনেক অর্থের অপচয় হচ্ছে ঠিকই। কারণ আজকে এই ব্যাপারে বিস্ফোভ, কালকে আরেক ব্যাপারে আন্দোলন, এই রকম নানা রকম আন্দোলনের ফলে অর্থের অপচয় হচ্ছে; এই রকম ভাবে আন্দোলন না করে আমাদের সকলের এক সংগে বসে আলাপ আলোচনার মাধ্যমে সেগুলি সুমিমাংসা করা উচিত। সেজন্য শিল্পকে নষ্ট করা উচিত নয়। আর এক মাননীয় সদস্য বলেছেন কেশুনাটের কথা। কেরালাতে মাননীয় সদস্য দেখেছেন, আমরাও দেখেছি যে হাজার হাজার মেয়ে কেশুনাট প্রেসিং এর কাজ করে চলছে। যিনি আজকে কাটমোশন এনেছেন তিনিও এটা দেখেছেন। সেখানে মেয়েরা মাত্র ১৪৫ পয়সা বেত্নে তারা কাজ করে। তাও আবার নো ওয়ার্ক নো, পে বেসিমে। তখন আমি বলেছি যে এত অল্প পয়সায় কেন মেয়েরা হাজারে হাজারে কাজ করছে। এটা আমাদের ত্রিপুরাতে কিছুতেই সম্ভব হত না। কিন্তু তাদের বেলায় এটা শাস্তিতে হচ্ছে। আমাদের এখানে হলে আমাদের বিরোধী পক্ষের রাজনৈতিক স্বার্থ সিদ্ধির জন্ত একটা আন্দোলন সৃষ্টি করে তারা এই উৎপাদন ব্যবস্থাকে ব্যতীত করতেন যাই হোক, কেশুনাট প্রেসিং এর ট্রেনিং দিয়ে আমাদের এখানেও যাতে এই শিল্পে উৎপাদন বাড়তে পারে তার চেষ্টা করা দরকার। টেলিওকা প্রডাকশনের জন্ত দেখেছি সেখানে ভাল একটা সংস্থা রয়েছে। এবং তাতে আর্থিক সংস্থানের ব্যবস্থা হয়েছে। এখানেও উপযুক্ত জমি আছে এবং তার প্রেসিং এর দিকে নজর দেওয়া দরকার। তারপর আমাদের বন ভিত্তিক যে শিল্পগুলি সেখানেও দেখেছি যে বন ধ্বংসের জন্ত বিরাট একটা আন্দোলন চলছে। বন থেকে রাবার

শিল্প গড়ে উঠতে পারে। কিন্তু আমরা দেখেছি যে রবারের গাছগুলি কেটে দেওয়া হয়েছে। এই ভাবে বন ধ্বংসের জ্ঞাত যে একটা টেনডেনসী সেগুলি দূর করে যাতে বনকে আমরা বাড়াতে পারি সেই দিকে নজর দেওয়া উচিত। তারা বলছেন যে বনের কোন দরকার নাই। বন ছেড়ে দিয়ে মানুষের জ্ঞাত স্থান দেওয়া হোক। কিন্তু এইভাবে শুধু মানুষের জ্ঞাত স্থান দিলে চলবেনা। খাস্ত সংস্থানের জ্ঞাতও যে বনের প্রয়োজন আছে সেই দিকেও বিশেষ ভাবে দৃষ্টি দেওয়া দরকার। কারণ বন থেকেই নানা রকম শিল্পের সম্ভাবনা আছে। সুতরাং আমাদের উচিত সেই দিকে নজর দেওয়া। আমাদের মেম্বারদের এই ব্যাপারে কনস্ট্রাক্টিভ দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে অগ্রসর হতে হবে যাতে আমাদের এই ত্রিপুরায় কৃষিভিত্তিক শিল্প গড়ে উঠতে পারে এবং ত্রিপুরা সরকার যাতে সেইগুলি ঠিক ঠিক মত কাজে রূপায়িত করতে পারেন সেইদিকে সমস্ত সদস্যদের সক্রিয় সহযোগিতা করা দরকার। সেই সহযোগিতা আমি আশা করি ত্রিপুরার আর্থিক সংগঠিকে বাড়িয়ে তুলবে। কাজেই তারা যে ক'টমোশন এনেছেন আমি তার বিরোধিতা করছি, কারণ এই সব ব্যাপারে সরকার সচেতন আছেন। লোনের টাকাও যাতে ঠিকমত ব্যয় করা হয় সেই দিকেও সরকারের নজর রাখা দরকার। যারা এই লোন কাজে লাগাতে পারবেন বলে মনে হয় শুধু তাদেরই লোন দেওয়া উচিত। সকলকে লোন দেওয়া ঠিক হবে না। এই বলেই আমি এই ডিম্বাণ্ডের সমর্থনে আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

শ্রীযশমশ্যাম দেওয়ান :—মাননীয় উপাধক্ষ মহোদয়, ডিম্বাণ্ড নাম্বার টয়েন্টি ইণ্ড-স্ট্রিতে ৩৬,২০,০০০ টাকা বরাদ্দ রাখা হয়েছে। এটা আমি সমর্থন করি এবং বিরোধী সদস্যরা যে ক'টমোশন এনেছেন এর উপর, তার আমি বিরোধিতা করছি। ইণ্ডাস্ট্রি সঞ্চকে আলোচনা করতে গিয়ে বিভিন্ন সদস্য বিভিন্ন দিক দিয়ে আলোচনা করছেন। আমি সেই দিকে আলোচনা করতে চাই না। আমি দুয়েকটি বিষয়ে, বিশেষ করে ত্রিপুরায় যে ৫ লক্ষ উপজাতি আছে তাদের সঞ্চকে কিছু বলব। এই যে ৩৬,২০,০০০ টাকা ব্যয় বরাদ্দ ধরা হয়েছে এর মধ্যে ত্রিপুরার প্রায় ৫ লক্ষ উপজাতির জ্ঞাত এই টাকা ব্যয় বরাদ্দের মধ্যে যে তাদের জ্ঞাত কি উপকার হবে, কারণ তাদের জ্ঞাত কোন ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ারের স্কীম আমি এখানে দেখতে পাচ্ছি না। ব্লক ডেভেলপমেন্টের মধ্যে আছে টিসিপিসি-ট্রেনিং কাম প্রডাকশন সেন্টার। বিভিন্ন জায়গায় যদি আমাদের কোন মাননীয় সদস্য যান, আমি নিজেও গিয়েছি এবং দেখেছি যে বিশেষভাবে ট্রাইবেল মেয়েদের সেখানে শিক্ষা দেওয়া হয়, ব্লক হেড কোয়ার্টার এবং কলোনীতে দেখা যায় যে টিসিপিসি সেন্টারগুলি যাদের জ্ঞাত খোলা হয়েছে সেখানে ট্রাইবেল ছেলেমেয়েই নাই। অথবা সেখানে তারা যে শিক্ষা পেয়েছে সেই শিক্ষা নিয়ে তারা ঘরে বসে আছে। তাদের জ্ঞাত কোন কাজ কর্মের ব্যবস্থা নাই। ট্রেনিং দেওয়ান পরে তাদের যে আজ কি কাজ করতে হবে এই দিকে কোন ব্যবস্থা নাই। আর টাউন খুব দূরে থাকে বলে তাদের পক্ষে বিশেষ করে মেয়েদের পক্ষে যাতায়াতে অসুবিধা। কারণ সেখানে গিয়ে তাদের সূতা আনতে হবে এবং কাপড় চোপড় যখন তৈরী হবে সেই কাপড়-

গুলি তাদের সেল্‌স এমপোরিয়ামে দিতে হবে, টাকা আদায় করতে হবে। এই দিক দিয়ে ইণ্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্টের যারা কর্মকর্তা আছে তাদের সহযোগিতা পাওয়া যাচ্ছে না। আর সূতা আনার জন্ত যেতে হবে সেই ইণ্ডাস্ট্রি সেক্টরে। সেক্টরে গিয়ে তাদের হয়ত প্রয়োজন আছে মোটা সূতার কিন্তু সেটা সেখানে পাওয়া যায় না। তাদের যেরকম কাপড়ের চাহিদা সেই রকম কাপড়ের সূতা তারা পায় না। সেজন্ত তারা কাপড়ও বানাতে পারে না যেহেতু ঠিক ঠিক সূতা তারা পায় না। সুতরাং এই অবস্থার দরুন আজকে টিসিসি সেক্টরে এই সমস্ত বিষয় দেখা উচিত। তাদের সূতা সাগ্রাহি দেওয়া, তারা যে মিল চালার সেই মিলগুলি ঠিক আছে কিনা সেটা দেখা এবং যদি কোন মিল খারাপ হয়ে যায় তাহলে সেখানে মিস্ত্রি নাই যে সেটাকে তারা রিপেয়ার করতে পারবে। ট্রাইবেল ছেলেমেয়েদের মধ্যে এমন কোন লোক নাই যে নাকি তাদের সূতার কাজ বা কাঠের কাজ শিক্ষা দিতে পারে। আমি মনে করি যেখানে ডেভেলপমেন্ট ব্লক আছে, এন ই, এস ব্লক আছে প্রত্যেকটি ব্লকে ছেলেদের জন্ত কাঠের কাজ এবং মেয়েদের জন্ত বেতের কাজ, কাপড় বুনার কাজ শিক্ষা দেওয়া দরকার। তাতে সেটা তাদের উপকারে আসবে। কারণ কাঠের কোন অভাব নেই, বেতের কোন অভাব নেই, সেই সব ইণ্ডাস্ট্রি জানা থাকবে তারা অবসর সময়ে করতে পারে। এই যে এপ্রিল মাস, এই মাসে সারা ত্রিপুরায় বিশেষ করে পাহাড়ি অঞ্চলে খাদ্যের অভাব দেখা দেয়। আমরা দেখছি যে এপ্রিল মাস থেকেই হরিণাছড়া এলাকায়, ছামমু এলাকায়, কাঞ্চনপুর এলাকায় দশদা এলাকায়, প্রত্যেক জায়গায় খাদ্যভাব দেখা দিয়েছে। জুমিয়াদের কাছে বীজ ধান নেই। আজকে হাউসের মধ্যে ছামমু এবং কুলাই-হাওর গত বৎসর যে টেট রিলিফের কাজ দেওয়া হয়েছিল এবং দাদন কি ভিত্তিতে দেওয়া হল, সেটা প্রশ্নোত্তরে আমরা শুনেছি যে খরার জন্ত সেই টেট রিলিফ ওয়ার্ক বিরাটভাবে সেখানে দেওয়া হয়েছিল।

আজকে আমরা দেখছি যে মধুপোকার চাষও একটা ইণ্ডাস্ট্রীর কাজ। আমি জানি পাঁচ সাত বছর আগে ছামমুতে মধু পোকার বাগ্ন দেওয়া হয়েছিল, সেই মধু পোকার বাগ্ন আছে, কিন্তু কি করে মধু পোকা লালন পালন করতে হয়, সেটা তারা জানেনা। কি করে মধু সংগ্রহ করতে হবে, সেটা তারা জানেনা। সেটা তাদের শিক্ষা দেওয়া দরকার। আমি ইণ্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্টে জিজ্ঞাসা করেছি যে আপনাদের রাণী, না কি যেন একটা আছে, সেটা ধরে নিতে হয়। আপনারা চলুন সেখানে তাদের যেয়ে দেখিয়ে দিয়ে আসবেন। কিন্তু তাদের যেহেতু এ্যালাউন্স এবং টি-এ, ইত্যাদি দেওয়ার প্রভিশন নেই তারা সেখানে যেতে রাজী হয় না। কাজেই বাগ্ন ঠিকই দেওয়া হয়, কিন্তু মধু মফিকার চাষ সেখানে হচ্ছে না। তারপর আমি একথা বলেছি যে আপনারা সেখানে না যেতে চান, যে সমস্ত ছেলে ক্লাশ এইট, ক্লাশ টেন পড়ে বসে আছে, তাদের কি করে এই পোকার চাষ করতে হয় সেটা তাদের শিক্ষা দিতে পারেন, তাহলে তারা সেটা করে তাদের জীবিকা নির্বাহ করতে পারে। কিন্তু তাদের সেরকম কোন ব্যৱস্থাও নেই। সুতরাং আমি এখানে অহুরোধ রাখছি যে ট্রাইবেল এরীয়ার মধ্যে ব্যাপকভাবে এই বিষয়ে যদি প্রচার করা যায় এবং এটা প্রসার করা যায়, তাহলে এই যে ট্রাইবেলরা খাবার নেই বলে ঘুরে ঘুরে বেড়ায়, তার কিছুটা লাঘব হবে।

মি: স্পীকার:— অনার্যাবল মেম্বার, টাইম ইজ ওভার।

ক্রিয়নশ্রম দেওয়ান :—পাঁচ মিনিট সময় দেন স্তার।

আমি জানি তুলা হয় জুনের মধ্যে, সেটা তারা বিক্রি করে বাজারে, আবার সেটা কিনে নিয়ে যায় সূতা কাটবার জন্য। কিন্তু তারা হাতে যদি সেই তুলার বিচি তাগা ছাড়ায়, তাহলে তারা দিন দুই তিন কে, জির বেশী ছাড়াতে পারেনা। তাদের যদি একটা ছোট্ট মেশিনের বন্দোবস্ত কার দেওয়া হয়, তাহলে দিনে তারা ৩০ কে, দ্বি থেকে একমণ পর্যন্ত তুলা ছাড়াতে পারে। এই রকম যদি একটা মেশিন তাদের দেওয়া হয়, তাহলে তারা আশু তুলা বিক্রি না করে, বিচি ছাড়িয়ে যদি তুলা বিক্রি করে, তাহলে তাদের বিচি ছাড়াবার যে পয়সা সেটাও তারা পেল এবং আলাদা ভাবে তুলা বিক্রি করল, সেই দিকে তারা যথেষ্ট পয়সা রোজগার করতে পারে। আমি হাউসের সামনে মাননীয় সদস্যরা যারা আছেন, তাদের বলব যে আমাদের ট্রাইবেলদের সম্পর্কে প্রত্যেকের চিন্তা করা উচিত। এই যে ইণ্ডাস্ট্রি আছে, ত্রিপুরা রাজ্যে যে পাঁচ লক্ষ ট্রাইবেল আছে, তাদের জন্য কোন ইণ্ডাস্ট্রী গড়ার ব্যবস্থা নেই। তারা কাপড় বুনতে পারে, কিন্তু তুলার অভাবে তাদের বাজার থেকে কিনে কাপড় পরতে হয়। তাদের মধ্যে যারা গরীব কৃষক, তাদের লজ্জা নিবারণের জন্য কাট বস্ত্রের পর্যন্ত সুযোগ নেই, এটা বড় লজ্জার কথা। এই যে বিরাট একটা অংশ ট্রাইবেল তাদেরকে আড়কে ইণ্ডাস্ট্রী থেকে বঞ্চিত করা হয়েছে। তাদের সম্পর্কে এই বাজেটে কোন চিন্তা করা হয় নাই। কাজেই আমি বলব এই বাজেট অসম্পূর্ণ বাজেট কারণ এর মধ্যে ট্রাইবেলদের জন্য কোন ইণ্ডাস্ট্রীর প্রস্তাবন নেই।

মি: স্পীকার :—ক্রিয়নশ্রম ব্যানার্জী।

ক্রিয়নশ্রম ব্যানার্জী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় অর্থমন্ত্রী ইণ্ডাস্ট্রীর জন্য যে ব্যয় বরাদ্দ চেয়েছেন, তার প্রতি সমর্থন জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য রাখছি। আজকে আমরা যদি দেখি দেশের প্রথম কাজ হচ্ছে—প্রথম ধাপে আত্ম রক্ষার জন্য আমাদের করতে হবে কৃষির উন্নতি, এবং আত্ম বিস্তারের জন্য ও বেতাবর্ধ দূর করার জন্য কল কারখানা, শিল্প গড়ার প্রস্তুতি হচ্ছে অপরিহার্য। এই দুই দিক থেকে উন্নত হলে পরে এই দেশের উন্নতি করা সম্ভব। এদিকে লক্ষ্য রেখে আমি আমার বক্তব্য রাখব। ত্রিপুরার ভৌগলিক অবস্থা এবং পরিস্থিতির দিকে লক্ষ্য রাখলে পরে দেখা যাবে ত্রিপুরার শিল্প বনজ সম্পদ এবং কৃষির উপর নির্ভরশীল। এখানে বৃহত শিল্প বা মাঝারি শিল্প গড়ে উঠার সম্ভাবনা নাই, কাজেই ত্রিপুরার অর্থ নৈতিক অবস্থার যদি উন্নতি করতে হয়, বেকারত্ব যদি দূর করতে হয়, আমরা যাতে গ্রামীন শিল্পের উন্নতি করতে পারি, আমাদের চেষ্টা সেইদিকে রাখতে হবে এবং তার উপর বিশেষ জোর দিতে হবে। গ্রামীন জনজীবনে আমরা দেখি যে গ্রামের মানুষ কৃষির উৎপাদিত ফসলের মাধ্যমে গ্রামীন ছোটখাট শিল্প যদি গড়ে তুলতে পারে তাহলে গ্রামের বেকারদের একটা কর্ম সংস্থানের ব্যবস্থা হতে পারে। এদিক দিয়ে আমি ইণ্ডাস্ট্রিতে

যারা আছেন, তাদেরকে বলব দেশের অর্থনৈতিক বিনিয়াদকে গড়ে তুলার জন্ত বিশেষ লক্ষ্য যাতে রাখেন। ত্রিপুরায় ইণ্ডাস্ট্রী গড়ার জন্ত অনেকে লোন নিয়েছেন, সেগুলি যাতে উপযুক্ত ভাবে গড়ে উঠতে পারে, সেদিকে দৃষ্টি রেখে এবং কেন সেটা গড়ে উঠতে পারছেনা, সেই দিকে তদন্ত করে তার প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা করা দরকার। ত্রিপুরা সাধারণতঃ কৃষি প্রধান দেশ কৃষির উপর নির্ভরশীল, এখানে কোন ভারি শিল্প যতদিন না গড়ে উঠছে, আমাদের এখানে যে কুটির শিল্পগুলি আছে, সেগুলিকে বাঁচিয়ে রাখতে হবে। আমরা দেখছি যে এখানে অনেক তাঁতী আছে, কাজেই এখানে তাঁতশিল্প গড়ে উঠতে পারে। তাঁতীকে তাঁত এবং সূতা দিয়ে যদি তাদের সেই ব্যবস্থা করে দেওয়া যায়, তাহলে তাদের একটা গ্রাসাচ্ছাদনের ব্যবস্থা হতে পারে এবং উৎপাদিত সূতা বিক্রি করে ত্রিপুরার অবস্থা কিছুটা স্বচ্ছল হবে। এইদিকে আমি আবেদন রাখছি, রামনগরে একটা তাঁত শিল্প গড়ে উঠাবার জন্ত মাননীয় সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী মহোদয় যেন লক্ষ্য রাখেন। আমি আরেকটা জিনিষ এখানে বলব সেটা হচ্ছে কাঁজু বাদামের চাষের জন্ত আমরা কৃষককে উৎসাহিত করছি কিন্তু তার প্রসেসিং-এর মেশিন না থাকার দরুণ, কৃষকেরা নিরুৎসাহ বোধ করছে এবং কাঁজু বাদাম করতে তারা যাতে উৎসাহ পায় তার ব্যবস্থা করার জন্ত অনুরোধ রেখে, এই বাজেটকে সমর্থন করে, কাঁট মোশানের বিরোধিতা করে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

মি স্পীকার :—শ্রীরাজ কুমার কমলজিত সিংহ। আপনি পাঁচ মিনিট বলুন।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিংহ :—অনারেবল স্পীকার শ্রায়, আজকে এই হাউসে ত্রিপুরা রাজ্যের ১৬ লক্ষ লোকের এ্যাম্ব্রয়মেন্টের পসিবিলিটির একটা আইটেম হিসাবে এই যে ইণ্ডাস্ট্রী ডিমাণ্ডটা রাখা হয়েছে এবং তার জন্য আমাদের মাননীয় অর্থমন্ত্রী যে ব্যয় বরাদ্দ পেশ করেছেন, আমি সেটাকে সমর্থন করছি এবং বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যরা যেসব কাটমোশান এই ডিমাণ্ডের উপর রেখেছেন আমি সেগুলি কিছুতেই সমর্থন করতে পারছি না। এই ডিমাণ্ডকে সমর্থন করতে গিয়ে কয়েকটি বিষয়ে আমি এই হাউসে মাননীয় মন্ত্রী মণ্ডলীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। স্পীকার শ্রায় এখানে এই ডিমাণ্ডের উপর ৩৬ লক্ষ ২০ হাজার টাকা ব্যায় বরাদ্দ ধরা হয়েছে। এই টাকটা কি ভাবে খরচ করা হবে? সেজন্য যদি আমরা অংক করি তাহলে দেখতে পাব মোট এ্যামাউন্টের প্রায় ৬ ভাগই খরচ হবে এন্টারপ্রাইজমেন্ট কষ্ট হিসাবে—যেমন কর্মচারীদের বেতন, ভাতা ইত্যাদি আর বাকীটা খরচ হবে লোন, গ্র্যাডুভাল এবং ইণ্ডাস্ট্রী করার বাবদে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে ত্রিপুরাতে আমরা যে ইণ্ডাস্ট্রী গড়ে তুলব, সেটাকে মোটামুটি দুই ভাগে ভাগ করা যায়—যেমন একটা হল যে র-মেটারিয়েলস, আমাদের ত্রিপুরাতে আছে, আর যেটা নেই, আর দ্বিতীয়টা হল ত্রিপুরা রাজ্যের অধিবাসীদের মধ্যে যে ক্রাফটম্যানসীপ আছে। এগুলির উপর নির্ভর করে ত্রিপুরাতে ইণ্ডাস্ট্রী গড়ে তোলার চেষ্টা আমাদের করতে হবে। আমরা এও জানি যে আমাদের এখানে হেভী ইণ্ডাস্ট্রী বা মিডল ইণ্ডাস্ট্রী গড়ে তোলা সম্ভব নয়। আমাদের যদি ইণ্ডাস্ট্রী গড়ে তুলতে হয়, তাহলে সেগুলি

হবে অল স্কেল ইণ্ডাস্ট্রি এণ্ড ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রি। এইসব ইণ্ডাস্ট্রি হবে আবার এগ্রিবায়াস বা ফরেস্ট প্রডাক্টস ইত্যাদির উপর নির্ভর করে। এখানে একজন সদস্য বলেছেন যে সাবসিডাইজড রেটে হ্যাণ্ডলুম পাওয়া যাচ্ছে না। এখন হ্যাণ্ডলুম ইণ্ডাস্ট্রি করতে হলে তার জন্য প্রয়োজনীয় যে কাঁচামাল সূতা, সেটা আমাদের বাহির থেকে আনতে হবে। আর তা না হলে পরে এখানে হ্যাণ্ডলুম প্রডাক্টস প্রচুর পরিমাণে তৈরী করা সম্ভব নয়। আজকে আমরা যদি হিসাব করে দেখি, তাহলে দেখব যে এখানে সেনট্রাল মার্কেটিং অরগানাইজেশান মাত্র ৫ থেকে ৬ লক্ষ টাকার সূতা বাহির থেকে আনছে। অথচ সাধা ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে ৫০ থেকে ৬০ লক্ষ টাকার সূতার ট্রেন্ডেকশান হচ্ছে প্রতি বছর। আর সেখানে টেট কনসার্ন মাত্র ৫/৬ লক্ষ টাকার সূতা আনছে। কিন্তু এখানে বলা হচ্ছে যে আমরা ত্রিপুরা রাজ্যের তাঁতীদের সূতা দিয়ে সাহায্য করছি, এটা একটা অসত্য কথা স্মার। এখানে যারা টেট কলান' থেকে সূতা পাচ্ছে, তাদের সবাই টাউন এগ্রিয়াতে পাচ্ছে। কিন্তু মফঃস্বল অঞ্চলে যারা আছে, তারা এই সুবিধাটা ভোগ করতে পাচ্ছে না। এটাই হল আমাদের উইভার্স'দের সাহায্য করার একটা দৃষ্টান্ত স্মার। মাননীয় স্পীকার স্মার, এখানে মাননীয় সদস্য শনশাম বাবু যে কথাটা রেখেছেন, সেটা একটা ভাইট্যাল কোয়েশান স্মার। দেখা যাচ্ছে ট্রাইবেলদের আমরা হ্যাণ্ডলুমের জন্য গ্রেন্ট দিয়ে থাকি। কেন আমরা সেটা দিচ্ছি? দিচ্ছি এই কারণে যে মণিপুরী এবং ত্রিপুরী ট্রাইবেলদের মধ্যে এই ব্যাপারে একটা ক্রাফট-ম্যানসীপ আছে। এই যে তাঁতগুলি তাদেরকে দেওয়া হচ্ছে, সেগুলিতে কারা কাজ করছে? সেগুলিতে কাজ করছে যারা, তারা সবাই মেয়ে মানুষ। তারা কিন্তু প্রফেশ্যনাল উইভার্স নয়, তারা তাদের নিজের প্রয়োজনীয় কাপড় চোপড় নিজেরা ঐ তাঁত-গুলিতে বুনছে। অথচ তারা সাবসিডাইজড ওয়েতে তাদের প্রয়োজনীয় কাপড় চোপড় সেই তাঁতে বুনতে পারছে। কিন্তু ট্রেনিং এর নাম দিয়ে তাদের ছোট ছোট ঘরে কতগুলি বিরাট বিরাট লুম বসানো হয়েছে এবং সেগুলি ৫/৬ মাস রাখার পর আবার সেগুলি ফেরৎ নিয়ে যাওয়া হচ্ছে। ফলে তাদের না হচ্ছে কোন ট্রেনিং না হচ্ছে তাদের জীবিকা নির্বাহ করার পথ। এসব করে কি সরকার টাকার অপচয় করছে না? কাজেই আমরা ট্রাইবেল উইভার্স'দের সাহায্য করতে আমাদের আরও ভালভাবে চিন্তা করা দরকার। আমাদের ত্রিপুরাতে কেইন নাই। কাজেই যেখানে কেইন নেই সেখানে ঐ কাজের জন্য ট্রেনিং দেওয়ার জন্য একটা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ট্রেনিং স্কীম করা হয়েছে। যারা ট্রেনিং নিল তারা ট্রেনিং নেওয়ার পর আর চাকুরী পাচ্ছে না। সেখানে কারা ট্রেনিং নিচ্ছে ট্রেনিং? নিচ্ছে তারা, যারা নাকি ক্লাশ এইট, নাইন পর্য্যন্ত পড়াশুনা করেছে এবং ঐ ট্রেনিং নেওয়ার পর তারা আর চাকুরী পাচ্ছে না। অথচ আমাদের এখানে যেসব উইভার্স আছে তাদেরকে কিন্তু বৈটার ওয়েতে ট্রেনিং দেওয়ার ব্যবস্থা হচ্ছে না, আর যারা উইভার্স নয় তাদেরকে কিছুদিনের জন্য ট্রেনিং দিয়ে ছেড়ে দেওয়া হয় এবং ট্রেনিং নেওয়ার পর তারাও চাকুরীর জন্য এখানে সেখানে ঘুরে বেড়াচ্ছে। অথচ তাদেরকে প্রভাইড করার মত আমাদের

তেমন কোন ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে উঠেনি। কাজেই এই যে পলিসিটা, এটার সম্পর্কে আমাদের আরও চিন্তা করার দরকার আছে বলে আমি মনে করি। আমি কেন এই কথা বলছি? বলছি এই কারণে যে আমাদের এখানে অনেক সদস্য বলেছেন যে পূর্ব পাকিস্তান থেকে অনেক ভাল ভাল উইভাস' আমাদের এই ত্রিপুরাতে উদ্বাস্ত হয়ে এসেছে এবং তাদের অনেকে ১০০ থেকে ১৫০ কাউন্টের সূতা বুনতে পারে। কাজেই এই যে উইভাস' তাদেরকে আরও বেশী করে যাতে সুবিধা দিতে পারি সেই ব্যবস্থা আমাদের সরকার থেকে করা দরকার। কিন্তু আমরা তাদেরকে এই পর্য্যন্ত নেগলেক্ট করে আসছি।

যেমন এখানে একটা ডাই হাউস করার জন্ত লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করা হয়েছে এবং এই ডাই হাউস সম্পর্কে একটা প্রপ' কিছুদিন হল এই হাউসে উঠেছিল। কিন্তু যে তার প্রপ্রেস রিপোর্ট সেটাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে সেই ডাই হাউসটা পর্য্যন্ত কিছুই করা হচ্ছে না। ভাঙে কি হচ্ছে? যে সূতার রং আমাদের আগরতলাতে চলে না সেটাই বেশী করে তৈরী হচ্ছে। অথচ কো-অপারেটিভ সোসাইটির যারা আছে, তারা যখন সূতা কিনতে যায়, তখন তারা তাদের চাহিদা মত সূতা সেখান থেকে কিনতে পারছেন না। তখন তাদের বাধ্য হয়ে খোলা বাজার থেকে সূতা কিনতে হচ্ছে। এরপরে আরও একটা ঘটনা আছে, যেমন যারা নাকি ডিজাইনের জামা কাপড় তৈরী করে, আমাদের এখানে মণিপুরী এবং ট্রাইবেলরা বিভিন্ন কালারের কব্বিনেশান করে ভাল ভাল কাপড় তৈরী করে। কিন্তু তারাও তাদের চাহিদা মত রঙের সূতা এখান থেকে কিনতে পারছে না। কেন তারা পাচ্ছে না, তার কারণ হল বিভিন্ন ধরনের রঙের সূতা এখানে তৈরী করার সুবিধা নেই। বিশেষ করে আজ দিনী এবং 'অন্নাভ অঞ্চলের লোকেরা যে সার্টিং পড়ে, সেগুলি তৈরী করতে হলে নানা রকমের সূতার দরকার হয়, কিন্তু সেই ধরনের সূতা পেলে আমাদের উইভাস'রাও সেগুলি তৈরী করতে পারে। যেহেতু তারা সেই সব সার্টিং বা কাপড় তৈরী করার জন্ত প্রয়োজনীয় রঙের সূতা পাচ্ছে না, সেজন্ত তারা এইগুলি বুনতে পারলেও করতে পারছে না। স্পীকার শ্রাব, এখানে মাননীয় সদস্য প্রমোদ বাবু একটা কথা বলেছেন। তিনি বলেছেন যে আমাদের এখানকার সরকারের প্রিন্স-এর অভাব। আমি কিন্তু উনার এই কথা'র স'ঙ্গে একমত হতে পারলাম না। গত ২২ বছরের মধ্যে কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের এই রাজ্যে কোন ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে তোলার সুযোগ দেয়নি, অথচ আজকে আমাদের তারা বলছে যে তোমাদের কোন আয় নেই, কাজেই তোমরা কি করে ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে তুলবে। আমি দৃষ্টান্তস্বরূপ প্রাই উড কারখানার কথা বলব। আমাদের ত্রিপুরাতে প্রাই উড কারখানা হবে কি হবে না এটার সমীক্ষা করার জন্ত কেন্দ্রীয় সরকার ১/১১ লাখ টাকা খরচ করেছেন এবং সেই সমীক্ষা করার পর কেন্দ্রের কাছে সুপারিশ করা হল যে ত্রিপুরায় একটা প্রাই উড কারখানা করা যেতে পারে। এরপরে কেন্দ্রীয় হোম মিনিষ্ট্রি এবং ইণ্ডাস্ট্রি মিনিষ্ট্রিও স্বীকার করলেন যে ত্রিপুরাতে প্রাই উড কারখানা করার যখন সম্ভাবনা আছে, তখন সেখানে একটা প্রাই উড কারখানা অবিলম্বে গড়ে তোলার দরকার। কিন্তু কেন্দ্রীয় ফিন্যান্স মিনিষ্ট্রি বলল যে এজন্ত টাকা দেওয়া হবে না। অর্থাৎ

আমরা যদিও ত্রিপুরাকে ইণ্ডাস্ট্রিয়েলী ডেভেলপ করা চেষ্টা করছি বটে কিন্তু কেন্দ্রীয় ফাউন্ডাশন মিনিষ্ট্রী আমাদের সেই চেষ্টাকে ব্যর্থ করে দিতে চাইছে—তার কারণ তাদের কাছে ইণ্ডাস্ট্রী করার জ্ঞান যখন টাকা চাইলে তারা সরাসরি বলে দেয় যে তোমাদেরকে টাকা দেওয়া হবে না। সেজন্য আমি মাননীয় সাস্ত্রের ঐ কথার সংগে এক মত হতে পারলাম না। তারপরে উনি ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রী সম্পর্কে যে কথাটা বলেছেন, সেটাও একটা অসত্য কথা। কেন না এই Khadi & Village Industry is a statutory board and it was constituted in the year 1967. But a funny thing is that some clauses of that Rules can not be exercised as these have been stopped by the Administrator of the Tripura Government. কারণ যে যে ক্রজে কাজ করার কথা সেগুলির পাওয়ার ডেলিগেট করার কথা but all those powers has not yet been delegated uptill now by the Administrator. অথচ এখানে বলা হচ্ছে যে খাদি গ্রাম্য ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রীর দ্বারা কোন কিছু হচ্ছে না। অতএব আমাদের মাননীয় সদস্য প্রমোদ বাবুর সাথে আমি একমত নয়। আর বলছেন অ্যাডভাইজরি বোর্ড ডিজোলভ হওয়ার সাথে সাথে খাদি প্রমোশ্যোগ কেন্দ্র ডিজোলভ হয়েছে। এটা ঠিক নয় স্মার, Tripura Khadi Gramodyog Kendra is a registered institution, registered under some society Act, 1960. This body cannot be dissolved. It has got a separate status. It is still continuing. It has no connection with the Khadi Village Industry Board. কাজেই উনার সংগে আমি একমত হতে পারি না। ত্রিপুরাতে র-মেটেরিয়ালস ইউটিলাইজ হওয়ার মত পরিবর্তন রয়েছে। যেমন দৃষ্টান্তরূপ বলছি ছাতির বাটের কথা। মার্কেট যারা আছেন তারা ছাতির বাট থেকে ফিনিশড প্রডাক্ট তৈরী করতে পারেন। কিন্তু সেগুলি কলকাতাতে চলে যাচ্ছে। আর ফিনিশড প্রডাক্ট দিয়ে জিনিষ তৈরী হয়ে আবার ত্রিপুরাতে আসছে। কাজেই এটা চিন্তা করার বিষয়। এক্সপোর্ট অব দিস ফিনিশড প্রডাক্ট শুড বি টোটেলী স্টপড। আর এদের এক্সপোর্টের উপর ডিউটি লেভী করা দরকার। অন্যরকম স্পীকার, স্মার, আমার মনে হয় আমাদের সদস্যরা কেন্দ্রনাটের কথা বলেছেন। এই ব্যাপারে ইণ্ডাস্ট্রী এবং এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টের মধ্যে গলদটা কোথায় সেটা দেখা দরকার। দৃষ্টান্তরূপ ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টের যেমন ইণ্ডাস্ট্রী এবং ফিনান্স ডিপার্টমেন্টের মধ্যে মারামারি তেমনি এখানে ইণ্ডাস্ট্রী এবং এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টের মধ্যে মারামারি চলছে। একবার একজন বড় অফিসারকে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে ত্রিপুরা রাজ্যে কত একর জমিতে এবং কত পরিমাণ জমিতে কেন্দ্রনাট প্রডাকশন হয়? তার উত্তরে তিনি বললেন যে দুই একর জমিতে দুই কেজি উৎপাদন হয়। ওয়াশার-ফুল রিগ্রাই। এট যদি হয় ত্রিপুরার অ্যাডমিনিস্ট্রেশন তহলে আমাদের ত্রিপুরার উন্নতি কি করে হবে? তাই আমি অনুরোধ রাখতে চাই যে আজকে কো-অরডিনেশনের অভাব বলেই ত্রিপুরা রাজ্যে একাধারে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের বিমাতুল্লভ মনোভাব আর অন্য দিকে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে কো-অরডিনেশনের অভাব থাকায় সেটা সম্ভব হচ্ছে না।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টকে কিট্রিসাইজ করে কিছু বলবেন না।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিং :—যাই হোক স্ত্রার, আমি মূল বাজেটের এই ডিমাণ্ডকে সমর্থন করে আমি কার্টমোশনটাকে বিরোধিতা করে মাননীয় মন্ত্রী মণ্ডলীকে অনুরোধ করব যে বর্তমানে কো-অরডিনেশনের যে অভাব সেই অভাবকে দূরীভূত করে ত্রিপুরা রাজ্যকে যেন এগিয়ে নিয়ে যেতে পারেন। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীউমেশ লাল সিংহ :—অন্যেবল স্পীকার, স্ত্রার, আজকে এই বাজেট সেসনে আমাদের ইণ্ড স্ট্রী ডিমাণ্ড নাম্বার—২০-কে আমি সমর্থন জানাচ্ছি এবং কার্টমোশনগুলির বিরোধিতা করছি। এখানে যেভাবে বক্তৃতা হয়েছে, মাননীয় সদস্য বক্তৃতা দিয়েছেন, ইণ্ডাস্ট্রীর ইমপ্রভমেন্টের কথা বলেছেন। খুব ভাল। কিন্তু এখানে ইকনমিক থিওরীর কথা চিন্তা করলে, গভর্নমেন্ট ইণ্ডাস্ট্রীজ করতে গেলেও যেমন প্রাইভেট ইণ্ডাস্ট্রী করতে গেলেও ঠিক তেমনি কতগুলি জিনিষের দরকার আছে, যেমন কেপিট্যাল, লেবার, সাইট সিলেকশন, ইত্যাদি বিশেষ প্রয়োজন। আমরা দেখতে পাই সাইট সিলেকশন-এর কথা যদি চিন্তা করি, ত্রিপুরায় আমরা ভারতবর্ষের এক পাশে পড়ে আছি। এখানে কমিউনিকেশনের অত্যন্ত অসুবিধা এবং ইণ্ডাস্ট্রী করতে গেলে পরে সাধারণতঃ ভারতবর্ষের যে সমস্ত উৎপাদন কেন্দ্র আছে সেগুলি থেকে জিনিষপত্র আমদানী করতে হয়। ফলে সেগুলির খরচ পড়ে যায় বেশী এবং তার জন্ম উৎপাদিত দ্রব্যের দামও বেশী পড়ে যায়। আমাদের স্থানীয় লোকের ঘারা সেগুলির কনজাম্পশন করা সম্ভব নয়! সেগুলি বাইরেও পাঠাতে পারা যায় না। কারণ প্রতিযোগিতায় দামের দিক দিয়ে সেটা টিকতে পারবে না। কাজেই ইণ্ডাস্ট্রী যে হচ্ছে না তার এটাও একটা কারণ আমি বললাম। কিছুক্ষন আগে আমাদের এক মাননীয় সদস্য বলে গেছেন বী কিপিং-এর কথা। আমি বলব যে আমাদের এখানে যে বী কিপিং ইণ্ডাস্ট্রী ছিল সেটারও অর্থ সেন্ট্রার গভর্নমেন্ট দিত না, সেটার অর্থ ত্রিপুরা গভর্নমেন্টও দিত না। সেই অর্থটা আসত খাদি কমিশন থেকে। তার ট্রেনিং স্কীম, প্রডাকশন স্কীম আছে। সেই ট্রেনিং দিয়ে সেখান থেকে অর্থ আনা হত এবং যখন অর্থ আনা হয়েছিল তখন ত্রিপুরার স্টেটুটরী বোর্ড ছিল না যেটা আইনের আওতায় পড়ে। সেই স্টেটুটরী বোর্ড হলে পরে সেখানে কমিশন ইচ্ছা করলে গভর্নমেন্টকে টাকা দিতে পারেন, নাও দিতে পারেন। তবে সাধারণতঃ কমিশন সর্বত্র দেয় না। কোন কোন ক্ষেত্রে অবস্থা দিয়ে থাকে। তেমনিভাবে আমাদের বী কিপিং-এ একটু ভাঁটা পড়েছে সেই বিষয়ে সন্দেহ নাই। তবে ত্রিপুরার যে খাদি ইণ্ডাস্ট্রী যে স্কীম আছে সেই স্কীমের মধ্যে এই বিষয়টা নেওয়া হয়েছে। কিছুদিন আগে এই ফ্লোরেরও আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী খাদি এবং ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রী স্কীমের যে সমস্ত কাজ চলছে সেগুলিতে কত টাকা মঞ্জুর হয়েছিল, কত খরচ হয়েছিল সেটা বলা হয়েছে। যাক আমি আর এখানে তার বিবৃতি করতে চাই না। আমরা দেখেছি যে স্কীমের টাকা সীমাবদ্ধ আছে, স্কীমের লোক সীমাবদ্ধ আছে, যত খুশী লোক সেখানে নেওয়া যায় না,

বস্তু খুশী অর্থ সেখানে ব্যয় করা যায় না। কাজেই খাদি এবং ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রীর যে স্বীকৃতি সেই স্বীকৃতি নিয়ে চলতে হয়। সেজন্যই এইখানে একটা বাণ্য বিয়ের মধ্যে চলতে হয় এবং সেই ভাবে চলছে এবং এটা এবারেও এইখানে খাদি ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রী বোর্ড এই স্বীকৃতি গ্রহণ করেছেন। কিছুকণ আগে কোন মাননীয় সদস্য বক্তৃতা করেছিলেন ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট সম্বন্ধে এবং ম্যাচ ফ্যাক্টরী সম্বন্ধে। আরও বলেছিলেন যে সেখানকার ম্যাচ ফ্যাক্টরীকে কম দামে যদি কাঠ সাগ্রাই করা হয় তবে সেটা চলতে পারে। যারা কাঠ সাগ্রাই করবেন তারাওতো একটা ইণ্ডাস্ট্রী করে বেঁচে আছেন। তারা যদি ম্যাচ ফ্যাক্টরীকে কম দামে কাঠ দেন তাহলে তারাই বা বাঁচবেন কি করে। এই দিকে একটু লক্ষ্য করার ব্যাপার। সেখানে যদি তাই দিতে হয়, তাহলে একটা ইণ্ডাস্ট্রীর উপর আঘাত পড়ে, সেখানে বেকারের কথা আসবে, সেখানে সেই ইণ্ডাস্ট্রীর ফেইলিউরের কথা আসবে। কাজেই পরস্পরের সাথে সংযোগ রক্ষা করে প্রত্যেকটি ইণ্ডাস্ট্রীকে বাঁচাতে হবে। কিন্তু আমরা দেখছি অরুদ্রতিনগর ইণ্ডাস্ট্রীয়েল এস্টেটে বেশ কিছুদিন আগে—গতবার কতবার যে হরতাল হয়েছে সেটা হিসাব করে বলা যায় না। আগের মেনেজারকে ট্রান্সফার করা হয়েছে, নতুন মেনেজার এসেছে, তাসবেও যদি আমরা সেটার উন্নতি দেখতে না পাই, তাহলে আমরা কি করে বলব যে আগের মেনেজার ভাল ছিল না। আগের মেনেজার যে বকমই থাকুক, আমার আত্মীয় হউক না হউক, আমার পরিচিতও হতে পারে, আবার পরবর্তী যে মেনেজার বিনি এসেছেন তিনি আমার প্রতিবেশী, আমার আত্মীয় হতে পারে আবার আত্মীয় নাও হতে পারেন। কিন্তু যাকে আনার চেষ্টা করা হল, সেখানে তারা ইনক্লেব জিন্দাবাদ বলছিলেন, তিনি আসার পরও আমরা সেখানে কোন উন্নতি দেখতে পাইনা। কিছুকণ আগে এখানে বলা হয়েছে ইণ্ডাস্ট্রী ডিপার্ট-মেন্ট থেকে যে লোন দেওয়া হয়, সেই সম্পর্কে। লোনের ব্যবস্থা ঠিকই আছে, বিভিন্ন বকমের লোন দেওয়া হয়। দৈনিক সংবাদ প্রেগের লোন দেওয়া হয়েছিল। একটা লোন যখন দেওয়া হয়, তখন সেটা দেওয়া হয়েছিল দৈনিক গণঅভিযান এর নামে, দৈনিক সংবাদেও জন্ত নয়। কিন্তু লোনের একটা নিয়ম আছে, যে কাজের জন্ত লোন নেবে, সেটা হচ্ছে কিনা সেটা একটু ইনকোয়েররী করে দেখতে হয়, লোন মঞ্জুরী হলেই লোন পাওয়া যায়না। একটু এই বিষয়ে অনুসন্ধান করে বললে আমার মনে হয় প্রকৃত যে সভ্য সেটা উদ্ঘাটিত হবে সন্দেহ নেই। দেখা যাবে সেখানে একটা ডিফিকাল্টি আছে। আরও একটা কথা এখানে, বলব যে খাদি এও ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রী বোর্ড এটা একটা স্টেটিউটরি বডি। এটা হওয়ার আগে সেখানে একটা এডভাই-সরী বোর্ড ছিল, সেই সময়ে খাদি প্রামোদক কেন্দ্র বলে একটা প্রতিষ্ঠানও ছিল। খাদি প্রামোদক কেন্দ্র একটা রেজিষ্টার্ড কো-অপারেটিভ সোসাইটি, খাদি ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রী, তার যে সমস্ত প্রগ্রাম আছে, টারগন এন্ড কনডিশন আছে সেই ভাবে কাজ করলে পরে সেখানে তাকে সাহায্য দেওয়া হয় এবং সেটাকে দেখবার জন্ত খাদি কমিশন থেকে বরাবর লোক আসে। এসে সেটা দেখে যায় এবং এই নিয়মে সেটা দেখে যাচ্ছে। কিছুকণ আগে কথা হয়েছে যে আমাদের খাদি ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রী বোর্ড এর যে অফিস চেয়ারম্যান, তিনি

কোথায় চলে গেছেন। মানুষ হিসাবে এই গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রে এতোকের অধিকার আছে যে কোন জায়গায় যেতে পারেন, তাকে সেইজন্ত কোন কৈফিয়ত দিয়ে যেতে হয় না। ইচ্ছা করলে তিনি জানিয়ে যেতে পারেন, আবার না জানিয়েও যেতে পারেন। তিনি কোথায় গেছেন, তিনি বলে বান নাই বা আমার জানা যতে নেই এবং কেউ যদি কোথাও চলে যায়, মারাত্মক কি হতে পারে আমি জানিনা। সেই ক্ষেত্রে আমি দেখব যে কত লোকই কত জায়গায় চলে যাচ্ছে, সেটার কোন কথা উঠে নাই, কিন্তু ব্যক্তি বিশেষের জন্ত আজকে কেন একথা উঠতে গেল আমি সেটা বুঝতে পারছি না। তবে আমি রিকোয়েস্ট করব যে এই খাদি ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রী এবং খাদি প্রামোদক কেন্দ্র সম্পর্কে যেন তারা আরেকটু তথ্য সংগ্রহ করার জন্ত সচেষ্ট হন এবং বিশেষভাবে বুঝতে চেষ্টা করেন, এই বলে আমি মূল বাজেটকে সমর্থন করে, কাটমোশানের বিরোধিতা করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীক্ষিতীশ চন্দ্র দাশ।

শ্রীক্ষিতীশ চন্দ্র দাশ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে ডিম্যাও নাম্বার ২০, ইণ্ডাস্ট্রীর জন্ত যে ব্যয় বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে, সেটা আমি সমর্থন করছি, এবং সমর্থনের সাথে সাথে বিরোধীপক্ষ থেকে যে কাটমোশান রাখা হয়েছে, তার বিরোধিতা করছি। এখানে আমাদের যোগাযোগ ব্যবস্থার অসুবিধার দরুণ ইণ্ডাস্ট্রী গড়ার অসুবিধা আছে, এটা অস্বীকার করার উপায় নেই। কারণ ইণ্ডাস্ট্রী করতে গেলে পরে যোগাযোগ ব্যবস্থার যে অসুবিধা আছে, তার জন্ত প্রাইভেট সেক্টরে ইণ্ডাস্ট্রী গড়ার জন্ত কোন পার্টি এনকাউন্ড হয় না, এই একটা অসুবিধা আছে এটা ঠিক। তাছাড়া বাজেটে যে বরাদ্দ রাখা হয়েছে, তাতে দেখছি যে ইণ্ডাস্ট্রীর ডেভলপমেন্ট খাতে যে ব্যয় বরাদ্দ রাখা হয়েছে, তার তুলনায় এস্টাব্লিশ-মেন্ট খাতে বেশী টাকা রাখা হয়েছে। গতবারে বাজেট খাতে যে টাকা রাখা হয়েছিল এবং ব্লক লেভেলে যেগুলি পাঠানো হয়েছে, তাতে আমরা দেখছি ইণ্ডাস্ট্রী খাতে মাত্র পাঁচ হাজার টাকা করে ব্লক প্রতি ধরা হয়েছে। কিন্তু আমরা দেখছি যে একজন এন্সটেনশান অফিসার তার বেতন ৩ টি, এ, ডি, এ, সহ বছরে পাচ্ছে ৫ হাজার টাকা। তাছাড়া বি, ডি, ও ইত্যাদি আছে সেগুলির জন্ত খরচ আছে। কাজেই এই ধরনের প্রভিশন না রাখাই ভাল। বরঞ্চ এই যে এন্সটেনশান অফিসার তাদের নিয়ে অল্প কাজে লাগানো দরকার। কারণ এই যে টাকা, সেই টাকা দিয়ে ব্লকের কোন কাজ হয় না, অথচ তার ডিষ্ট্রী-বিউশানের জন্ত সেই পাঁচ হাজার টাকা দিয়ে আমাদের কর্মচারী রাখা হচ্ছে। কাজেই এই ধরনের কাজ একদম উঠিয়ে দেওয়াই ভাল। আরেকটা জিনিষ অবশ্য চেষ্টা চালিয়ে যেতে হবে। যেমন ইন্ট্রাডাকশন অব মেট্রিক সিস্টেম এই যে ব্যাপারটা এখানে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমরা দেখছি যে কষ্ট অব ষ্টার্ভার্ড ওয়েটস এণ্ড মেজারস/ষ্ট্যান্ডাং ইকুইপমেন্টস, কষ্ট অব ল্যাণ্ড ফর কনট্রাকশান অব গ্যারেজ যর কিপিং দা মবাইল লেবরেটরী ইউনিট অব ওয়েট এণ্ড মেজার এণ্ড মেনটাভাল অব জীপ, ড্যান...ইত্যাদি

ইত্যাদি। এই যে একটা জিনিষ, আমরা জানিনা উর্দুতন কর্তৃপক্ষ কি মনে করেন। এই যে ওয়েটস্ এণ্ড মেজারস্ এর বাটখারাগুলি, সেইগুলি কি মেরামত করা হয়? সেগুলি দুইদিন পরে পরেই খুলে যায়। এতে মাপে কম দেওয়ার যথেষ্ট সুযোগ থাকে। এটা অন্ততঃ বন্ধ করা দরকার। কারণ এই খোলা এবং লাগানোতে কম টি, এ, যাচ্ছে না। অফিসার গিয়ে শুধু একটা টুকরা সেখানে লাগিয়ে দিয়ে আসে, তাতে সে টি, এ, যথেষ্ট নিচ্ছে, কিন্তু সে আসার পরই সেটা খুলে যায়। এই যে একটা কারচুপি সেখানে চলছে, সেটা রহিত করা যায় কিনা, তার দিকে আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কাজেই এটা যাতে আরও পরীক্ষা নিরীক্ষা করে ইম্প্রিমেন্টেশন করা হয়, সেদিকে লক্ষ্য রাখা দরকার। তাছাড়া এই বাজেটের মধ্যে আর একটা জিনিষ আমরা দেখছি সেটা হল তাঁত শিল্প। আজকে আমরা পাকিস্তান থেকে এসেছি, আমরা সেখানে দেখে এসেছি যে দেশী তাঁতের উন্নতির ফলে বাবুরহাটের কথা আপনারা বোধ হয় সবাই জানেন, সেখানে একটা বিরাট বাজারের সৃষ্টি হয়েছে। আগে দেখা যেত যে এই বাবুরহাট থেকে আমাম বিহার প্রভৃতি প্রদেশেও কাপড় যেত। আর আজকে এই দেশে যারা এসেছেন, যারা নাকি তাঁতের কাজ করে, যেমন বিশেষ করে আমি বলতে পারি পাহাড়ী সম্প্রদায়ের কথা, তাদের অধিকাংশ তাঁতের কাজ করে। কিন্তু পাকিস্তানে যেভাবে এই দেশী তাঁতের উন্নতি হয়েছে তাতে দেখছি যে সেখানে ঘরে ঘরে জাপানী তাঁত বুনছে এবং এর ফলে তাদের কিছুটা আর্থিক উন্নতিও হয়েছে। আজকে কোন পরিবারে যদি তিন ভাই থাকে, তাহলে দেখা গেছে যে সেখানে দুই ভাই কৃষি কাজ করছে আর অন্য ভাই তাঁতের কাজ করছে। আমরা দেখছি যে বাবুরহাট ও ঢাকা জেলাতে এই ধরনের তাঁতের বেশ প্রচলন আছে এবং সেজন্য তাদের আর্থিক অবস্থার বেশ কিছুটা উন্নতি হয়েছে। কিন্তু আমরা ত্রিপুরাতে আজকে কি দেখছি? দেখছি যে আমাদের ইণ্ডাস্ট্রিয় ডিপার্টমেন্টের এই তাঁত শিল্পকে ডেভেলপ করার কোন চিন্তা নেই। আমার মনে হয় যদি সরকার তাঁতকে উন্নত করার চেষ্টা করত তাহলে আমাদের গ্রামের মধ্যে কুটির শিল্পের অনেক উন্নতি হত, এটা আমি জোর দিয়ে বলতে পারি। কিন্তু দুঃখের বিষয় আমাদের ত্রিপুরাতে ইণ্ডাস্ট্রিয় ডিপার্টমেন্টের ডাইরেক্টর বা অন্য যারা আছেন, তারাও ত্রিপুরাতে কত সখ্যক তাঁতী আছেন, সেটা বলতে পারেন কিনা, তাতে সন্দেহ আছে। এখানে এত সব অফিসার আছে, তারা আমাদের গ্রামগুলির মধ্যে গিয়ে ইণ্ডাস্ট্রিয় সম্পর্কে জনমত গঠন করেন কিনা সেটা আমাদের কিছু জানা নেই। তবে আমি যতটুকু জানি, তাতে বলতে পারি যে যক্ষ্মেলে সেই ধরনের কোন অফিসারকে সেখানকার জনসাধারণ সাক্ষাৎ পান না। তারা হয়তো সেখানে গিয়ে পাশাপাশি কোন এক ডাকবাংলাতে উঠে, ২/১ দিন সেখানে থেকে সময় কাটিয়ে আসেন এবং টি, এ, ডি, এর একটা ভাল ব্যবস্থা করেন। কাজেই আমি মনে করি আমাদের ইণ্ডাস্ট্রিয় দপ্তর থেকে আরও ব্যাপকভাবে যাতে গণ সংযোগের ব্যবস্থা করা হয় সেদিকে লক্ষ্য রাখা দরকার। আর একটা জিনিষ হল মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অবশ্য আমার সময়ও খুব কম, আবার এদিকে দেখছি লালবাতি জ্বলছে।

কিছু বলার ইচ্ছা থাকলেও সময়ের অভাবে তা বলা সম্ভব নয়। যা হউক এখানে মাননীয় সদস্য ঘনশ্যাম বাবু বলেছেন যথুৰ কথা। তবে আমি বলব যে উনাকে আমরা যথু-বিহীন করতে চাই না। এই যে অক্সফোর্ডের একটা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এজেন্ট আছে, সেখানে সাবসিডাইজড রেটে মাল পেলে তারা শীলের চেয়ার টেবিল বা অন্যান্য অনেক আসবাবপত্র তৈরী করতে পারে। কিন্তু তারা এখন আর সেই সাবসিডাইজড রেটে কাঁচামাল পাচ্ছে না। আজকে কেন তারা সেটা পাচ্ছে না? তারা সেখানে নাকি হাজার হাজার টাকা খরচ করে কারখানা তৈরী করেছে, তাদের যে সুযোগ সুবিধা দেওয়ার কথা, তাদেরকে সাবসিডাইজড রেটে যে কাঁচা মাল দেওয়ার কথা সেটা তারা পাচ্ছে না। সেটা আমাদের দেখা দরকার এবং তাদের চাহিদা যাতে তারা ঠিকমত পেতে পারে তার একটা সুরাহা করা দরকার। তারপরে আছে জেলেদের ব্যাপার। আজকে পূর্ব পাকিস্তান থেকে অনেক জেলে এই ত্রিপুরা রাজ্যে এসেছে। তারা কি ভাবে এসেছে? এসেছে উষ্ম হিঁসাবে, তারা যাতে তাদের জীবিকা নির্বাহ করতে পারে সেজন্য তাদেরকে সাহায্য করার মত কোন কিছু আমরা এই বাজেটে দেখছি না। বিশেষ করে তারা যে জাল বুনত এবং সেই জাল বুনত তাদের জীবিকা নির্বাহ করত, সেজন্য কোন সাহায্য দেওয়া হচ্ছে না। কাজেই তাদেরকে শোন দেওয়ার মত একটা ব্যবস্থা থাকা দরকার। আমি আশা করব সরকার এদিকে একটু দৃষ্টি দিবেন। কারণ জাল তো আর সবাই বুনতে পারে না। আজকে তারা জাল বুনতে না পারলে তাদের যে জাল বুনার অভ্যাস, সেটাও কিছুদিন পরে তারা একেবারে ভুলে যাবে। তখন হয়তো আমাদের অন্ত প্রদেশ থেকে জাল আমদানি করতে হবে। কাজেই এসব দিকে নজর দেওয়া উচিত। এই বলে আমি মূল ডিমাককে সমর্থন করে এবং বিরোধী সদস্যদের আনীত কাট মোশনগুলির বিরোধীতা করে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীপ্রফুল্ল কুমার দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই হাউসে মাননীয় অর্থ মন্ত্রী যে ব্যয় বরাদ্দ পেশ করেছেন ডিমাক নাচার ২০ এবং ৩৭ এর উপর আমি সেটাকে সমর্থন করছি আর বিরোধী দলের সদস্যরা যে সব কাটমোশন এনেছেন আমি সেগুলির বিরোধীতা করছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি কতটুকু সময় পাব তা জানতে পারি কি?

মিঃ স্পীকার :—আপনি ১০ মিনিট সময় পাবেন।

শ্রীপ্রফুল্ল কুমার দাস :—মাননীয় বিরোধী দলের সদস্যরা ইণ্ডাস্ট্রী ডিমাকের উপর তাদের বক্তব্য রাখতে গিয়ে অনেক অবাস্তব কথা বলেছেন এবং কোন কোন ক্ষেত্রে কোন কোন সদস্য কতগুলি প্রয়োজনীয় সাজেশন রেখেছেন। আমি সেগুলির একটা একটা করে উত্তর দেওয়ার চেষ্টা করব। উনারা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এজেন্টে মিস-ম্যানুজমেন্ট হচ্ছে বলে অস্বীকার করেছেন। কিন্তু সেন্সিটিভালী কোন কোন ক্ষেত্রে কি মিস-ম্যানুজমেন্ট হচ্ছে সেটার কোন কিছুই উনারা বক্তব্যের মাধ্যমে রাখতে পারেন নি। ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এজেন্টগুলি সম্পর্কে

আমার বক্তব্য হল যে সেগুলি অভ্যন্তরীণ এককটিভলী এণ্ড এফিসিয়ান্টলী কাজ চালিয়ে যাচ্ছেন। কাজেই সেগুলির মধ্যে কোন মিস-ম্যানেজমেন্ট নেই। তবে মাননীয় সদস্যরা যদি স্পেসিফিক কোন ঘটনার কথা উল্লেখ করতে পারতেন তাহলে আমি হয়তো তাদের সেগুলি সমর্থন করতে পারতাম। কিন্তু অকারণে গভর্ণমেন্টের উপর দোষারোপ করার জন্য গভ্যুগতিক কথা উদাহর বলেছেন, যেমন ল্যাক অব প্রভিশন ফর জুট এণ্ড সুরগার মিল। কিন্তু মাননীয় সদস্যরা ভুলে গেছেন যে স্মল স্কেল ইণ্ডাস্ট্রিজ লাইক জুট এণ্ড সুরগার মিল, এটা স্মল স্কেল ইণ্ডাস্ট্রিতে পড়ে না। সেটা মিডিয়াম বা লার্জ স্কেল ইণ্ডাস্ট্রিজের আওতাভুক্ত। সুতরাং স্মল স্কেল ইণ্ডাস্ট্রির আওতায় জুট এবং সুরগার ইণ্ডাস্ট্রীর ডেভেলপমেন্টের জন্য কোন প্রভিশন রাখার প্রব্রুই উঠেন। সরকারের চেষ্টা আছে জুট এবং সুরগার মিল করার জন্য। কিন্তু আমাদের বক্তব্য হচ্ছে এই যে জুট মিল সেটা সরকার করবেন না প্রাইভেট পার্টি করবে? আমরা ভারতবর্ষের বিভিন্ন জায়গায় দেখেছি সরকার কয়টা ইণ্ডাস্ট্রি করেছে এবং প্রাইভেট পার্টিগুলি কয়টা করেছে। আমরা প্রশ্ন করতে চাই বিরোধী দলের সদস্যদের কাছে যে কয়টা পার্টি আজ পর্যন্ত প্রাইভেট মেনেজমেন্টে ইণ্ডাস্ট্রি করার জন্য সরকারী সাহায্য চেয়েছেন। আমাদেরবে সমস্ত পার্শ্ব-বর্তী রাজ্যগুলি আছে সেগুলিতে দেখেছি যে সেই ইণ্ডাস্ট্রিগুলির অধিকাংশই, প্রায় সবগুলিই প্রাইভেট এনটারপ্রাইজে চলছে। কিন্তু আমাদের এখানে ইণ্ডাস্ট্রী না হওয়ার বহুবিধ কারণ আছে। যেমন কমিউনিকেশনের বা ট্রেনপোর্ট ফ্যাসিলিটির অসুবিধা, তারপর আমাদের কমিউনিকেশনের জন্য মার্কেটের অসুবিধা, র'ম্যাটেরিয়ালস সাফিসিয়েন্ট আমাদের এখানে নাই। এছাড়া আমাদের এখানে বিগ ইন্ডাস্ট্রিয়ালিস্ট যারা সেই রকম কোন লোক্যাল ম্যান জিপুয়ার নাই। যারা বাইরের পার্টি আছে টাকাওয়ালা, ইন্ডাস্ট্রি করতে পারে তারা জিপুয়ার জিওগ্রাফিক্যাল যে পজিশান, যেমন তার চারদিকে পাকিস্তান পরিবেষ্টিত, সেই অবস্থায় তারা ভরসা পায় না এখানে ইণ্ডাস্ট্রি করতে। কিন্তু যাতে বিভিন্ন প্রাইভেট পার্টি এখানে আসে সেজন্য বিভিন্ন ইনসেনটিভ দেওয়ার ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু এছাড়াও বিভিন্ন রকমের সুরোগ সুবিধা যেগুলি প্রাইভেট পার্টিকে দেওয়া প্রয়োজন তার জন্য সরকার চেষ্টা করছেন। সুতরাং এখানে ইণ্ডাস্ট্রি করার জন্য সরকারের কোন প্রভিশন নাই এই কথা এখানে ধ্যেটেন। আর প্রভিশন থাকলেও এই ব্যাপারে প্রাইভেট পার্টিই পাওয়া যাচ্ছেন। এই ব্যাপারে একটা পার্টির সঙ্গে জুট মিল সম্পর্কে আলোচনা হয়েছিল। কিন্তু তার সঙ্গে যে টার্মস এণ্ড কন্ডিশান দেওয়া হয়েছিল সেটার কোন প্রপোজ করা যাচ্ছেনা। সিমিলারলী পেপার মিল সম্পর্কেও কথা উঠেছে। পেপার মিল সম্পর্কেও ভারত গভর্ণমেন্ট বলেছেন যে নাগাল্যাণ্ড, আসাম ও জিপুয়ার—এই তিনটি জায়গা মিলিয়ে হোল ইষ্টার্ন জোনে একটা পেপার মিল করা যায় কিনা সেই চিন্তা তারা করছেন। শুধু জিপুয়াতে একটা পেপার ইণ্ডাস্ট্রী যদি করা যায় সেটা ইকনমিকেলী ফিজিকল হবে কিনা সেটা সম্বন্ধে গভর্ণমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার সন্দেহ আছে এবং এই জন্য আসাম, মণিপুর, জিপুয়া, নাগাল্যাণ্ড এই সবগুলিকে একত্র করে যাতে একটা পেপার ইন্ডাস্ট্রি করা যায় সেই দিকে তারা সমীকার চেষ্টা চালিয়েছেন

এবং তার পরিপ্রেক্ষিতে আমরা অবশ্য পারস্র্য করছি যাতে এখানে একটা শেপার মিল হতে পারে। কিন্তু সেটা একক প্রচেষ্টায় সম্ভব নয়। সেটার জন্ত গভর্ণমেন্ট অফ ইণ্ডিয়া উদ্যোগ এবং সেজন্ত আমাদের সকলের চেষ্টা থাকলে আশা করি যে গভর্ণমেন্ট অব ইন্ডিয়া ত্রিপুরার স্বার্থকে সামনে রেখে এই সময়ে ডিসিশান নেবেন। কাজেই ইন্ডাস্ট্রী সম্পর্কে আমাদের গভর্ণমেন্টের কোন চেষ্টা নাই এই কথা আমরা মানতে পারিনা। তারপর বলেছেন যে—ত্রিপুরার বাগানগুলির জন্ত বরাদ্দের অভাব। সেখানে ত্রিপুরার চা বাগানগুলি সম্পর্কে আমাদের গভর্ণমেন্ট, ততখানি দায়িত্ব এবং কর্তব্য আছে। ততখানি দায়িত্ব এবং কর্তব্য নিশ্চয়ই আমরা পালন করছি। কিন্তু বিশেষ করে টি ইণ্ডাস্ট্রি বোর্ড একটা আছে অল ইণ্ডিয়া প্যাটার্নে। সেটা কতগুলি স্কীম নিয়েছে। স্কীম ফর ফিনানসিয়াল অ্যাসিস্টেন্স ফর ইনক্রিজিং প্রডাক্শন অ্যাণ্ড ইমপ্রুভমেন্ট অব ম্যানুফেকচারিং ফ্যাসিলিটিজ, তারপর অ্যাসিস্টেন্স টু স্মল প্রোডাক্ট অ্যাণ্ড আদাস ইকনমিক্যাল টি এস্টেটস। জোনাল অ্যাসিস্টেন্স টু দি ইন্ডাস্ট্রী অফ ভ্যাঙ্কিয়াস, মেটারস, সাব্রাই অব এসেনসিয়াল কমোডিটিজ রিকুয়ার্ড বাই দি টি ইন্ডাস্ট্রিজ। ফারদার এখানে টি ইন্ডাস্ট্রী ডেভেলপমেন্টের জন্ত যে আসাম ফিনানসিয়াল কর্পোরেশন আছে, আমাদের ত্রিপুরাও তার শেয়ার হোল্ডার। তার থেকে এবং কমার্সিয়াল ব্যাংকগুলি থেকে যাতে ফিনানসিয়াল অ্যাসিস্টেন্স পেতে পারে, টাকা পেতে পারে তার জন্ত দেখা হচ্ছে এবং অনেক টি গার্ডেন এখন ব্যাক নাথনেলাইজেশন হওয়ার ফলেও ব্যাক থেকে টাকা নেওয়ার সুবিধা হয়ে গেছে। শুধু সরকারী টাকা দিলেই টি ইন্ডাস্ট্রী ডেভেলপ করবে, এই কথা মনে করার কোন কারণ নাই। তার কারণ যারা ইন্ডাস্ট্রির মালিক তাদের যদি আগ্রহ না থাকে, অনেকে আছে যে তাদের একাধিক টি গার্ডেন আছে। তারা আসাম এবং ওয়েস্টবেঙ্কলের জন্ত যতটুকু মনোযোগ দেবে ত্রিপুরার টি গার্ডেনের জন্ত হয়ত ততটুকু মনোযোগ দেবেনা। হয়ত এমন মালিক আছে আমাদের ইনফরমেশন যেটা নাকি, কলকাতাতে তাদের অত্যাশ্রয় যে সমস্ত ব্যবসা আছে সেই সমস্ত ব্যবসার প্রতি তাদের নজর বেশী। এইগুলিকে শুধু তারাসাইড বিজনেস হিসাবে রেখেছে। তার উন্নয়নের জন্ত এবং এমনও মালিক আমরা জানি যে তার একটা দুইটা টি গার্ডেন ছিল, এখন ৩৪ টার মালিক হয়ে গেছে। ওখম একটা দুইটা চালিয়েছে এবং তার ইনকাম দিয়ে আরও ২০টা কিনেছে। সুতরাং টি গার্ডেন ডেভেলপমেন্টের জন্ত বা টি ইন্ডাস্ট্রী ডেভেলপমেন্টের অঙ্গ আমার মনে হয় এই কাজের জন্ত যারা অভিজ্ঞ মনে ইন্ডাস্ট্রীর যারা মালিক, তাদের এই কাজে আগ্রহ থাকা দরকার ইন্ডাস্ট্রিকে বাঁচানোর জন্য। সেই দিক থেকে আমি বলব যে ত্রিপুরা গভর্ণমেন্ট টি ইন্ডাস্ট্রী যাতে ডেভেলপ হতে পারে তার জন্ত যখন যে দরবার সরকারের কাছে আসে সরকার তার স্যাবসিডিয়ারী তাদের সুযোগ দেওয়ার চেষ্টা করেন এবং টি বোর্ডের কাছে রিকমেন্ডেশন পাঠানোর ব্যাপারে আমাদের চেষ্টার কোন অভাব নাই।

কাজেই আমি আশা করব টি গার্ডেনের শ্রমিকদের যেন মজিনীর সপ্তরী মালিকদের এগেরনটে একপানোর চেষ্টা থেকে বিরত থেকে, মালিক এবং শ্রমিকদের কো-অপারেশনে

আরও বেশী লেবার কাজে ইনভেস্ট করতে পারেন, সেই বাগানগুলি উন্নয়ন করতে পারেন, সেইদিকে মনোযোগ দেবেন। আর এখানে যে আরেকটা বিষয়ে বলেছেন যে ত্রিপুরার চা বাগানগুলির জল বরাদ্দের অভাব, সেটা আমি মেনে নিতে পারছি না, তার কারণ সেটা দেখার জল টা বোর্ড, আসাম ফিনান্সিয়াল করপোরেশন আছে, সেই অহুসায়ে টি ইণ্ডাস্ট্রির প্রতি নজর রাখা হচ্ছে। এছাড়া বিড়ি শিল্পের জল বরাদ্দের অভাব যেটা বলা হয়েছে, সেই সম্পর্কে আমি বলব যে আমাদের এখানে গ্রান্ট এণ্ড এ্যাডভান্সের ব্যবস্থা আছে, লোন দেওয়ার ব্যবস্থা আছে, ইণ্ডাস্ট্রি হেডে, তার থেকে যদি কোন বিড়ি শিল্পের মালিক চায়, গ্রান্ট কিংবা লোন এ্যাডভান্স চায়, তাহলে সেটা বিচার বিবেচনা করে তাকে সেই ভাবে লোন এবং এ্যাডভান্স দেওয়ার ব্যবস্থা এই বাজেটে আছে। সুতরাং তার জল বরাদ্দের অভাব যেটা বলা হয়েছে, সেটা শুধু বিরোধিতা করার জন্যই বলেছেন, সেটা বাস্তব অবস্থার সংগে কোন মিল নেই। তারপর ত্রিপুরার ছাতার বাট শিল্পের জন্য বরাদ্দের অভাব। ত্রিপুরায় ছাতার বাট শিল্প যে আছে তাকে জিয়ায়ে রাখার দরকার। তার উন্নতির জল লোন এণ্ড এ্যাডভান্স দেওয়ার ব্যবস্থা আছে তার থেকে ত্রিপুরার ছাতার বাট শিল্পকে অনেক টাকা দেওয়া হয়েছে। এখানে টাকা না থাকলে পরে তার উন্নয়ন ব্যাহত হবে, সেটা মনে করার কোন কারণ নেই, কারণ এই ব্যাপারে বাজেটে ইণ্ডাস্ট্রির ইম্প্রুভমেন্টের জল বহু টাকা লোনস এ্যাণ্ড এ্যাডভান্স বাবদ দেওয়া হয়, যা দ্বারা তারা সেই ইণ্ডাস্ট্রিকে উন্নয়ন করতে পারে। এর মধ্যে যারা টাকা গ্রহণ করে তাদেরও শুভ বুদ্ধি থাকতে হবে যাতে সেই টাকা নিয়ে তারা ঠিক ঠিক মত কাজ করে, সেই দিকে তাদের উৎসাহিত করতে হবে, তা না হলে বরাদ্দ রাখলে পরেই যে ইণ্ডাস্ট্রী গড়ে উঠবে তার কোন সম্ভাবনা নেই। যুতিশিল্প কো-অপারেটিভের কথা বলা হয়েছে, তাদের অনেক টাকা দেওয়া হয়, অনেক কো-অপারেটিভকে কিন্তু তারা যদি কো-অপারেটিভ মাইন্ডে না হয়, কেবল সদস্যদের মধ্যে টাকা ঘেরে, ভেঙ্গে দেওয়ার যে একটা টেন্ডেন্সী, তারই জল অনেক কো-অপারেটিভের দ্বারা বেজে গেছে। সুতরাং আমরা বলব যে সরকার ছাতার বাটের শিল্পই বলুন আর বিড়ি শিল্পই বলুন, সেইদিকে চিন্তা করে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা করে চলেছেন এবং করতে থাকবেন, কাজেই মাননীয় সদস্যদের কার্টমোশন যে এখানে রাখা হয়েছে, তার আমি বিরোধিতা করছি। প্রসংগত এখানে বলা হয়েছে যে খাদি ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রি বোর্ডে হুর্নীতিমূলক কাজকর্ম বন্ধ করার ব্যর্থতা। তবে আমি জানি এই খাদি ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রি বোর্ডের বিরুদ্ধে উনাদের এত গাভ্রদাহ কেন। এর বিরুদ্ধে উনাদের এত জিঘাংসা কেন। কিন্তু উনারা এখানে একটা কথার কথা বলে গেছেন, স্পেসিফিক কোন হুর্নীতির অভিযোগ এখানে রাখতে পারেন না। ত্রিপুরার খাদি ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রি বোর্ড সেটা হচ্ছে It is a statutory body under Tripura Khadi Village and Industries Board Act. 1956. The Board get establishment grant from the Government and the fund for implementation of the Schemes, grants and loans from the Khadi and Village Industry Commission. The accounts of the Board are

audited as required by the Acts and Rules. সুতরাং সেখানে কোন রকমের হ্নীতি-মূলক কাজকর্ম হওয়া সম্ভব নয়। তাহাও কোন স্পেসিফিক case দিতে পারেন নাই, অতএব এই কাটমোশন এর আমি বিরোধিতা করছি।

এখানে আরেকটা কাটমোশন রাখা হয়েছে :—মাকারী শিল্প গঠনের জন্য ব্যয় বরাদ্দের অভাব। সেই সম্পর্কে আমি আগেই বলেছি যে মাকারী শিল্প সম্পর্কে আমাদের গভর্নেন্টের দায়িত্ব আমরা ঠিক ঠিকভাবে করে যাচ্ছি, সুতরাং ব্যয় বরাদ্দের অভাব আমরা মনে করি না, অতএব এই কাটমোশনের বিরোধিতা করছি। প্রসংগত আলোচনা রাখতে গিয়ে বলা হয়েছে ক্যালেন্ডার প্র্যান্ট সম্পর্কে, এটাকে মিসইউজ করা হচ্ছে কিন্তু এই ব্যাপারে পাওয়ারলুম এবং সাইজিং ক্যালেন্ডারিং প্র্যান্ট পরস্পর সংশ্লিষ্ট। পাওয়ারলুম ছাড়া সেই সাইজিং ক্যালেন্ডারিং মেশিন অকেজো। সুতরাং গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া যে কোন কারণেই হউক, আমাদের কাজ যখন অনেকটা প্রগ্রেস করেছিল, সেই সময়ে সেটা ষ্টপ করে দিয়েছেন এবং জানিয়েছেন নট টু প্রসিড ফারদার। ক্যালেন্ডারিং মেশিন সম্পর্কে অল ইণ্ডিয়ার যে ট্রেটিষ্টিকস, তার পরিপ্রেক্ষিতে সেটা ইকনমিক হবে কিনা, সেটা গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া বিচার বিবেচনা করছেন, তবে আমরা চেষ্টা চালিয়ে যাচ্ছি স্ত্রাংশান এণ্ড এপ্রুভেল যাতে অবিলম্বে পেতে পারি, সেই দিকে আমাদের চেষ্টার কোন ক্রটি নেই। তারপর ষ্টাটিষ্টিক্যাল অফিসার সম্পর্কে যে কথাটা বলা হয়েছে যে তিনি ক্ল্যারিকেল কাজ করছেন, সেটা সম্পূর্ণ সত্যের বিপরীত সুতরাং একথাটা আমি মানতে পারছি না। এটা শুধুমাত্র অকারণে গভর্নমেন্ট অফিসিয়ালদের উপর একটা চার্জ এনে রাজনৈতিক উদ্দেশ্যকে চরিতার্থ করেছেন, বাস্তবের সংগে এর কোন যোগাযোগ নেই। প্রসংগত বলেছেন যে আমাদের এখানে যে জেকফ্রুট হচ্ছে, তা থেকে ওয়াইন তৈরী করা যায় কিনা, সেই সম্পর্কে একটা সার্জেকশন রেখেছেন। সেই সম্পর্কে আমি বলব আমাদের গভর্নমেন্টের তরফ থেকে সেই রকম একটা প্রচেষ্টা চলছে যে এখানে একটা ডিষ্টিলারী করে যাতে সেই জ্যাকফ্রুট থেকে আমরা মদ তৈরী করতে পারি। এর ব্যাপারে আমরা হুইট দরখাস্ত পেয়েছি এবং সেগুলি এখন বিবেচনাধীন আছে, আশা করি আমরা সেই ব্যাপারে সফল হতে পারব।

আর ডাই হাউস সম্পর্কে এখানে বলেছেন। সেই বিষয়ে আমাদের প্রগ্রেস হচ্ছে না তার কারণ সেই ল্যাগু নিয়ে একটা ভিসপিউট আছে সেটেলমেন্টের সংগে, বেকর্ডস অব রাইটস নিয়ে, সেটা মিটে গেলে সেটা অবিলম্বে হবে বলে আমরা আশা করছি।

তারপর আমাদের মাননীয় সদস্য যতীন বাবু বলেছেন যে কেশোনাট প্রসেসিং এবং কয়ের ইত্যাদি ফ্যাক্টরীর কথা। কেসিউনাট সম্পর্কে আমি বলব যে জিপুরায় যে প্রডাকশান হচ্ছে, এইটুকু দিয়ে আমরা প্রসেসিং এর ব্যবস্থা করতে পারি কিনা, এবং সেটা করলে পরে ইকনমিকেল হবে কিনা, সেটাও আমাদের বিবেচ্য বিষয়। সুতরাং সেই কেসিউনাটের চাষ যাতে সম্ভাবজনক ভাবে জিপুরায় হতে পারে, প্রডাকশান বাড়ানো যায়, সেই চেষ্টা চলছে। এবং কেসিউনাট প্রচুর পরিমাণে উৎপাদিত হলে পরে, এখানে তার একটা ইণ্ডাস্ট্রী করার আমাদের চেষ্টা আছে। একটা ইণ্ডাস্ট্রী করার আগে দেখতে হবে সেটা যাতে

ইকনমিকেলী রান করানো যায় এবং তারই জন্ত প্রডাক্শান বাড়ানোর দিকে সরকারের নজর আছে।

তারপর কয়ের সম্পর্কে আমি বলব যে এখানে যে পরিমাণ নারিকেল হয়, সেটা যথেষ্ট না হলে পরে কয়ের ফ্যাক্টরী এখানে করা সম্ভব নয়। সুতরাং সেইদিকে নজর রেখে সেই ফ্যাক্টরী সরকার থেকে করা সম্ভব হচ্ছে না। তবে কোন প্রাইভেট পার্টি যদি সেটা করতে চায় তাহলে তাকে লোন এবং গ্র্যাডভান্স দিয়ে আমরা হেল্প করতে পারি কিন্তু পাব্লিক সেক্টরে রান করানোর জন্ত সাফিশ্যান্ট র-মেটেরিয়েলস না থাকলে সেটা সম্ভবপর নয়। আমার মনে হয় সেটা ইকনমিকেলী রান করানো যাবেনা বলেই কোন প্রাইভেট পার্টি এখানে আসছে না। যদি কোন প্রাইভেট পার্টি সেটা করতে চায় তাহলে তাদের লোনস্ এণ্ড গ্র্যাডভান্স দেওয়ার জন্ত আমাদের যথেষ্ট টাকার ধরা আছে, আমরা পত্র পত্রিকায়, গেজেটে নোটিফাই করি, দরখাস্ত আহ্বান করা হয় প্রতি বৎসর একটা নির্দিষ্ট সময়ে সেটা করা হচ্ছে এবং সেইভাবে লোনস্ এণ্ড গ্র্যাডভান্স দেওয়া হচ্ছে। সুতরাং যে কোন প্রাইভেট পার্টি যদি তাতে এনকারেজড হন, তাহলে আমরা তাকে লোন এণ্ড গ্র্যাডভান্স দিয়ে সাহায্য করতে পারি, সেই ব্যবস্থা আমরা এই বাজেটে রেখেছি। প্রাইউড সম্পর্কে বলেছেন। প্রাইউড ব্যাপারে যে পার্টি বিড়লা এসেছিল, সে চলে যায়নি, তাকে আমরা ল্যাণ্ড দিয়েছি। এবং তাকে ইলেক্টিভ দেওয়ার জন্ত তার প্রিমিয়ামও আমরা রিডিউসড করে দিয়েছি। কাজেই বিড়লা চলে গেছে যে কথাটা উনারা বললেন সেটা ঠিক নয়। প্রাইউড ফ্যাক্টরী বাগফাতে হওয়ার কথা আছে, এখন সেটার কাজও কিছুটা অগ্রসর হয়েছে। আমরা সেই পার্টির সংগে একটা এগ্রিমেন্ট করতে চাইছি এবং এই ব্যাপারে আমরা ভারত সরকারের কাছে প্রস্তাব পাঠিয়েছি। এখন আমরা সেটার জন্ত আমরা অপেক্ষা করছি। ইণ্ডাস্ট্রী ত্রিপুরাতে গড়ে তোলার জন্ত আমাদের যা কিছু করা দরকার সেগুলি আমরা করে চলছি। তারপর যতীন বাবু একটা কথা বলেছেন হ্যাণ্ডলুমের ব্যাপারে। তিনি বলেছেন যে সরকার থেকে যে ইয়ার্ণ সাপ্লাই দেওয়া হচ্ছে সেটা ইন-এডিকোয়েট। সেই ব্যাপারে আমি মাননীয় সদস্যদের জ্ঞাতার্থে বলছি যে কামিং ইয়ারে আমরা যাতে তাদেরকে আরও বেশী করে ইয়ার্ণ দিতে পারি, সেজন্য আলাদাভাবে ৬০ হাজার টাকার শ্রাদ্ধশান করে আনা হয়েছে, এবং এভাবে তাদের ইয়ার্ণ সাপ্লাইটাকে এডিকোয়েট করার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। কাজেই সোলসগ্র্যাম্পোরিয়ামে যারা জিনিষপত্র রেখেছিল, তাদের যে লস হয়েছে তারা এই ৬০ হাজার টাকার বেনিফিট পাবেন। সুতরাং ইয়ার্ণ সাপ্লাই আরও বাড়াবার জন্ত সরকার চেষ্টা চালিয়ে যাচ্ছে। এছাড়া এখানে মার্কেটিং এর ব্যাপারেও প্রদত্ত করা হয়েছে, আমার মনে হয় যে আমরা এই প্রডাক্টসটাকে আবও বেশী করে মার্কেটিং ফেসিলিটি দেওয়ার জন্ত ত্রিপুরার বাহিরে যেমন কলকাতা এবং দিল্লীতে একটা করে সেল্স গ্র্যাম্পোরিয়াম খোলা হচ্ছে এবং ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে বিভিন্ন সাব ডিভিশান মহকুমা শহরগুলি ছাড়াও শান্তির বাজারে আর একটা সেল্স গ্র্যাম্পোরিয়াম খোলা হচ্ছে। কাজেই তাদের

এই প্রডাক্টসটা যাতে সারা ভারতবর্ষের মধ্যে মার্কেটিং ফেসিলিটি পেতে পারে সেজন্য সরকার থেকে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা হচ্ছে। সুতরাং মার্কেটিং ফেসিলিটিজ নেই এই কথাটা, এটা সত্যের অপলাপ ছাড়া আর কিছু নয়। কাজেই আমি মাননীয় সদস্যদের বলব অঙ্ককারে যেন তারা আর না থাকেন, তারা চোখ খুলে যেন বাহিরের দিকে তাকান এবং তাহলে দেখতে পাবেন যে ত্রিপুরাতে ইন্ডাস্ট্রি গড়ে তোলার জন্য সরকার কি করছেন। কাজেই তারা যে বলছেন ত্রিপুরাতে ইণ্ডাস্ট্রি কিছুই হচ্ছে না, তাদের এই নৈরাশ্রবাদ এটা ঠিক নয়। কিছু কিছু হয়েছে এটা অস্বীকার করা যায় না। আমরা তো আর বলছি না যে ত্রিপুরাকে আগরা ইণ্ডাস্ট্রি দিক দিয়ে অনেক দূর অগ্রসর করে দিয়েছি। সেটা আমরা বলতে চাই না। আমাদের ত্রিপুরাটা হল তিন দিক দিয়ে পাকিস্তান বেষ্টিত এবং ত্রিপুরা আইসোলেটেড ক্রম আদার পার্টস অব ইণ্ডিয়া, যেখানের অধিকাংশ মানুষ গরীব, যেখানে রেলওয়ে কমিউনিকেশন বা ট্রেন্সপোর্টের কোন সুব্যবস্থা নেই, এই অবস্থার কথা বিবেচনা করে ত্রিপুরাকে ইণ্ডাস্ট্রিয়েল ডেভেলপ করার কথা বলতে হবে এবং ত্রিপুরার বাস্তব অবস্থার দিকে দৃষ্টি রেখে আমাদের যা কিছু করা দরকার, সেগুলি আমাদের অতি অবশ্যই করতে হবে। আমাদের এই ত্রিপুরা একটা ক্ষুদ্র রাজ্য এবং ততোধিক গরীব তার অধিবাসীরা, এখানে যারা বসবাস করছেন বলতে গেলে সবাই হল ট্রাইবেলস আর পূর্ববঙ্গ থেকে আসা উদ্বাস্তু। এই বিরাট সংখ্যক ছিন্নমূল উদ্বাস্তুকে পুনর্বাসন দিতে গিয়ে এবং অনউন্নত ট্রাইবেলদের জমিতে বসাতে গিয়ে এই পর্যন্ত আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে তেমন কোন ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে তোলা সম্ভব হয় নি। কিন্তু প্রাচীন শিল্প ও ক্ষুদ্র শিল্পের দিকে ত্রিপুরা অনেকটা এগিয়ে গেছে। ত্রিপুরাতে যে সব ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে উঠতে পারে বা গড়ে উঠার উজ্জল সম্ভাবনা আছে সেগুলিকে গড়ে তোলার জন্য সরকারের পক্ষে খতটুকু ইন্সলিউট দেওয়ার দরকার, সেটুকু আমরা দিয়ে যাচ্ছি। যেমন কার্ড বোর্ড ইণ্ডাস্ট্রি করার জন্য বিভিন্ন জায়গাতে যে সব ইণ্ডাস্ট্রিয়েল এষ্টেট আছে, সেখানে কম ভাড়াতে এবং কম খরচে ইলেকট্রিসিটি দেওয়ার ব্যবস্থা করা হয়েছে, যাতে করে ঐ ইণ্ডাস্ট্রিগুলি এসব সুযোগ সুবিধা পেয়ে ভালভাবে গ্রো করতে পারে। কাজেই এসব দিক দিয়ে আমাদের ত্রিপুরা সরকার বসে নেই। বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যরা যে সব প্রশ্ন এই হাউসের সামনে উত্থাপন করেছেন, আমি সেগুলি উত্তর দিতে পেরেছি, এটা আমি আশা রাখি এবং তাদের দেওয়া কাট মোশানগুলির বিরোধীতা করে মূল ডিম্যান্ডের সমর্থনে আমার বক্তব্য রেখে আমি এখানে শেষ করছি।

Shri Aghore Deb Barma :—Point of Order Sir, according to Rule 274 of the Rules of Procedure a point of order may be raised in relation to the business of the House at the moment. My point of order is that according to Rule 28 of our Rules of Procedure "The last two and half hours of a sitting on Friday shall be allotted for the transaction of private members'

business". অর্থাৎ শুক্রবার দিন হলে প্রাইভেট মেম্বার্স বিজনেসের জন্য আড়াই ঘণ্টা এলট করতে হবে, এটা আমাদের রুলস্ এর মধ্যে আছে। কিন্তু আজকে মাত্র আর এক ঘণ্টা বাকী আছে এর মধ্যে প্রাইভেট মেম্বার্স বিজনেস হবে কিনা কিছুই বুঝা যাচ্ছে না। কাজেই এভাবে আমরা রুলস্কে ভায়লেট করতে পারি কিনা, এটা আমি আপনার কাছ থেকে জানতে চাই ?

মি: স্পীকার :—আমি হুঃখের সহিত বলছি যে আমি রুলস্ মেনে চলতে চাই, কিন্তু রুলস্ ভঙ্গ করছেন আপনারা।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—ই এ্যাণ্ড হাফ আওয়ার্‌স সেল এলটেট ফর দি ট্রেনজেক্শান অব দি প্রাইভেট মেম্বার্স রিজোলিউশান, এটা পরিস্কার লেখা আছে আমাদের রুলসে স্তার ?

মি: স্পীকার :—কিন্তু এও তো লেখা আছে—That the Speaker may, in consultation with the Leader of the House, allot any day other than a Friday for the transaction of private members' business".

Provided further that if there is no sitting of the House on a Friday, the Speaker may direct that two and half hours on any other day in the week may be allotted for private members' business".

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—এটা তো অন্যদিনের কথা স্তার। অন্য দিনেও স্পীকার ইচ্ছা করলে প্রাইভেট মেম্বার্স বিজনেসের জন্য টাইম এলট করতে পারেন, এটাও আমাদের রুলসে আছে।

মি: স্পীকার :—এ কেমন করে হয়, আমার কথা শেষ না করতেই আপনি কিছু বলতে শুরু করে দিলেন, তাহলে আমি কি বললাম সেটা আপনি কি করে বুঝলেন ?

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—স্তার, রুলে আছে, শুক্রবার দিন এটা থাকতেই হবে।

মি: স্পীকার :—হ্যাঁ, তা তো আছে, শুক্রবার দিন তো আছেই, অন্য দিনেও থাকছে এবং থাকবেও। এটা তো আপনাদের সুবিধার জন্য রাখা হয়েছে।

Mr. Speaker—Discussion on the demands is over. Now, I am putting the cut motions of Shri Aghore Deb Barma to vote.

Cut motion of Shri Aghore Deb Barma that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on—"Mismanagement in Industrial Estate" was then put and lost.

Again the cut motion of Shri Aghore Deb Barma that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on—"Lack of provision for starting small scale industries like Jute, Sugar etc." Was then put and lost.

Next in absence of Hon'ble member Shri Abhiram Deb Barma his cut motion on demand No. 20 fell through.

Mr. Speaker :—Next question is that the Demand be reduced to Rs. 1/- moved by Shri Bidya Ch. Deb Barma to discussion on—

‘মারকারী শিল্প গঠনের জন্য ব্যয় বরাদ্দের অভাব।’

The cut motion was then put to vote and lost.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা অ্যাসেম্বলী হাউস। এখানে যা তা করার কোন অধিকার নাই। অ্যাসেম্বলীর একটা ডিগনিটি আছে। এখানে ‘হাউ’ করে ভোট দেওয়ার কথা নাই। * * *

Mr. Speaker :—This portion of speech of the Hon'ble Member will be expunged from the proceedings.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—আমি এর প্রতিবাদে হাউস থেকে বেরিয়ে যেতে বাধ্য হচ্ছি।

Mr. Speaker :—I shall now put the Demand for Grant No. 37—Capital Outlay on Industrial and Economic Development.

The Motion of Demand that a sum not exceeding Rs. 10,80,000/- [inclusive of the sums specified in Column 3 of the Schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill, 1970], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1971 in respect of Demand No. 37—Capital Outlay on Industrial and Economic Development, was then put and agreed to.

শ্রীবিজ্ঞান চন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় অঘোর বাবু যে বললেন যে কেউ যদি মদ খেয়ে এসে থাকে হাউসে তা হলে সেটা তদন্ত হওয়া দরকার। এই বিষয়ে আমি অধ্যক্ষ মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Mr. Speaker :—I would request the Hon'ble Finance Minister to move the Demand For Grant No. 28 and Demand for Grant No. 31—together.

Expunged by order of Hon'ble Speaker on 13/4/70

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr Speaker, Sir, on the recommendation of the Administrator I beg to move that a sum not exceeding Rs. 5,00,000/- [inclusive of the sums specified in Column 3 of the Schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill, 1970], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1971 in respect of Demand No. 28—Famine Relief, Major Head—64.

Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Administrator I beg to move that a sum not exceeding Rs. 9,97,000/- [inclusive of the sums specified in Column 3 of the Schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill, 1970], be granted to defray the charges which will come in of course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1971 in respect of Demand No. 31—Stationery & Printing.

Mr. Speaker :—There is one cut motion on the Demand for Grant No. 28 of Shri Aghore Deb Barma. But he is absent. There are also two cut motions of Shri Abhiram Deb Barma on this Demand. But he is also absent. So their cut motions fall through. Now I am putting the Demand for Grant No. 28 to vote.

The question that a sum not exceeding Rs. 5,000.00/- [inclusive of the sums specified in Column 3 of the Schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill, 1970] be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1971 in respect of Demand No. 28—Famine Relief, was then put and agreed to.

Now, I am putting the Demand for Grant No. 31 to vote.

The question that a sum not exceeding Rs. 9,97,000/- [inclusive of the sums specified in Column 3 of the schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill, 1970], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1971 in respect of Demand No. 31—Stationery & Printing, was then put and agreed to.

Mr. Speaker :—Next item in the List of Business is 'private members' Resolution. Now I shall take up the Resolutions carried over from the List of Business of the 6th April, 1970. The Resolution was that—This Assembly requests the Central Government to amend the constitution of India for incorporating the provisions for raising the status of the Union Territory of Tripura to a full fledged state.

I would call on Shri Jatindra Kr. Majumder, to start discussion.

শ্রীযুক্ত জটিন্দ্র কুমার মজুমদার :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রস্তাবটা আমি হাউসে উপস্থাপন করেছিলাম ত্রিপুরার ষ্টেট হাউসের জন্ত। আমাদের ত্রিপুরাকে পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা দেওয়ার জন্ত আমরা সকলেই আকাংক্ষিত। ত্রিপুরার সার্বিক উন্নয়নের জন্ত আজকে ষ্টেট হাউসের প্রয়োজন হয়ে পড়েছে। এই সম্পর্কে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি সেদিন যুক্তি দেখিয়েছি। আমাদের হাউসের সমস্ত সদস্যগণ এর প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করেছেন এবং আমি খুব বেশী না বাড়িয়ে অত্যন্ত সদস্যদের এই সম্পর্কে যুক্তি দিবেন এবং এই প্রস্তাবকে সমর্থন করার পরিপ্রেক্ষিতে তাদের যুক্তি এবং বক্তব্য রাখতে অনুমতি দিচ্ছি। যেহেতু এই প্রস্তাবটা গৃহীত হয়। এই বলেই আমি শেষ করছি।

শ্রীযুক্ত রেণু চক্রবর্তী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যতীন্দ্র কুমার মজুমদার যে প্রস্তাব হাউসের সামনে রেখেছেন, তাকে আমি অভিনন্দন জানাই। সত্যিই এই প্রস্তাব গুরুত্বপূর্ণ এবং অত্যন্ত প্রয়োজনীয় প্রস্তাব। গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রে জনপ্রতিনিধিদের কোন ক্ষমতা থাকবে না সেটা অত্যন্ত হৃৎখের বিষয়। আমাদের ত্রিপুরা একটা ইউনিয়ন টেরিটোরী, তার যে জনপ্রতিনিধি, তার কোন বিধানসভার মধ্যে ক্ষমতা নাই। সেইজন্য সেখানে আমরা দেখতে পাই যে বাজেটের উপর কেবল আমরা ডিসকাশন করতে পারি, কিন্তু তার কোন পরিবর্তন বা পরিবর্ধন আমরা করতে পারি না। জনপ্রতিনিধিরা, যে সমস্ত এলাকা থেকে আসেন, নির্বাচনের মাধ্যমে, সেইসব মানুষের আশা আকাংক্ষা পূরণ করার যে প্রতিশ্রুতি তারা সেখানে দিবে আসেন, তাদের সেটা পূরণ করার কোন ক্ষমতাই এই প্রতিনিধিদের নেই। তারা যেন ঢাল নেই তলোয়ার নেই নিধিরাম সর্দার। যারা ত্রিপুরার অধিবাসী তারা মন্ত্রীদের ক্ষমতা সম্পর্কে সচেতন নয়, সেই জন্তই আমরা দেখতে পাই দুইদিন পর পরই নানাবিধ সমস্যা নিয়ে তারা রিপ্রেজেন্টেশন দেয়। কিন্তু আমাদের যে মন্ত্রী-মণ্ডলী তাদের ক্ষমতা সীমাবদ্ধ। আজকে ত্রিপুরার জনগণের সংগে এই বিধান সভার সদস্য এবং মন্ত্রীমণ্ডলী, তাদের সুখ, দুঃখ, তাদের সামাজিক অবস্থা, অর্থনৈতিক অবস্থার সংগে তারা জড়িত। কিন্তু বাইরে থেকে যারা এখানে শাসন পরিচালনা করেন, তারা ত্রিপুরার জনসাধারণের অভাবানি নিকটে যেতে পারেন না। যারা একসঙ্গে রয়েছেন, তারা তাদের সুখে দুঃখের সমান অংশীদার, তারা বুঝতে পারেন কি করে তাদের সুখ দুঃখ দূর করা যায় এবং কিভাবে কোন খাতে কত অর্থ বরাদ্দ রাখা দরকার, কিভাবে সেটা পরিবর্তন করা যায়,

কোথায় কোন অর্থ বিনিয়োগ করা যায়, কিন্তু সেই বিষয়ে তাদের কোন ক্ষমতা নেই, কাজেই ত্রিপুরায় ক্রমশঃ অসন্তোষ বেড়ে চলেছে। বাজেট আমরা পাশ করছি। অনেক রিজলুশন আমরা এই হাউসে পাশ করেছি কিন্তু সেগুলি আজ পর্যন্তও কার্যকরী হয় নাই। কাজেই আমরা এখানে বলব যে প্রস্তাব নিলেই আমাদের কর্তব্য শেষ হয়ে যাবেনা। যাতে সেটা যথাসম্ভব তাড়াতাড়ি কার্যকরী হয়, তারজন্য আমাদের আন্দোলন চালিয়ে যেতে হবে। আমরা দেশতে পাচ্ছি যে আমাদের প্রতিবেশী রাষ্ট্রে যেখানে আমাদের চেয়ে লোকসংখ্যা কম, সেখানে তারা পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা পেয়েছে। কাজেই সেইদিকে লক্ষ্য রেখে আমাদের পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা আদায়ের জন্য গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে, সুসংগতভাবে আন্দোলন করতে হবে এবং আমরা একযোগে অসুযোগ রাখব যে অবিলম্বে আমাদের যেন পূর্ণ রাজ্যের ক্ষমতা পাওয়ার ব্যবস্থা করা হয় আরও দুঃখের বিষয় যে আমরা এই যে রাষ্ট্রপ্রতি নির্বাচন হয়ে গেল, সেই নির্বাচনে, ত্রিপুরা থেকে কোন অংশ গ্রহণ করার অধিকার নেই, একটা গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রে এটা অত্যন্ত লজ্জার এবং দুঃখের বিষয়। সেইদিকে আমরা শুধু অসুযোগ করবনা, আমরা গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র হিসাবে দাবী রাখব যাতে আমাদের পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা দেওয়া ব্যবস্থা করেন। এই বলে আমি এই প্রস্তাবকে অভিনন্দন জানাই এবং আশা করি সকলেই এটা সমর্থন করবেন।

শ্রী: স্পীকার :—শ্রীরাজকুমার কলমজিত সিংহ।

শ্রীরাজকুমার কলমজিত সিংহ :—মাননীয় স্পীকার শ্রীরাজকুমার আজকে আমাদের হাউসের মধ্যে মাননীয় সদস্য শ্রীযতীন্দ্র বাবু যে প্রস্তাব এনেছেন, সেটা খুবই তাৎপর্যপূর্ণ এবং গুরুত্বপূর্ণ, এই কারণে যে আমরা ততই শিক্ষা দীক্ষার উন্নত হয়ে উঠেছি, সভ্য সমাজের মানুষ হিসাবে গড়ে উঠেছি, ততই আমাদের রাজনৈতিক অধিকার প্রকট হয়ে উঠেছে। ভারতবর্ষ গণতন্ত্রে বিশ্বাসী এবং আমাদের কন্সটিটিউশনে সেই অধিকার দেওয়া হয়েছে। কিন্তু এটা আশ্চর্যের কথা যে অনেকগুলি রাজ্যকে তাদের পূর্ণরাজ্যের মর্যাদা দেওয়া থেকে তাদের মৌলিক অধিকার, তার থেকে বঞ্চিত করে রাখার কি কারণ থাকতে পারে আমি জানিনা কিন্তু আজকে ভারতবর্ষের কোন মানুষকে, কোন রাষ্ট্রকে তার মৌলিক অধিকার থেকে বঞ্চিত করে রাখার আর দিন নেই। আমরা দৃষ্টান্ত স্বরূপ দেখতে পাই যে পূর্ব প্রান্তে নাগাল্যান্ড, মণিপুর, আসাম তারা আন্দোলনমুখী হয়ে উঠে এবং শেষ পর্যন্ত তারা ডিপ্লাইভড্ হতে হতে, ধৈর্যের সীমা পার হয়ে যায়, তখন তারা রিজলুশন করতে এগিয়ে এসেছে। আজকে মণিপুরে আমরা কি ঘটনা ঘটছে দেখতে পাচ্ছি যে সেটা ভারতবর্ষের পূর্ব প্রান্তে সীমান্তবর্তী একটা এলাকা। তাকে যদি আজকে ইউনিয়ন টেরিটোরী করে রাখা হয়, তাকে কোন ক্ষমতা না দেওয়া হয় তার রক্ষা করার দায়িত্ব না নেওয়া হয়, তাকে তার মৌলিক অধিকার থেকে বঞ্চিত করার উদ্দেশ্য থাকে, তাহলে আমি বলব সেটা ভুল করা হবে। একটা জিনিষ দেখে আমরা আশ্চর্য হয়ে যাবি গুণ্ডা যে আমরা এখানে মজিসভা গঠন করেছি কিন্তু তার ঘেইন নুইচ দিল্লীতে করে রেখেছি।

আমাদের যদি পূর্ণ দায়িত্ব না দেওয়া হয়, তাহলে আমরা সেল্ফ সাপোর্টেড হতে পারি না। ভারতের আশঙ্কা দেখেছি যে নাগাল্যান্ডের লোকসংখ্যা মাত্র চার লক্ষ, ত্রিপুরার হচ্ছে ১৬ লক্ষ, কিন্তু নাগাল্যান্ডকে পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা যেখানে দেওয়া হয়েছে, সেখানে ত্রিপুরার ১৬ লক্ষ লোকের মৌল অধিকারকে দাবিয়ে রাখার কোন যৌক্তিকতা নেই। ত্রিপুরা কি ভারতের অংশ নয়? কাজেই আজকে মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব এখানে রেখেছেন, তাকে পূর্ণ সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মি: স্পীকার :—শ্রীবিনয়ভূষণ ব্যানার্জী।

শ্রীবিনয়ভূষণ ব্যানার্জী :—মি: স্পীকার স্যার, এই হাউসে মাননীয় সদস্য যতীন্দ্র মজুমদার যে টেটহুডের দাবী রেখেছেন, এইজন্য তাকে স্বত্ত্ববাদ জানাই। এই দাবী আমরা প্রত্যেকে করছি, ত্রিপুরার জনসাধারণ যাতে পূর্ণ রাজ্যের অধিকার পায়, সেই বিষয়ে আমরা বার বার আরেদন করেছি কারণ ত্রিপুরার জনতা পূর্ণ রাজ্য না পাওয়া পর্যন্ত তাদের শিক্ষা হবে না এবং তাদের যে অগ্রগতি তাও ঠিক ঠিকভাবে বাস্তবে রূপায়িত হবে না। একথা মনে করে যে এই প্রস্তাব এখানে রেখেছেন তাকে পূর্ণ সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

মি: স্পীকার :—শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় সদস্য যতীন্দ্র বাবু যে প্রস্তাব এনেছেন, পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা পাওয়ার জন্য, তাকে আমি সমর্থন করি। সমর্থন করি এই জন্য যে ত্রিপুরা রাজ্যকে দিল্লীর অল্পগ্রহের উপর নির্ভর করে দীর্ঘ ২০ বছর উপর যে থাকতে হয়েছে, তাতেই ত্রিপুরাকে তার অধিকার থেকে বঞ্চিত করা হয়েছে, আজকে ২০ বছর পরেও আমরা যদি পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদার অধিকার না পাই, সাবালকত্ব না পাওয়ার যে কি কারণ আমি বুঝতে পারছি না। দিল্লী কেন আমাদের দিচ্ছেন না আমি জানি না। যদি দিল্লী থেকে ত্রিপুরা রাজ্যকে শাসন করা হয়, ত্রিপুরার এই যে ঘাত প্রতিঘাতে বহুল সমস্তা তার যদি মোকাবিলা করতে হয়, তাহলে অচিরে আমাদের পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা দিতে হবে। তা না হলে ত্রিপুরার যে মূল সমস্তা, সেটা কোন দিনই সমাধা হবে না। আমি জানি এখানে ট্রাইবেল পাঁচ লক্ষ লোক আছে, তাদের আমি একটা পূর্ণ ডিরেক্টরেটের দাবী করেছিলাম, তখন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে সেটা বিবেচনাধীন আছে। কিন্তু দিল্লী আমাদের ট্রাইবেলদের জন্য চিন্তা করেন না। গয়রাতি, দাদন, টেট রিলিফ দিয়ে ট্রাইবেলকে উন্নত করা যায় না। যদি আমাদের পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা দেওয়া হয়, ত্রিপুরার এই যে পাঁচ লক্ষ ট্রাইবেল আছে, সেই ট্রাইবেলদের নিশ্চয়ই উন্নতি করা যাবে ত্রিপুরারও উন্নতি অগ্রগতি হবে। তাছাড়া সিডুল ট্রাইবস, সিডুল কাউন্সিল আছে, তাদের উন্নতির জন্যও পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা পাওয়ার প্রয়োজন আছে। যেহেতু তাদের উন্নতি করার

জন্ম আমরা পূর্ণ রাজ্যের দাবী এখানে রেখেছি এবং যদি কেন্দ্র আমাদের সেই পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা দিয়ে দেন, তাহলে আমরা মনে করব ত্রিপুরাকে রক্ষা করার ভার, ত্রিপুরার উন্নতির ভাণ্ড, নিশ্চয়ই ত্রিপুরার জনগণ যোগ্যতার সঙ্গে গ্রহণ করবে এবং সর্বক্ষেত্রে তারা যোগ্যতার পরিচয় দিতে পারবে বলে আমি বিশ্বাস করি।

শ্রীশ্রীলচন্দ্র দত্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার মহাশয় যে প্রস্তাবটা এই হাউসের সামনে রেখেছেন, আমি তাকে সর্বাস্তবরূপে সমর্থন করছি। সমর্থন করি এজন্য যে ত্রিপুরার সার্বিক উন্নতি করতে হলে আমাদের পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা পাওয়া দরকার। আমাদের ইউনিয়ন টেরিটরীগুলির স্টেটহুডের দাবী যখন উঠল তখন কেন্দ্রীয় সরকার লোক সভাতে যুক্তি দেখিয়েছেন এই সব অঞ্চলের বিশেষ করে ত্রিপুরা এবং মনিপুরের আর্থিক সম্বল কিছু নেই, কাজেই তাদের স্টেটহুড দেওয়া যায় না। তাদের এই যুক্তির পরিপ্রেক্ষিতে আজ এখানে আমাদের কাছেও প্রশ্ন উঠতে পারে যে নাগাল্যাণ্ডকে কি করে স্টেটহুড দেওয়া হল? এই নাগাল্যাণ্ডের লোকসংখ্যা এবং এরিয়া আমাদের চাইতে অনেক কম এবং তাদের যে কি ইনকাম আছে, সেটাও আমাদের অজানা কিছু নয় কিন্তু তা সত্ত্বেও নাগাল্যাণ্ডকে স্টেটহুড দেওয়া হল। কাজেই এই ক্ষেত্রে আমি কিছু বুঝে উঠতে পারছি না যে আমাদের ত্রিপুরা এবং মনিপুরকে কেন সেটা দেওয়া যাবে না। কারণ আমরা দেখছি আমাদের যে কেন্দ্রীয় সরকার আছে, তার যে আর্থিক অবস্থা সেটাই বা কি ধরনের, বছর বছর কেন্দ্রীয় সরকার বিদেশের থেকে হাজার হাজার কোটি টাকার ঋণ সংগ্রহ করছে এবং সেই ঋণের বোঝা আমরা যারা সাধারণ নাগরিক, তাদের উপর চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে। কাজেই যেখানে কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের রাষ্ট্রের উন্নতির জন্য বিদেশ থেকে হাজার হাজার কোটি টাকার বৈদেশিক ঋণ সংগ্রহ করছে, সেখানে কি যুক্তি দেখানো হবে? কিন্তু তা তো আর দেখানো হবে না। তারপরে মাননীয় সদস্য এখানে আর একটা কথা বলেছেন, যেটা আমাদের পক্ষে খুবই চিন্তার ব্যাপার, সেটা হল গত রাষ্ট্রপতি নির্বাচনে আমরা ইউনিয়ন টেরিটরীগুলিতে যেসব এম, এল, এ আছি, যারা নাকি হাজার হাজার জনসাধারণের ভোটে জয়লাভ করে এই সভাপতিতে এসে তাদের প্রতিনিধিত্ব করছে, তারা নাকি রাষ্ট্রপতি নির্বাচনে ভোট দিতে পারবেনা। কাজেই এখানে স্বাভাবিক ভাবে প্রশ্ন উঠবে যে আমরা কি তাহলে এই ভারতবর্ষের মধ্যে থেকেও দ্বিতীয় শ্রেণীর নাগরিক কিনা? কিন্তু আমরা যদি আমাদের ভারতবর্ষের যে সংবিধান আছে, সেটা পড়ে দেখি তাহলে দেখব যে সেই সংবিধানে কোথাও দ্বিতীয় শ্রেণীর নাগরিকের কথা উল্লেখ নেই। অথচ কেন্দ্রীয় সরকার আজকে আমাদের রাষ্ট্রপতি নির্বাচনে অংশ গ্রহণ করতে না দিয়ে আমাদের ইউনিয়ন টেরিটরীর জনপ্রতিনিধি যে সব এম, এল, এ, আছে তাদেরকে এই ভারতবর্ষের দ্বিতীয় শ্রেণীর নাগরিক করে রেখেছেন। সেজন্যই আমি বলব যে আমাদের ত্রিপুরার জন্য স্টেটহুড পাওয়া দরকার। আর এই ব্যাপারে আমি নাগাল্যাণ্ডের কথা আগেই উল্লেখ করেছি এবং নাগাল্যাণ্ডকে কি করে বা কি কারণে স্টেটহুড দেওয়া হয়েছে সেটাও আমাদের সবার জানা আছে। কাজেই আমাদেরকে যদি স্টেটহুড না দেওয়া হয় তাহলে

সেটা কি করে আদায় করতে হয়, সেটাও আমাদের জানা আছে এবং প্রয়োজন হলে আমরা সেই আলোচনায় নামতে কোন সময়ে পিছ পাব না। কাজেই কোন রকম আলোচনায় পথে না গিয়ে যাতে আমরা একটা আলাপ আলোচনার মাধ্যমে ত্রিপুরার জঙ্গ ষ্টেটহুড পেতে পারি সেজন্য আমি আমাদের মন্ত্রীমণ্ডলীকে আহ্বোধ করব, তারা যেন কেন্দ্রীয় সরকারের সংগে এই ব্যাপারে যোগাযোগ করেন এবং আমাদের ষ্টেটহুডের দাবী যাতে খুব শীঘ্রই আদায় হয় সেজন্য লোক সভাতে এবং রাজ্য সভাতে ও কেবিনেটে যে সব মন্ত্রী রয়েছেন তাদের কাছে যেন আমাদের দাবী বর্থাযোগ্যভাবে পেশ করা হয় তার ব্যবস্থা করেন। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীউমেশ লাল সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যতীন বাবু আজকে আমাদের ত্রিপুরাকে ষ্টেটহুড দেওয়ার জঙ্গ যে দাবী প্রস্তাব এই হাউসের সামনে রেখেছেন এটাকে আমি সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করি। এটা সত্যি কথা যে ভারতবর্ষের নাগরিক হিসাবে আমাদের এই দাবী করার অধিকার আছে যে আমরা একটা পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা নিয়ে, আমরা সেই রাজ্যে বসবাস করি। এই বিষয়ে কিছুদিন আগেও আমি যখন দিল্লীতে গিয়েছিলাম, তখনও আমি বিভিন্ন কেন্দ্রীয় নেতাদের সংগে আলাপ আলোচনা করি। আমি তাদেরকে বলেছিলাম যে তোমরা আমাদের ত্রিপুরাকে পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা দাও এবং সেই সঙ্গে মণিপুরকে পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা দেওয়া উচিত। এই দাবী আমি নিজেই সেখানে তাদের কাছে পেশ করে এসেছি এবং তাদের কাছ থেকে এই বিষয়ে একটা আশার বানীও শুনেছিলাম। কিন্তু সেই আশা কবে আমাদের পূর্ণ হবে, আমি সেটা এখনই কিছু বলতে পারি না। কাজেই আমাদের শুধু দাবী পেশ করে বসে থাকলেই চসবে না সেটা যাতে আদায় করা যায় সেজন্য আমাদের দিক থেকে আর বিশেষ ভাবে চেষ্টা চালিয়ে যাওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। কেন না দাবী করলেই আর সেটা সব সময়ে পাওয়া যায় না, সেই দাবী আদায় করার জঙ্গ আমাদের প্রয়োজন হলে সংগ্রামের পথ বেঁচে নিতে হবে। এবং আমরা সেদিক দিয়ে এখন থেকে নিজেদের প্রস্তুত করে তুলতে হবে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার মহাশয় যে প্রস্তাবটি এই হাউসের সামনে রেখেছেন, তাকে আমি সর্কাস্করণে সমর্থন করছি। এই দাবী আমরা বহুদিন থেকে করে আসছি এবং যতদিন পর্যন্ত আমাদের এই ত্রিপুরা রাজ্যের পূর্ণ মর্যাদার দাবী আদায় না হয় ততদিন পর্যন্ত আমরা আমাদের এই দাবী পেশ করে আসব এবং আমি আশা করি যে ত্রিপুরার জনসাধারণ দলমত নির্বিশেষে ত্রিপুরাকে পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা দেওয়ার জঙ্গ দাবী পেশ করিবেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়টা হয়তো আপনাদেরও জানা আছে যে কিছুদিন আগে যখন এ্যাডমিনিষ্ট্রেশন রিফর্মস কমিশনের সদস্যরা আমাদের ত্রিপুরাতে এসেছিলেন, তখন আমরা তাদের সঙ্গে সাক্ষাৎ করেছিলাম। তখন আমরা তাদের কাছে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যকে পূর্ণ মর্যাদা দেওয়ার জন্য

বলেছিলেন এবং আমরা তাঁদেরকে বলেছিলাম যে আপনারা যখন দিকমেষ্টেশান করবেন তখন তখন ত্রিপুরাকে পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা দেওয়ার জন্য দিকমেষ্টেশান করুন। কিন্তু তারা যখন তাদের দিকমেষ্টেশান কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে পেশ করেছিলেন তখন তাদের দিকমেষ্টেশানে ত্রিপুরাকে পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা দেওয়ার কথা বলা হয়নি, তারা সেখানে কতগুলি বিশেষ ক্ষমতা এই ইউনিয়ন টেরিটরীগুলিকে দেওয়ার কথা উল্লেখ করেছিলেন। সেই দিকমেষ্টেশানের রিপোর্টটি আমাদের কাছে পাঠানো হয়েছিল, আমাদের মতামত জানানোর জন্য তখন আমরা কাউন্সিল অব মিনিষ্টার্সদের একটা মিটিং করি, সেই মিটিং হয়েছিল ১৫ই এপ্রিল, ১৯৬৯ সাল। সেই মিটিং-এ আমরা কতগুলি যুক্তি সহকারে এই এ্যাডমিনিষ্ট্রিটভ রিফর্মস কমিশনের রিপোর্টের উপর মন্তব্য করতে গিয়ে ত্রিপুরা রাজ্যকে পূর্ণ মর্যাদা দেওয়ার জন্য দাবী করেছিলাম। সেটা আবি এখন মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের সামনে পড়ে শুনাচ্ছি।

CONSIDERATION OF THE RECOMMENDATION OF THE ADMINISTRATIVE REFORMS COMMISSION

The Council of Ministers in their meeting on 15th April, 1969 considered the recommendations of the Administrative Reforms Commission on "Administration of Union Territories and NEFA. While attempts have been made in the report of the Commission to delegate more powers to the local government in the Union Territories, the Council of Ministers felt that a stage had come when the Union Territory of Tripura should be given full Statehood. The people of Tripura have legitimate political aspirations for Statehood. There will be little meaning in having a Council of Minister for Tripura collectively responsible to the Legislative Assembly without letting the Council have the powers analogous to those exercised by the Council of Ministers in various States.

When the Union Territories were formed as a result of the recommendations of the State Reorganisation Commission there was an understanding that this would be temporary step and the Union Territories would ultimately be merged with the neighbouring States. The partition of the country has however left Tripura as an isolated pocket surrounded on three sides by East Pakistan. Out off as it is from West Bengal, it well hardly be expedient to merge Tripura with West Bengal. Neither the population structure nor any past and present links will justify merger

of Tripura with Assam either. Therefore, this Union Territory should be considered for separate Statehood.

Two arguments which are often put forward against any claim for Statehood are (i) financial viability and (ii) national security. The change in status from a Union Territory to a State, in so far as Tripura is concerned, will hardly create any difficulty for the Central Government. In fact, all that will happen is that instead of grants-in-aid to fill the revenue gap it will now be filled in by combination of grant-in-aid loans and a share of Central Taxes. If Nagaland with a population of 3.69 lakhs and hardly any revenue of its own could be declared a State, Tripura which has now a population of 16 lakhs approximately and had a revenue of about 2 crores per annum, which is likely to increase further has a much better claim for a Statehood. To say that Nagaland is a case by itself will not convince the local people.

As regards national security it may be mentioned that the expenses on Defence Forces along with International frontier are in any case met by the Government of India, irrespective of the fact whether a particular area falls in a State or a Union Territory. The position regarding deployment of Border Security Force at the cost of Central Government need not, therefore, change even after grant of Statehood to Tripura.

The Council of Ministers resolved that the Govt. of India might be moved for grant of statehood to Tripura. There was, therefore, little point in considering the recommendations of the A.R.C. on matters relating to Administration of Union Territories.

সুতৰাং আমৰা বৰাবৰই এই ষ্টেটহুডেৰ জন্তু বলে এসেছি, পত্ৰপত্ৰিকায়ও আমৰা বলেছি। তাৰপৰি অ্যাডমিনিষ্ট্ৰেটিভ ৰিফৰ্মস কমিশনেৰ ৰিপোর্ট নিয়ে দিল্লীতে হোম মিনিষ্ট্ৰৰ মিটিং কল কৰা হয়েছিল, চ্যবন সেটা কল কৰেছিলেন। সমস্ত ইউনিয়ন টেৰিটৰিৰ চীফ মিনিষ্টাৰদেৰ নিয়ে এবং চীফ কমিশনাৰদেৰ নিয়ে একটা মিটিং কল কৰা হয়েছিল। তখন মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰীৰ সংগে আমিও গিয়েছিলাম। এই সভায় মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী অ্যাডমিনিষ্ট্ৰেটিভ ৰিফৰ্মস কমিশন সম্বন্ধে বলেছিলাম যে, আমি এ সম্বন্ধে আৰ কিছু বলতে চাই না। আমি শুধু ত্ৰিপুৰাৰ জন্তু ফুল ফেলভেড ষ্টেট চাই। এই একটা কথা-

তেই তিনি তার বক্তব্য শেষ করেছিলেন। এ ছোটো কথায় তিনি তার বক্তব্য শেষ করেছিলেন এবং আমাদের ত্রিপুরার যে রাজনৈতিক দল, তারাও যে ট্যাগ নিয়েছেন আমরাও সেই ট্যাগ নিয়েছি এবং আমরা আমাদের দাবী চালিয়ে যাব যতদিন পর্যন্ত না আমাদের টেটহট লাভ হয় এবং আমাদের টেটহড আসবেই, এই বিষয়ে আমরা নিশ্চিত।

শ্রী: স্পীকার:—শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত।

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত:—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইখানে ত্রিপুরার পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদার জন্ত যে প্রস্তাব এসেছে তাকে আমি স্বাগত অভিনন্দন জ্ঞাপন করছি এবং আমার পূর্ণ সমর্থন জ্ঞাপন করছি। আমার আগে মাননীয় অর্থমন্ত্রী অত্যন্ত বিশদভাবে সমস্তাটির উপর আলোকপাত করেছেন। সেজন্তাই আমি আর ঘটনাটার উপর বিরক্তি করতে চাই না। আজকে যেখানে সারা ভারতবর্ষে বিভিন্ন অঞ্চলে এমন কি নাগাল্যান্ডেও যখন নাকি রাজ্যের মর্যাদা পেয়ে কাজ করে যাচ্ছে, কাজেই ভারতবর্ষের মধ্যে যে সমস্ত ছোট রাজ্য আছে, বিচিত্র এই ভারতবর্ষ। একদিকে যেমন তার বৃহত্তর রাজ্য আছে তেমনি আর এক দিকে ছোট ছোট রাজ্য থাকতে পারে। কাজেই আজকে এই যে পরিবর্তিত রূপ সমাজ ব্যবস্থা বা দেশের অবস্থা তার মধ্যে ত্রিপুরার ভৌগোলিক দিক দিয়ে ছোট হলেও সে পূর্ণ রাজ্য পাওয়ার অধিকারী। অন্যান্য অনেক দেশ আছে যাদের জিওগ্রাফিক্যাল পজিশান ত্রিপুরার কাছাকাছি। কাজেই সেই দিক দিয়ে যখন আমরা একটা বৃহত্তর যুক্তরাষ্ট্রের অন্তর্ভুক্ত সেই বৃহত্তর যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে ত্রিপুরার মত একটা অঞ্চল একটা পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদার পাওয়ার অধিকারী এবং সেই হিসাবে মণিপুর-হিমাচল প্রদেশ সারা ভারতবর্ষের মধ্যে একটা বিশিষ্ট অঞ্চল বলে খ্যাত এবং একটা বিশিষ্ট সংস্কৃতির অবস্থান সৃষ্টি করেছে এবং সেই দিক দিয়ে আজকে এই সমস্ত রাজ্য যেগুলি আজকে কেন্দ্র শাসিত অঞ্চল আছে সেগুলি আজ পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা অধিকারী এবং সেজন্তাই ত্রিপুরার জনতার কাছ থেকে আজকে পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদার দাবী উঠেছে। কাজেই আমি আশা করি যে এই সভা এই সম্বন্ধে এই প্রস্তাবকে সর্বাঙ্গিকরূপে সমর্থন করবে।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার:—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যে প্রস্তাব এনেছি এটা ত্রিপুরা রাজ্যের সকল দিক থেকে সকল অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এসেছে। তাই আজকে এই হাউসে মাননীয় সদস্যগণ এই প্রস্তাবটাকে স্বাগত অভিনন্দন এবং সমর্থন জানিয়ে বাস্তবিক হাউসের পবিত্রতার দিকে লক্ষ্য রেখেছেন এবং ত্রিপুরার স্বার্থের দিকে লক্ষ্য রেখেছেন। সেজন্য আমি তাঁদগকে অভিনন্দন জানাই। এই বলেই আমার প্রস্তাবটা বাতিল গ্রহণ করা হয় সেই দিকে অনুবোধ জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker:—Now the discussion on the resolution moved by Shri Jatindra Kr. Majumder on the 6th April, 1970 that—This Assembly requests the Central Government to amend the constitution of India for incor:

porating the provisions for raising the status of the Union Territory of Tripura to a full fledged state is over.

The Resolution was then put to vote and agreed to.

Mr. Speaker :—Shri Rajkumar Kamaljit Singh to move that—This Assembly is of opinion that the Tribal Welfare Officers, the field staffs (including B.D.Os' Extension Officers in the Block) be imparted training by the Government from this year in understanding various customs, traditions, habits, manners and sentiments of the Tribals.

Hon'ble Member is absent. There fore the resolution falls through.

The House stands adjourned till 11 A. M. on Monday, the 13th April, 1970

PAPERS LAID ON THE TABLE.

UNSTARRED QUESTION NO. 104

By Shri Abhiram Deb Barma :

Will the Hon'ble Minister in charge of the Revenue Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরার মহকুমা সহরের বাজারগুলির উন্নয়নের জন্য ১৯৬০ হইতে '৬৯ এর মধ্যে কোন্ বাজারের জন্য কত টাকা খরচ করা হইয়াছে তাহার বাজার ভিত্তিক হিসাব।
- ২) এই অর্থ বরাদ্দ ষথেষ্ট কি না ?
- ৩) খোয়াই বাজারের এক অংশ স্তম্ভাশ পাকৈ স্থানান্তরিত হওয়ায় তাহার জন্য সরকার অর্থ বরাদ্দ করিবেন কি ?

উত্তর

১, ২, ৩] তথ্যাদি এখনও সংগ্রাহাধীন আছে।

UNSTARRED QUESTION NO 275

By Shri Monoranjan Nath :

Will the Hon'ble Minister in charge of Revenue Department be pleased to state :

প্রশ্ন

- ক) কাঞ্চনপুর থানার এলাকায় ধনিছড়া, মাহাড়া মৌজায় কতজন নিজ দখল-কৃত খাস জমি বন্দোবস্ত পাওয়ার প্রার্থনা করিয়াছে এবং তন্মধ্যে কত জনকে বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে ?
- খ) ইহা কি সত্য প্রায় ১২ বৎসর উর্দ্ধকাল যাবত বহু কৃষক দখলকার থাকা সত্ত্বেও তাহাদিগকে বন্দোবস্ত দেওয়া হই-তেছেন।
- গ) যদি সত্য হয় অবিলম্বে তাহাদিগকে জায়গা বন্দোবস্ত দেওয়া হবে কি ?

উত্তর

- ক) ৬৯৬ জন। এখনও কেহই জমি বন্দো-বস্ত পায় নাই।
- খ) দরখাস্তগুলি বিবেচনাধীন আছে।
- গ) শীঘ্রই সিদ্ধান্ত লওয়া হইবে।

UNSTARRED QUESTION NO. 540

By Shri Krishtish Ch. Das.

Will the Hon'ble Minister in charge of the Revenue Department be pleased to state :

প্রশ্ন

- ক) ১৯৬৬-৬৭, ১৯৬৭-৬৮, ১৯৬৮-৬৯ ইং ১৯৭০-৭১ ইংরেজীর ৩১ শে মার্চ পর্যন্ত কমলপুরের গিরিখাট গোদারা ডাক হইয়াছে কিনা ?
- খ) ডাক হইলে উল্লিখিত সনগুলির মধ্যে কোন সনে কত টাকা ডাক হইয়াছে ?
- গ) ডাক না হইলে তাহার কারণ কি ?

উত্তর

ক, খ, গ, /তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।

UNSTARRED QUESTION NO.—176

By Shri Aghore Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Survey and Settlement Department be pleased to state :—

QUESTION

- 1) Total number of peasants who own land upto basic holding and its division-wise break-up ;

- 2) Total number of peasants who own land more than basic holding but not exceeding family holding and its division-wise breakup ;
- 3) Total number of peasants who own land more than family holding and its division-wise break-up.

ANSWER

1) Name of Sub-Division	Number of peasants owning land upto basic holding.
Sadar	55,107
Khowai	10,815
Kamalpur	4,757
Kailasahar	13,046
Dharmanagar	18,615
Sonamura	6,682
Udaipur	13,793
Belonia	17,663
Amarpur	2,301
Sabroom	6,751
	<hr/> 1,49,530

2) Name of Sub-Division	No of peasants owning land more than basic holding butnot excee- ding family holding.
Sadar	13,076
Khowai	4,707
Kamalpur	2,597
Kailasahar	14,395
Dharmanagar	5,549
Sonamura	3,220
Udaipur	3,066
Belonia	4,053
Amarpur	2,444
Sabroom	2,605
	<hr/> 54,757

3) Name of Sub-Division	No. of peasants owning land more than family holding.
Sadar	2,950
Khowai	2,915
Kamalpur	1,220
Kailasahar	809
Dharmanagar	1,097
Sonamura	395
Udaipur	558
Belonia	710
Amarpur	477
Sabroom	501
	<hr/> 11,632

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE
GOVERNMENT OF UNION TERRITORIES
ACT, 1963.**

13th April, 1970.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M.
on Monday, the 13th April, 1970.

PRESENT

Shri Manindra Lal Bhowmick, Speaker in the Chair, four Ministers, the
Deputy Speaker, Deputy Minister and 19 Members.

QUESTIONS

Mr. Speaker—To-day in the List of Business are the following Questions to be answered by the Ministers concerned. Starred Questions. Shri Abhiram Deb Barma.

Shri Abhiram Deb Barma—Starred Question No. 41 (postponed).

Shri T. M. Dasgupta—Mr. Speaker, Sir, question No. 41.

QUESTIONS

১। ১৯৬৯-এর জুলাই মাসে বলংবাসা ও গণ্ডাছড়া বৈদ্যুতিক প্রাংকৃত আক্রমণে যাঁহারা ক্ষতিগ্রস্ত হন ভারত সরকারের নিকট তাহাদের জগৎ আর্থিক সাহায্যের কোন প্রস্তাব পাঠানো হইয়া থাকিলে তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ।

২। এই প্রস্তাব সম্পর্কে ভারত সরকার কি বলিয়াছেন ?

ANSWER

১। হ্যাঁ, মুখ্য প্রশ্নসককে ৫০,০০০ পঞ্চাশ হাজার টাকা পর্যন্ত মঞ্জুর করার ক্ষমতা দেওয়া অন্তর্ধায় বাজেট বন্ধন মধ্যে সমপরিমাণ টাকা মঞ্জুরীর প্রস্তাব দেওয়া হইয়াছিল।

২। কেন্দ্রীয় সরকার বৎসরে ৩০,০০০ টাকা পর্যন্ত খয়রাতী সাহায্য মঞ্জুর করার ক্ষমতা

ত্রিপুরা সরকারকে প্রদান করিয়াছেন। তদ্ব্যতীত বলংবাসার ক্ষতিগ্রস্থ লোকদিগকে সাহায্যের জন্য মং ৫৩৫০০০ টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে। অধিকন্তু ঘটনার অব্যবহিত পরেই মুখ্য প্রশাসক ও মুখ্যমন্ত্রী তাহাদের ডিসক্রিশনারী ফাণ্ড হইতে ক্ষতিগ্রস্থ জনসাধারণকে সাহায্য প্রদান করিয়াছেন।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে বলংবাসা বৈরী মিজো শ্রাংক্রাক আক্রমণে যারা ক্ষতিগ্রস্থ হয়েছে তাদের মধ্যে কতজনকে এই টাকা দেওয়া হয়েছে বা কতজনকে দেওয়ার জ্ঞপ্তি প্রস্তাব করা হয়েছিল ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—এই জ্ঞপ্তি আমি নোটিশ চাই।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই টাকা কবে দেওয়া হয়েছিল ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—বিফোর দি ক্রোজ অব দি লাষ্ট ফিনানসিয়াল ইয়ার। পার্টিকুলার ডেটটা আমার মনে নাই।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—যোট কত পরিমাণ ক্ষতিগ্রস্থ হয়েছিল ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—আই ডিমাও নোটিশ।

Mr. Speaker—Shri Rajkumar Kamaljit Singh.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh—Question No. 83.

Shri T. M. Dasgupta—Mr. Speaker, Sir, question No. 83.

QUESTIONS

1. How many Govt. servants (both Gazetted and non-Gazetted) of Tripura have so far been suspended, dismissed, removed from the services due to negligence, corruption and other offences since 1951.
2. How many such Govt. servants (Gazetted and non-Gazetted) have preferred appeal to Hon'ble Court for redress.
3. How many so far been acquitted by the Hon'ble Court joined service to the respective posts with their names ?

1. ANSWER

	No. of persons suspended since 1951.	No. of persons dismissed since 1951.	No. of persons removed since 1951
i) Gazetted	7	—	1
ii) Non Gazetted	554	135	123
TOTAL—	561	135	124

2. NO. OF GOVT. SERVANTS PREFERRED APPEAL TO THE COURT FOR REDRESS

i) Gazetted	—1 (one)
ii) Non-Gazetted	—22 (twentytwo)

3. Total— 8 Nos. (Gazetted —1
Non-Gazetted —7)

Their names and designations are as follows :

1. Shri K. C. Sinha, Sub-Deputy Collector (Now S. D. O., Sadar).
2. Shri B. C. Majumder, I. D. Clerk, D. M's Officer (Estt. Section).
3. Shri Sunity Jiban Chakma, Inspector, Tribal Welfare.
4. Shri Khitish Ch. Paul, Work Charged employees, P. W. D.
5. Shri Ganga Prasad Sharma, Publicity Officer.
6. Shri Sudhir Bhattacharjee, A. S. I. (now S. I.).
7. Shri Abu Miah, Constable.
8. Shri Himangshumoy Ghosh, U. D. Clerk,

Rehabilitation Department.

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিংহ—অনারেবল কোর্ট থেকে এই যে রিভিউ করা হয়েছে, তাইগকে ডিপার্টমেন্ট থেকে ডিসমিস করা হয়েছে সেই ডিপার্টমেন্টের বিরুদ্ধে কোনরকম ক্ষতি-পূরণ দাবী করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—আই ডিমাণ্ড নোটিশ ।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিংহ—ডিসমিস করলো, আবার কোর্টে গিয়ে চাকরী ফেরত পেল । এই যে এতগুলি বছর তারা মাসপেণ্ড বইল এবং পরে নিরাট অফিসের টাকা ফেরত নিয়ে গেল সেটা কার দোষে হয়েছে এই সম্পর্কে সরকার বিবেচনা করছেন কিনা ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—আই ডিমাণ্ড নোটিশ ।

Mr. Speaker—Shri Ershad Ali Choudhury.

Shri Ershad Ali Choudhury—Question No. 171.

Shri T. M. Das Gupta—Mr. Speaker, Sir, question No. 171.

প্রশ্ন

- ১। সংবিধানের ৩০৯ নং অঙ্গচ্ছেদ অনুযায়ী ১লা জুলাই ১৯৬৩ ইং চইতে অন্তর্গত পূর্ণাঙ্গ কোন Deptt. কোন cadre এর জন্য Recruitment Rules তৈরী করা হইয়াছে?

উত্তর

- ১। যে যে বিভাগে বা Cadre এর জন্য Recruitment Rules তৈরী করা হইয়াছে, তাহা এতদঙ্গীয় তালিকায় প্রদত্ত হইল।

STATEMENT IN RESPECT STARRED QUESTION NO. 171

Civil Secretariat	—For Gazetted posts.
District Administration	—For Gazetted posts.
Directorate of Health Services	1) L. D. Clerks.
	2) U. D. Clerks.
	3) Head Clerks.
	4) Office Superintendents.
	5) Stenographers.
	6) Accountant.
	7) Ward Master/Jr. Ward Master.
	8) Operator.
	9) Sanitary Inspector,
	10) Store Superintendent.
	11) Health Assistant.
	12) Ward Master (Sr.)
	13) Statistical Assistant.
	14) Projectionist.
	15) Assistant Nurse.
	16) Vaccinator.
	17) Compounder.

N. B. The post of C. A. S. Gr. I etc. are included in the Central Health Services Schemes.

Directorate of Agriculture

- 1) Plant protection Officer (Plant pathology)
- 2) Field Manurical Officer.
- 3) Assistant Horticultural Officer.
- 4) Jute Development Officer.
- 5) Assistant Teacher.
6. Farm Superintendent.
7. Agricultural Officer.
- 8) Sr. Research Assistant.
- 9) Farm Development Officer.
- 10) Seed Multiplication Officer.
- 11) Spices Development Officer.
- 12) Asst. Plant protection Officer.
- 13) Instructor.
- 14) Asst. Farm Development Officer.
- 15) Sr. Research Assistant (Fishery)
- 16) Statistical Officer.
- 17) Agri. Extension Officer.
- 18) Sub-Divisional Agricultural Officer.
- 19) Special Officer (Cotton).
- 20) Farm Manager.
- 21) Agri. Extension Officer (Farm planning).
- 22) Agri. Extension Officer (Campaign).
- 23) Technical Assitant (Plant protection).
- 24) Fishery Officer.
25. Fishery Extesion Assistant.
- 26) Investigator.
- 27) Compost Supervisor.
- 28) Horticultural Inspector.
- 29) Agricultural Inspector.
- 30) Compost Inspector.
- 31) Agri. Inspector (Seed).
- 32) Field-man.
- 33) Fishery Inspector.
- 34) Fishery Assistant.

**Office of the Registrar of
Co-operative Societies.**

- 1) Deputy Registrar (Gazetted).
- 2) Co-operative Inspector/Extension Officer /Statistical Investigator.
- 3) Senior Investigator.
- 4) Statistical Assistant.
- 5) Co-operative Officer.
- 6) District Auditor.
- 7) Auditor, Co-operative Societies.
- 8) L. D. Clerks.
- 9) U. D. Clerks.
- 10) Head Clerks.
- 11) Co-operative Officer (Audit).

**Directorate of Public
Relations & Tourism.**

All categories of posts excepting Deputy Publicity Officer.

**Directorate of Food & Civil
Supplies.**

All categories of posts excepting Director, Food & Civil Supplies, Accounts Officer and Technical Officer.

Home (Police) Department

All categories of posts excepting Addl. S. P. (Spl-Branch), Radio Supervisor/Mechanic/Operator.

Directorate of Education.

- 1) Director of Education.
- 2) Addl. Director of Education.
- 3) Principal, M. B. B. College.
- 4) Vice-Principal, M. B. B. College.
- 5) Sr. Lecturer, M. B. B. College.
- 6) Principal, Polytechnic Institute.
- 7) Lecturer, M. B. B. College.
- 8) Lecturer, Gr. I/Gr. II, Polytechnic Instt.,
- 9) Foreman, Polytechnic Institute.
- 10) Principal, Janata College.
- 11) Head Librarian, Bir Chandra Public Library.
- 12) Asstt Inspector of Schools.
- 13) Librarian.
- 14) Asst. Head Master, High School.

Public Works Department	All categories of posts.
Community Development Organisation.	All categories of posts.
Tribal Welfare Organisation	All categories of posts.
Rural Water Supplies Organisation.	All categories of posts.
Conservator of Forests	All categories of posts.
Prisons Directorate	All categories of posts.
Office of the District Sessions Judge	All categories of posts excepting Class IV.
D. S. S. & A. Board	All categories of posts.
Town & Country Planning Organisation.	1) Asstt. Twon & Country Planner. 2) Planning Assistant. 3) Research Assistant.
Labour Department	
Employment Exchange Organisation.	All categories of posts.
Election Department	All categories of posts
Fire Service Organisation	All categories of posts.
Statistical Department	1) Saticican.
Registration Department	1) District Sub-Registrar.
Rehabilitation Department	All categories of posts.
Directorate of Industries.	All categories of posts excepting Peon.
Directorate of Panchayat Raj	All categories of posts.
Survey & Settlement Organisation.	All categories of posts.
Office of the Registering Authority, Motor Vehicles.	All categories of posts.

Mr. Speaker—This is a long list. You may please lay it on the Table of the House.

Shri T. M. Dasgupta—I have finished, Sir.

Mr. Speaker—Shri Monoranjan Nath.

Shri Monoranjan Nath—Question No. 285.

Shri T. M. Dasgupta—Mr. Speaker, Sir, question No. 285.

QUESTIONS

1. Whether the Government of Tripura has made any reference to the Central Government for applying the provisions of the Hindu Marriage Act, 1955 and Hindu succession Act, 1956 in case of Schedule Tribe Hindus of Tripura and

2. If so, what was the reply of the Central Government ?

ANSWER

1. No.

2. Does not arise.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ত্রিপুরার হিন্দু ট্রাইবসরা কোন এ্যাক্ট মতে গাইডেড হচ্ছে—হিন্দু সাকসেশন এ্যাক্ট না হিন্দু মেরেজ এ্যাক্ট ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—They are now guided by their customary Sir.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের কি জানা আছে, হিন্দু মেরেজ এ্যাক্ট যেটা রিপীল করা হয়েছে, সেই এ্যাক্ট মতে তারা গাইডেড হন ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—আমি নোটিশ চাই স্থার।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, যে জায়গাতে হিন্দু মেরেজ এ্যাক্ট মতে বা হিন্দু সাকসেশন এ্যাক্ট অনুযায়ী তারা গাইডেড হচ্ছে, সেই জায়গাতে সেই এ্যাক্ট রিপীল হওয়ার পর কিরকম ভাবে তারা চলতে পারে ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি যে তারা তাদের যে কাষ্টমারী আছে, তার দ্বারা তারা গাইডেড হচ্ছে।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, তারা যদি তাদের কাষ্টমারী দ্বারা পরিচালিত না হয়, তাহলে তাদের জঙ্গ ব্যবস্থা করা, কি না ?

Shri Tarit Mohon Das Gupta—The matter will be looked into Sir.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, যে জায়গাতে ১৯৬৫ সালে হিন্দু মেরেজ এ্যাক্ট রিপীল হয়েছে, এতদিন পর্যন্ত এটা এখানে চালু না হওয়ার কারণ কি ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, সেই মুহূর্তে হয়তো সিডাল ট্রাইবসদের যে কাষ্টমারী আছে, সেই সম্পর্কে যথেষ্ট জানা যায় নাই, সেই জঙ্গ গভর্ণমেন্ট সেই জিনিষটাকে পর্যালোচনা করে দেখছেন।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, আমার বক্তব্য হচ্ছে যে জায়গাতে হিন্দু মেরেজ এ্যাক্ট অনুযায়ী তারা পরিচালিত হচ্ছিল, সেটা রিপীল হয়ে গেল, তারপর তাদের পজিশন কি ? আজকে কোর্টে কেস যদি করতে হয়, কোন্ এ্যাক্ট মতে তারা কোর্টে কেস করবে ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—বিষয়টি গভর্ণমেন্ট বিবেচনা করে দেখবেন।

মিঃ স্পীকার—শ্রীনবেশ রায়।

শ্রীনরেশ রায়—কোয়েস্টান নম্বর ৩১৮।

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—কোয়েস্টান নম্বর ৩১৮, স্ত্রাব।

QUESTION

1. Whether it is a fact that the Govt. has decided to remove the police camp situated near the Manpai village of Jampai hills, and
2. If so, the reasons there of ?

ANSWER

- 1.
2. { The disclosure of the information would not be in public interest.

মিঃ স্পীকার—শ্রীরবীন্দ্র চন্দ্র দেব রাষ্ট্রাল।

শ্রীরবীন্দ্র চন্দ্র দেব রাষ্ট্রাল—কোয়েস্টান নম্বর ৩২৩।

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—কোয়েস্টান নম্বর ৩২৩ স্ত্রাব।

প্রশ্ন

১। বিগত ২১শে আগষ্ট ১৯৬৯ ইং সনে ডুমুরনগর, বুলংবাসা ও গুণ্ডাছড়ায় বৈরী মিজো কর্তৃক আক্রান্ত ও ক্ষতিগ্রস্ত জনসাধারণকে সরকার হইতে বিভিন্ন প্রকারের লোন দেওয়ার কোন পরিকল্পনা আছে কি ?

২। থাকিলে, কি কি প্রকারের লোন দেওয়া হইবে এবং

৩। না থাকিলে উহার কারণ ?

উত্তর

১। ডুমুরনগর, বুলংবাসা ও গুণ্ডাছড়া গত ২১শে আগষ্ট ১৯৬৯ ইং বৈরী মিজো কর্তৃক আক্রান্ত হইয়াছিল বলিয়া সরকারের জানা নাই। অতএব লোন দেওয়ার পরিকল্পনা সম্পর্কে কোন প্রশ্ন উঠে না।

২। প্রশ্ন উঠে না।

৩। প্রশ্ন উঠে না।

মিঃ স্পীকার—শ্রীবাজুবন বিয়াং এণ্ড শ্রীধাজকুমার কমলজিত সিংহ ব্রেকেষ্টেড।

শ্রীধাজকুমার কমলজিত সিংহ—কোয়েস্টান নম্বর ৪৬৫।

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—কোয়েস্টান নম্বর ৪৬৫ স্ত্রাব।

QUESTION

1. Whether any Ejahar has been made to the Sidhai P. S. on 13 .3. 70 by Shri Prabhat Deb Barma, President of Katlamara H/S School for burning down the School building in the night of 12. 3. 70 by some miscreants ?

2. Whether in the Ejahar a specific name of suspect has been given by the president, and

3 If so, whether the suspect was arrested or not ?

ANSWER

1. Yes.

2. Yes.

3. No, as no evidence came forth against the suspect.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, যে এই সম্পর্কে কতজনের নাম এজাহারে ছিল ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—আমি নোটিশ চাই তার।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, যাদের নাম এজাহারে দেওয়া হয়েছে, তাদের এরেষ্টেট না করার কারণ কি ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—ইন্ডেসটিগেশনে সাফিগ্যান্ট রিজেন পাওয়া যায় নি বলে করা হয় নি।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিংহ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, অগ্ন কাছাকেকে এ্যারেষ্ট করা হয়েছে কি না ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—আমি নোটিশ চাই তার।

মিঃ স্পীকার—শ্রীঅঘোর দেববর্মা।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—কোয়েস্টান নম্বর ৩৯৬।

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—কোয়েস্টান নম্বর ৩৯৬।

QUESTION

1. Whether one Shri Ranjit Sen, Radio operator of Tripura Police Radio organisation was sent in November, 1968 to DCPW, New Delhi, to undergo Grade—I training of Radio operator Refreshor Course, though no such Course was conducted at that time by the said organisation ;

2. if so, what is the reason for sending him without confirming it beforehand.

3. whether it is a fact that the said operator was allowed to attend Grade II Radio Technician Course meant for three months and recalled after one month before completion of training, and

4. if so, the reason thereof ?

ANSWER

1. No

2. |

3. | Do not arise.

4. |

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিংহ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি, শ্রীরঞ্জিত সেন বলে কোন রেডিও অপারেটর এখানে চাকুরী করে কি না ?

Shri Taritmohan Das Gupta—A seat was allotted by DCPW, for Tripura for the above courses with indication that the course would be started on 22/1/68. Shri Ranjit sen was sent duly selected for the above said training and approved by the Govt. But due to some unavoidable reason DCPW had to cancel the training and the intimation for cancellation of the training was received on 29/1/68 after he has already reached the training centre. Shri Sen knew about the cancellation on his reaching the training centre but instead of rejoining to Agartala he has started undergoing training in Radio training course which started at the same time without any authority from the Govt. for such training. He has therefore called out by the Hd. quarters.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, প্রথম যে কো-ট্রেনিং এর জগ তাকে পাঠানো হয়েছিল, যদিও সেই কোর্সে যাওয়ার পর তাকে রিকল করে আনা হয়েছে, গভর্নমেন্ট থেকে যে টাকা খরচ হল, তার জগ দায়ী কে ?

Shri Tarit Mohan Das Gupta—I have already narrated the whole facts Sir.

Mr. Speaker—Shri Naresh Roy.

Shri Naresh Roy—Question No. 317.

Shri Tarit Mohan Das Gupta—Question No. 317 Sir.

QUESTION

1. Whether attention of the Govt. has been invited to the news under caption 'বক্ষকই যদি ভক্ষক হয়' published in the Weekly Newspaper 'Samachar' of Agartala on 22/2/70 regarding Police oppression on the local businessmen and women at the Arundhutinagar Drop Gate Agartala ; and

2. if so, what action the Govt. has taken against the police personnel responsible for creating such troubles ?

ANSWER

1. Yes.

2. On enquiry complaints could not be established.

মিঃ স্পীকার—শ্রীরবীন্দ্র চন্দ্র দেব রাংখল ।

শ্রীরবীন্দ্র চন্দ্র দেব রাংখল—কোয়েন্টান নাথার ৪৮৭ ।

শ্রীতড়িতমোহন দাশগুপ্ত—কোয়েন্টান নাথার ৪৮৭ তার ।

প্রশ্ন

১। সরকার কি উঠা অবগত আছেন যে অমরপুরের আইন ব্যবসায়ীরা বারলাইব্রেরীর অভাবে অসুবিধা ভোগ করিতেছেন ;

২। অবগত থাকিলে উক্ত অসুবিধা দূরীকরণের জন্ত কি ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করিয়াছেন বা করিতেছেন।

উত্তর

১। সরকারের জানা নাই।

২। প্রশ্নই উঠেনা।

মিঃ স্পীকার—শ্রীশ্রী চন্দ্র চৌধুরী।

শ্রীশ্রী চন্দ্র চৌধুরী—কোয়েশান নম্বর ৮১।

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—কোয়েশান নম্বর ৮১ স্তার।

প্রশ্ন

বিলোনিয়া সহরের শ্মশানের নিকটবর্তী চড়ে পাকিস্তানী প্রবেশ করিয়া চাষাবাদ করিতেছে, ইহা সত্য কি না?

উত্তর

এই এলাকার সীমানা জরীপের কাজ সমাপ্ত হওয়ার পর সম্যক চড় আমাদের মালিকানায় থাকবে কিনা জানা যাইবে। ঐ চড়ে বর্তমানে অসুপ্রবেশ নেই।

মিঃ স্পীকার—শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিংহ।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিংহ—কোয়েশান নম্বর ৫৩৩।

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—কোয়েশান নম্বর ৫৩৩ স্তার।

প্রশ্ন

১। মহারাজগঞ্জ বাজারের পূর্ণ অংশে রিফিউজি পুনর্নাসন বিভাগের টাকায় যে দালান তৈয়ার করা হইয়াছে, এই টাকার পরিমাণ কত ;

২। এই টাকা কি ঋণ অথবা অগ্রদান হিসাবে পাওয়া গিয়াছে ;

৩। যদি ঋণ হইয়া থাকে, তবে ইহার সুদ কত করিয়া ধরা হইয়াছে এবং অল্প পর্যন্ত কত সুদ হইয়াছে এবং দেওয়া হইয়াছে ;

৪। ঐ দালান হইতে অল্প পর্যন্ত কত আয় হইয়াছে এবং দালানের দায়িত্বভার কাহার উপর দেওয়া হইয়াছে ?

উত্তর

মেটেরিয়ালস্ আর আওয়ার কালেকশান স্তার।

Mr. Speaker—Shri Rabindra Ch. Deb Rankhal.

Shri Rabindra Ch. Deb Rankhal—Starred Question No. 556.

Shri Tarit Mohan Dasgupta—Starred Question No. 556, Sir.

প্রশ্ন

- ১। ইহা কি সত্য যে অমরপুর বিভাগে Trying Magistrate এর আদালতে বহুদিন যাবত অনেক মামলা বিচারাধীন আছে?
- ২। সত্য হইলে ছয় মাসের অধিককাল যাবত বিচারাধীন মামলার সংখ্যা কত?
- ৩। উক্ত মামলাগুলির বিচার কার্য দ্বারায়িত করার জন্ত কোন অতিরিক্ত বিচারক নিয়োগ করার বিষয় সরকারের বিচারাধীন আছে কি?
- ৪। থাকিলে, কবে নিয়োগ করা হইবে?
- ৫। না থাকিলে, উক্তার কারণ?

উত্তর

- ১। ইহা সত্য নহে;
- ২। অমরপুরে S. D. O. এবং S. T. O. ছাড়া অপর কোন ম্যাজিস্ট্রেট নাই। এই দুইজন ম্যাজিস্ট্রেটের কোর্টে মোট ৩১টি মামলা ছয় মাসের উপর বিচারাধীন আছে।
- ৩। মামলার সংখ্যানুসারে অতিরিক্ত ম্যাজিস্ট্রেটের কোন প্রয়োজন আছে বলিয়া সরকার মনে করেন না।
- ৪। প্রশ্ন উঠে না।
- ৫। অমরপুর আদালতে মাত্র তিনজন উকিল ফৌজদারী মোকদ্দমা পরিচালনা করেন। কাজেই অতিরিক্ত ম্যাজিস্ট্রেট নিয়োগ করিয়া কোন সফল পাওয়া যাইবে বলিয়া সরকার মনে করেন না।

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে বর্তমানে সেখানে ট্রাইং ম্যাজিস্ট্রেট কোর্টে কতগুলি কেস পেন্ডিং আছে?

Shri Tarit Mohan Dasgupta—That is a separate question.

Mr. Speaker—Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma—Starred Question No. 398.

Shri Tarit Mohan Dasgupta—Starred Question No. 398, Sir.

QUESTION

1. Whether Tripura Police Radio organisation personnel are purely Police personnels ;
2. If so, whether they are entitled to enjoy all privileges enforced in the Department like other Police personnels ?

ANSWER

- | | |
|-----------------|--|
| 1.
and
2. | They are proposed to be made Police personnel. |
|-----------------|--|

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই যে তাদেরকে এতদিন

ধরে পুলিশের আওতায় কাজ করানো হল এবং সাধারণতঃ পুলিশ ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীরা যে সব সুযোগ সুবিধা পায় তার থেকে তাদেরকে বঞ্চিত করার কারণ কি ?

শ্রীতপ্ত মোহন দাশগুপ্ত—আই ডিমান্ড নোটিশ, স্যার।

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে এটা কত সনে এবং কত তারিখে প্রণোদিত করা হয়েছে ?

Shari Tarit Mohan Das Gupta—I demand notice, Sir.

Mr. Speaker—Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma—Starred Question Nb. 397.

Shri Tarit Mohan Das Gupta—Starred Question No. 397, Sir.

QUESTION

1. Whether it is a fact that promotion in Police Department (Armed and Unarmed) were made on the basis of seniority-cum-merit ;
2. If so, whether the same principles were observed in the case of promotion of Police Radio Organisation & personnels ; and
3. If not, the reason thereof ?

ANSWER

1. Yes.
2. Yes.
3. Does not arise.

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, সেখানে অনেককে সিনিয়রিটি ভিত্তিতে প্রমোশন দেওয়া হয়েছে, এই সম্পর্কে আপনি তদন্ত করে দেখতে রাজি আছেন কি ?

শ্রীতপ্ত মোহন দাশগুপ্ত—আই চ্যাভ নো সার্চ ইনফরমেশান, স্যার।

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ—আমি যদি ইনফরমেশান দেই, তাহলে আপনি সেটা তদন্ত করতে রাজি আছেন কিনা ?

Shri Tarit Mohan Das Gupta—If any such matter comes to the Government, it will look into.

Mr. Speaker—Any members interested to ask the Question of Shri Bidya Ch. Deb Barma ?

Shri Abhiram Deb Barma—Starred Question No. 121. (originally asked by Shri Bidya Ch. Deb Barma).

Shri Tarit Mohan Das Gupta—Starred Question No. 121, Sir.

প্রশ্ন

১। গত ২৮/১/৭০ ইং লালজুরিতে শ্রাংক্রাক মিজোদের কোন আক্রমণ হইয়াছিল কি না এই আক্রমণের ফলে কেহ ক্ষতি প্রাপ্ত হইয়াছে কি ?

- ২। এই সম্পর্কে কয়জন আক্রমণকারী গ্রেপ্তার হইয়াছে ;
৩। ক্ষতিগ্রস্তদের সরকার কোন সাহায্য করিয়া থাকিলে তাহার বিবরণ।

উত্তর

- ১। ইয়া, হইয়াছিল। কেহ কেহ ক্ষতিগ্রস্তও হইয়াছিল।
২। ৪ জন গ্রেপ্তার হইয়াছে।
৩। ৩৫০ টাকার মত সাহায্য দেওয়া হইয়াছে।

Mr. Speaker—There are two other questions of Shri Bidya Ch. Deb Barma.

Shri Abhiram Deb Barma—Starred question No. 332 (notice given by Shri Bidya Ch. Deb Barma).

Shri Tarit Mohan Dasgupta—Starred question No. 332, Sir.

প্রশ্ন

- ১। গত ৬ই মার্চ সন্ধ্যায় আগরতলার দৈনিক সংবাদ পত্রিকার অফিসে কি কোন হামলা হইয়াছে, যদি হইয়া থাকে তবে কাহারো কি কারণে হামলা করিয়াছে ?
২। এই হামলা সম্পর্কে কাহাকেও গ্রেপ্তার করা হইয়া থাকিলে তাহাদের নাম ও পরিচয় ?

উত্তর

- ১। হাঁ। তাহারা সি, পি, আই (এম, এল,) (নক্সাল পণ্ডী) বলিয়া প্রকাশ। হামলার কারণ “দৈনিক সংবাদ পত্রিকায়” বাল খিল্য অতি বাম পন্থা নামে এক সংবাদ ১লা মার্চ তারিখে প্রকাশ।
২। চার ব্যক্তিকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে। তাহাদের নামও পরিচয় নীচে দেওয়া হইল।
(১) চয়ন দত্ত পিতা শ্রীনিয়োদ দত্ত সাং ধলেশ্বর, মহারাজা বীর বিক্রম কলেজের ছাত্র।
(২) হুচীত কুমার সেনগুপ্ত পিতা শ্রীসমেন্দ্র চন্দ্র সেনগুপ্ত সাং বনমালীপুর, মহারাজা বীর বিক্রম কলেজের ছাত্র।

(৩) ননী চন্দ্র পিতা শ্রীনপেন্দ্র চন্দ্র সাং ধলেশ্বর, মহারাজা বীর বিক্রম কলেজের ছাত্র।

(৪) জয়কুমার দেবনাথ পিতা মৃত সুরেশ দেবনাথ সাং জেল আশ্রম রাস্তা, আগরতলা।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিংহ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, যে ৪ জনের নাম এখানে বললেন, তারা সবাই ত্রিপুরার রাজ্যের অধিবাসী কিনা, বলতে পারেন কি ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—৩ জন আমাদের এখানকার কলেজের ছাত্র আর ১ জন জেল রোড আশ্রমে থাকে, কাজেই তারা সবাই ত্রিপুরার অধিবাসী।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিংহ—তারা কলেজের ছাত্র হলেও তো বাইরে থেকে আসতে পারে। কাজেই তারা আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের অধিবাসী না অত্র রাজ্য থেকে এসেছেন, সেটাই আমি জানতে চেয়েছিলাম ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—ফর ডাট আই ওয়ান্ট এ সেপারেট নোটিশ।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, তাদেরকে কি বর্তমানে জেল হাজতে রাখা হয়েছে না ছেড়ে দেওয়া হয়েছে বলতে পারেন কি ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—ফর জাট আই ওয়াশট নোটিশ, স্যার।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিংহ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, তাদেরকে কোন সেকশান অনুসারে ধরা হয়েছে বলতে পারেন কি ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—আণ্ডার সেকশান ১৪৭, ৪৪০ এ্যান্ড ৪৪৮।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিংহ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই যে আণ্ডার সেকশান ৪৪০ বললেন, এটা কোন আইনের ধারা বলতে পারেন কি ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—আই, পি, সি।

Mr. Speaker—There is another question of Shri Bidya Ch. Deb Barma.

Shri Abhiram Deb Barma—Starred Question No. 459 (notice given by Shri Bidya Ch. Deb Barma).

Shri Tarit Mohan Das Gupta—Starred Question No. 459, Sir.

প্রশ্ন

- ১। ইহা কি সত্য যে খোয়াট করঙ্গীছড়ার পাক-ভারত সীমান্তে বিরোধী জমি পাকিস্তানীরা চাষবাস করিয়াছে ?
- ২। ইহা কি সত্য যে কয়েক বৎসর যাবৎ উক্ত জমি পতিত ছিল ?
- ৩। যদি চাষবাস শুরু হইয়া থাকে, তবে কোন আপোষের ভিত্তিতে হইয়াছিল কি না ?
- ৪। আপোষ হইয়া থাকিলে তাঁহার বিবরণ।

• উত্তর

- ১। না।
- ২। উক্ত জমি গত কয়েক বৎসর যাবৎ পতিত আছে।
- ৩। প্রশ্ন উঠে না।
- ৪। প্রশ্ন উঠে না।

Mr. Speaker—There is one Unstarred question to-day. The Minister may lay on the Table of the House the reply to the Uustarred question.

The following Bills, received the Assent of the President on dates as mentioned against each—

- (i) The Appropriation (Vote on Account) (No. 2)
Bill, 1970 (Bill No. 6 of 1970)... ..on 30th March, 1970.
- (ii) The Appropriation (No. 3) Bill, 1970
(Bill No. 7 of 1970)... ..on 30th March, 1970.

These are for information of all Members.

Shri Kshitish Ch. Das—Speaker Sir, আমার একটা Privilege Motion আছে।

I beg to give notice of my intention to move a motion of privilege against the Editor, "Dainik Sambad" for his publication in his issue dated 4. 11. 70 under caption 'বিনা আলোচনায় বরাদ্দ প্রস্তাব পাশ'।

The aforesaid news is distorted and false as none of the motions (demands) were guillotined.

By publishing the distorted and false news the Editor has committed a breach of privilege by lowering the prestige of the House. A copy of the paper is enclosed as required under Rule.

Sd/- Kshitish Ch. Das

13-4-70

শ্রীক্ষিতীশ চন্দ্র দাস—১০ তারিখে ইণ্ডাট্রি, ফেমিন রিলিফ, এই প্রস্তাবগুলি পাশ হওয়া সম্পর্কে অঘোর বাবু একটা কাট মোশন এনেছিলেন, তিনি হাউসে উপস্থিত ছিলেন না এবং সেই সম্পর্কে এইসব প্রস্তাবের উপর 'গিলোটিন' কথাটা ব্যবহার করা হয়েছে পত্রিকায় যে 'বিনা আলোচনায় বরাদ্দ প্রস্তাব পাশ'। এর উপর আলোচনার জগৎ যে মেম্বার কাটমোশনটা এনেছিলেন উনি এই হাউসে আবাসেট ছিলেন এবং সেজন্য মাননীয় স্পীকার স্তর এই প্রস্তাবটা ফল খুঁজ করেছেন। কাজেই সংবাদপত্রে যে খবর দেওয়া হয়েছে, তা সত্য নয়। জনসাধারণকে সঠিক খবর পরিবেশন করাই সংবাদপত্রের কর্তব্য। কাজেই আমি মনে করি যে তিনি অসত্য সংবাদ পরিবেশন করে জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করেছেন এবং হাউসের প্রেস্টিজ লোয়ার করার চেষ্টা করেছেন। কাজেই আমি একটা প্রিভিলেজ মোশন রেখেছি। আশা করি আমার এই প্রিভিলেজ মোশনটা মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় বিবেচনা করবেন।

Mr. Speaker—I have heard the case. The news as reported is far from the fact, as none of the Demands were guillotined on 10. 4. 70. However, I like to refer the case to the Committee on Privileges under Rule 154 of the Rules of Procedure for examination, investigation and report and acquaint the House thereof.

I have received a notice from Shri Rajkumar Kamaljit Singh, Member desiring to raise discussion on—"Introduction of Tractor Service for the Farmers of Tripura".

I have admitted the Notice. Discussion to be raised on the 16th April, 1970.

Next Business of the House, the Appropriation (No. 4) Bill, 1970 (Bill No. 8 of 1970 is to be introduced in the House. I shall request the Hon'ble Finance Minister to move his motion for leave to introduce the Bill.

Shri Krishnadas Bhattacharjee—Mr. Speaker, Sir, I beg to move for

leave to introduce the Appropriation (No. 4) Bill, 1970 (Bill No. 8 of 1970).

The question that the Motion moved by the Hon'ble Finance Minister for leave to introduce the Appropriation (No. 4) Bill, 1970 (Bill No. 8 of 1970) be granted was put and agreed to.

The Secretary then read the long title of the Bill, i. e. A Bill to authorise payment and appropriation of certain sums from and out of the Consolidated Fund of the Union Territory of Tripura for the services of the financial year 1970—71.

Mr. Speaker—I shall call on Hon'ble Finance Minister to move his motion to introduce the Appropriation (No. 4) Bill, 1970 (Bill No. 8 of 1970).

Shri Krishnadas Bhattacharjee—Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Appropriation (No. 4) Bill, 1970 (Bill No. 8 of 1970).

Shri Aghore Deb Barma—Mr. Speaker, Sir, I want to discuss on the Bill. মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ১০-১১ সালের যে বাজেট সেটা হাউসের মধ্যে ডিমাণ্ডারী পাশ হয়ে গেছে। এখন ত্রিপুরা রাজ্য সরকারকে খরচ করার জগা অধিকার দেওয়া হচ্ছে। এই সম্পর্কে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে টাকাকুলি বায় বরাদ্দ করা হয়েছে ত্রিপুরার জনসাধারণের কল্যাণের জন্য, ত্রিপুরার উন্নতি অগ্রগতির নামে এইগুলি যাতে ঠিক ঠিকভাবে খরচ হয় এই সম্পর্কে আজকে বলার দরকার আছে। যেমন আজকে এই বছরেরই শুধু কথা নয়, প্রত্যেক বছরেই এইগুলি পাশ হয় এবং টাকাকুলি প্রদানসী খরচ হয়না। অনেক ক্ষেত্রে এইগুলি অপচয় করা হয়। যাতে আগামী বছরে যে অর্থ বরাদ্দ আছে সেটা এইভাবে খরচ না হয় সেই দিকে যেন নজর রাখা হয়। এই সম্পর্কে আমি বলতে চাই যে ইদানীং আমাদের ত্রিপুরার উন্নতির অগ্রগতির সোপান হিসাবে ডুমুর হাইড্রো ইলেকট্রিক প্রজেক্ট, অর্থাৎ আমাদের যদি উন্নতি অগ্রগতি করতে হয় তাহলে প্রথম কমিউনিকেশন, তারপর ইলেকট্রিফিকেশন, তারপর ইণ্ডাস্ট্রিয়েলাইজেশন দরকার। কাজেই এই সমস্ত সামনে রেখে যেটা আমাদের ত্রিপুরার কাজের কাজের মাহুষের বহুদিনের প্রতীক্ষিত অর্থাৎ এই ডুমুর হাইড্রো-ইলেকট্রিক প্রজেক্ট যদি রূপায়িত হয় তাহলে ত্রিপুরার অর্থ-নৈতিক উন্নতি অগ্রগতির ক্ষেত্রে সাহায্যক হবে। কিন্তু ডুমুরের যে সমস্ত ঘটনা এন, পি, সি, সি, করছে এইগুলি নিশ্চয়ই বিচার বিবেচনা করে দেখা দরকার হয়ে পড়েছে বলে আমি মনে করি। গত এপ্রিল মাসের ১০ তারিখে সেখানে কংক্রিট ঢালাই করে বাঁধ দেওয়ার কথা ছিল। কিন্তু ১০ তারিখ যখন এগিয়ে এল তখন দেখা গেল সেখানে পাথর নাই, লোহা নাই। অর্থাৎ ১০ ফুটের অধিক গর্ত করে কংক্রিট ঢালাই করে বাঁধ দেওয়ার কথা। কিন্তু যথাসময়ে দেখা গেল যে সেখানে কিছুই নাই। ফলে শেষ পর্যন্ত এন, পি, সি, সি,র সুপারিনটেন্ডিং ইঞ্জিনিয়ার মিঃ পাল, প্রিন্সিপাল ইঞ্জিনিয়ারকে লিখে জানিয়ে দিলেন যে ওয়ার্ক ষ্টপ। অর্থাৎ ডিউ টাইমে যেটা হওয়ার কথা সেটাও হল না।

কাজটা হবার কথা ছিল ১০ তারিখ। ৮ তারিখে সমস্ত ইঞ্জিনীয়ার দিবা-রাত্র খেটে লাইট জালিয়ে কাজ করবার ব্যবস্থা করে দিল। দেওয়ার পরেও সেখানে কিছুই করা হল না। এটা হল একটা জিনিষের প্রতি। আর একটা জিনিষের প্রতি আমি হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে আসামের করিমগঞ্জ থেকে পাথর এনে কংক্রিট ঢালাই করার কথা। কিন্তু ত্রিপুরার যে সমস্ত পাথর ম্যাচুরড নয় সেই পাথর দিয়ে কাজ চলছে। যেখানে ৭০ ফুটের অধিক কংক্রিট ঢালাই করবার কথা সেখানে মাত্র ২৫/৩০ ফুট গর্ত করে কংক্রিট ঢালাই করার যড়যন্ত্র চলছে। যদি এই ডুম্বর বাঁধটা ডিফেক্টিভ হয়, অনেক টাকা, অজস্র টাকা, খরচ হচ্ছে এবং আরও হবে, কিন্তু যদি এটা ডিফেক্টিভ হয় তা হলে আমাদের ভবিষ্যৎ যে অন্ধকার। ত্রিপুরার যে অসংখ্য প্রাণ প্রোগ্রাম যেগুলি ডুম্বরের উপর নির্ভরশীল সেটা ফাস' হয়ে যাবে। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এর উপর নজর রাখা দরকার। কেন নজর রাখা দরকার? কারণ আজকে ব্যক্তিগত সম্পর্কটা বড় কথা নয়, দেশের কাজ বড়। কো-অপারেটিভ ইউনিয়নের কথা আমি বলছি। এক লক্ষ টাকার কথা আমি পুনরাবৃত্তি করতে চাই না। আমার বক্তব্য হচ্ছে ব্যক্তিটা বড় কথা নয়, কাজটাই বড় কথা। অর্থাৎ যে পারপাসে টাকা ব্যয় বরাদ্দ করা হয়, যেমন ডুম্বর প্রজেক্ট, কো-অপারেটিভ, রাস্তাঘাটের কথা, সেগুলির কিছুই হচ্ছেনা, শুধু টাকা খরচ হয়েছে। এই অবস্থা থেকে মুক্তি পাওয়ার জন্য ত্রিপুরার জনসাধারণ বহুদিন থেকে আশা করে আসছে। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি একটা কথাই বলতে চাই। আজকে এ, কে পালের সঙ্গে আমাদের টপগ্রাফের যে সব অফিসার আছে তাদের ব্যক্তিগত খাতির থাকতে পারে। কিন্তু কাজের সঙ্গে ব্যক্তিগত খাতির, ব্যক্তি সম্পর্ক থাকতে পারেনা। কাজেই এমন একটা অবস্থা দেখা দিয়েছে সেই ব্যক্তি বিশেষের সঙ্গে খাতিরের জন্য আজকে ইলেকট্রিক ডিভিশনকে একটা ঠিকাদারের হাতে তুলে দেওয়া হচ্ছে, এই হচ্ছে অবস্থা। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় অনেক ঘটনা শোনে আছে। লোটার পুলের কাছে জনসাধারণের চেষ্টায় সেখানে একটা কালিবাড়ী করেছিল, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তার কন্ট্রাক্টরকে প্রীজড করার জন্য পুলিশ দিয়ে সেই জায়গা থেকে তাদেরকে উঠিয়ে দেয়! একজন ব্যক্তিবিশেষকে খুশি করার জন্য জনসাধারণকে উঠিয়ে দিয়ে, সেই ব্যক্তির নামে সেই জায়গাটা বন্দোবস্ত দেওয়া হয়। এইভাবে ত্রিপুরার বাজেটে রাখা হয়, এবং সেই টাকা খরচ হয়, কিন্তু কাজ খুব একটা হয়না। এই বাজেটেও টাকা রাখা হয়েছে, সেই টাকা খরচ হবে, কিন্তু এইভাবে চলতে থাকলে সেখানে কাজ হবে কিনা আমার সন্দেহ আছে। ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের কথা আগেই বলা হয়েছে। তারপর ডি, এম এর অফিসে যে হেড ক্লার্ক শ্রীপ্রভাস চৌধুরী তিনি দুই দিন পর পরই কোর্টে যান, তারনামে একটা ক্রিমিনাল কেস আছে কিন্তু তিনি ঠিক ঠিক ভাবে ও, টি পাচ্ছেন। এইভাবে টাকাগুলি অপচয় করা হচ্ছে, এইগুলি বন্ধ করা উচিত।

মিঃ স্পীকার—এটা অপ্রাসঙ্গিক।

শ্রী অঘোর দেববর্মা—তারপর আরেকটা ঘটনা সম্পর্কে আমি বলছি সেটা বলা দরকার, হাউসের মধ্যে আমি ডিটেলসের মধ্যে বাজিনা, শুধু একটা কমেন্টের কথা বলছি। এন্টিমেন্ট

কমিটি এবং পাবলিক এ্যাকাউন্টস কমিটির রিপোর্ট যদি আমরা পড়ি তাহলে আমরা দেখব সেই কমিটি ডিপার্টমেন্টাল যে সেক্রেটারী বা রিপ্রেজেন্টেভ আসছেন, তাদের উপর সেটিস-কায়েড নন, যে সমস্ত ইম্পোর্টেল এ্যাসেম্বলী কমিটিগুলি হয়, সেগুলির উপর তারা কোন গুরুত্ব আরোপ করেন না। যে সমস্ত ইম্পোর্টেল যেটিরিয়েলসগুলি দেওয়া দরকার সেগুলি ঠিক ঠিক মত দেন না। এইসব কথা সেই সমস্ত রিপোর্টের মধ্য দিয়ে বেরিয়ে আসছে। যে সমস্ত টাকা পরিসা খরচ করা হয় বিভিন্ন ডিপার্টমেন্টে, তার উপর যে কমিটি সুপারিশ করে বা তাদের কার্য কলাপ সম্পর্কে যে মন্তব্য করেন, রিকম্যাণ্ড করেন, এইগুলি যারা সরকার চালান, মিনিষ্টার কন্সারভে, সেগুলি জ্রুক্ষেপ করেন না। টাকাগুলি যে মিস-ইউজ হচ্ছে সেই সম্পর্কে অনেক কথা বলা হয়েছে সেই সমস্ত রিপোর্টের মধ্যে, রিপোর্টগুলি পড়লে পরিষ্কার বুঝা যাবে। সেদিন আমি মাননীয় অধ্যক্ষ-এর সামনে রেইজ করে ছিলাম আমাদের রুলস্‌এ আছে যে গুরুত্বের শুধু প্রাইভেট বিজনেস'-এর জরুরি আড়াই ঘণ্টা থাকবে.....

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সদস্য এটা প্রাসংগিক নয়। এই বিষয়ে আপনি আলোচনা রাখতে পারেন না।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী—পয়েন্ট অব অর্ডার, মাননীয় সদস্য কি এটাকে সাপোর্ট করে বলছেন, না বিরোধীতা করে বলছেন, সেটা আমার জ্ঞানার বিষয়।

শ্রীঅম্বোর দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই যে বিল হাউসের সামনে রাখা হয়েছে, আমি তার ক্রীটিসিজম সতকারে সমর্থন করে বলছি। সাপোর্ট করে যদিও বলছি আজকে যেভাবে টাকাগুলি যথেষ্টভাবে খরচ করা হচ্ছে এই সম্পর্কে হাউসের আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—যাতে সেগুলির এক্টফিকেশন হয়। পি, ডব্লু. ডি'তে অনেকগুলি ঘটনা আছে...

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সদস্য এটা ঠিক প্রাসংগিক নয়।

শ্রীঅম্বোর দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেখানে যে এন, পি, সি, সি, আছে হাজার হাজার টাকা সেখানে তার মাধ্যমে খরচ করা হচ্ছে, তার কথা একটু বলা দরকার, কারণ সেখানে এই হাজার হাজার টাকা খরচ হয়ে যাবে, কিন্তু যে সমস্ত কাজ দেওয়া দরকার, সেগুলি হবে না।

মিঃ স্পীকার—আপনি ডিগ্যাণ্ডেয়ারী সেগুলি আলাপ আলোচনা করেছেন।

শ্রীঅম্বোর দেববর্মা—এটা হচ্ছে প্রপোজড, যে টাকা আগামী বছরের জরুরি ব্যয় বরাদ্দ করা হয়েছে, সেই টাকাগুলি কার্যকরী করা উচিত সেই সম্পর্কে বলছি এবং তার সাথে সাথে কতকগুলি রেফারেন্স টানছি সেটা হচ্ছে আমার বক্তব্য বিষয়।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিংহ—বাজেটের উপর জেনারেল ডিসকাশন এবং ডিগ্যাণ্ড বাই ডিগ্যাণ্ড হয়ে গেছে। তারপর বিলের উপর ডিটেলস ডিসকাশন চলতে পারে কিনা?

মিঃ স্পীকার—ভনি ভা করতে পারেন না।

শ্রীঅম্বোর দেববর্মা—এ্যাপ্রিপ্রেশান বিলের উপর ডিসকাশন করা যায়। সাম আপ

করে সেটা করা হয় এবং আমরা সেটা করে আসছি, এই হাউসের মধ্যে কনভেনশন আছে।

মিঃ স্পীকার—আপনি কনভেনশন সৃষ্টি করেছেন।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—আগেও ছিল। আপনি দয়া করে প্রসিডিংস পড়ে দেখুন।

ইন রিলেশন টু দি ল্যাংগুয়েজ আমি বলব যাঁরা ভূমিহীন, তাদের.....

মিঃ স্পীকার—এইগুলি অপ্রাসংগিক আলোচনা আপনি করছেন।

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—পয়েন্ট অব অর্ডার স্তায়। আমার সাজেশন হচ্ছে, এই মাননীয় সদস্যরা এর উপর ডিসকাশন করেছেন, কাজেই এর উপর যদি আবার বলতে হয়, তাহলে মেক্সিমাম পনের মিনিট তিনি বলতে পারেন, ছাট স্নাড বি জা নরম্যাল প্রসিডিউর।

মিঃ স্পীকার—তিনি অলরেডি পনের মিনিট বলে ফেলেছেন। আশা করি মাননীয় সদস্য আপনি শেষ করেছেন।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—আপনি যদি বলেন তাহলে আমি এখানে শেষ করব।

Mr. Speaker—I would request you to conclude your speech.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে এন, পি, সি. সি'র কথা আমি এখানে বললাম, সেখানে অন্ততঃ যদি পাল মহাশয়কে সরানো না হয়, তাহলে সেই টাকগুলি মিসইউজ হবে এবং সেগুলি নষ্ট হবে সেই বিষয়ে সন্দেহ নেই।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিংহ—তিনি যে পাল মহাশয়ের কথা বলছেন, তিনি এখানে এবসেন্ট, তার কথা তিনি বলতে পারেন কি না?

মিঃ স্পীকার—তিনি তা বলতে পারেন না।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই হাউসে কামেশা বলা হচ্ছে এবং ত্রিপুরার ভবিষ্যৎ মঙ্গলের জ্ঞান আশি একথা বলছি এবং বলতে বাধ্য ছিছি। কারণ যারা উনার সংগে থাকেন তারা।

Expunged on 13.4.70 under order of the Speaker-

মিঃ স্পীকার—দ্যাট স্নাড বি এক্সপাঞ্জড্ ফ্রম দি প্রসিডিংস।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—আজকে যদি ঠিক ঠিক ভাবে কাজগুলি করতে হয়, তাহলে দ্যাট ম্যান স্নাড বি রিপ্রেসড, এটাই হচ্ছে আমার কথা। যদি তা না করা হয়, তাহলে যে কি পরিণতি হবে সেটা আজকে হয়তো আমার বক্তব্য সমর্থন করা হবেনা, আগামীতে যখন সেটা হবে, তখন নিশ্চয়ই সেটা বুঝা যাবে।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সদস্য, আবার আমি বলছি এটা অপ্রাসংগিক আলোচনা।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা রিলেটেড পয়েন্ট। ত্রিপুরার উন্নতি অগ্রগতির সংগে এটা ওতপ্রোতভাবে জড়িত, কারণ এই কাজটা ডিফেকটিভ ওয়েতে হবে, সেই জন্মই আমাকে অপ্রাসংগিক হলেও বলতে হচ্ছে। আজকে যে অবস্থাটা চলছে, যদি এই বিষয়ে সচেতন না হয়, তাহলে আমাদের ভবিষ্যৎ—যেটা ত্রিপুরার আশা আকাংক্ষাকে রূপদান করবে, সেটা বাস্তবে রূপায়িত হবেনা। সেই জন্ম এই হাউসের মধ্যে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের মাধ্যমে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আবেকটা হচ্ছে যেটা বাস্তব ঘটনা, অনেক সদস্য সেই বিষয়ে বলে গেছেন, তবুও আমাকে বলতে হয়। ডুবুরি হাইড্রোইলেকট্রিক প্রজেক্ট সেটা

১৯৭০-৭১'এ শেষ হওয়ার কথা ছিল, কিন্তু সেটা বাস্তবে হচ্ছেনা। কারণ এটা যে কামালজিট অমরপুরে যে পুলটা হওয়ার কথা ছিল সেটা গত বছরে আরম্ভ হয়েছে। সেটা.....

Shri Rajkumar Kamaljit Shingh—The rule 123 provides that the Bill or the Bills as settled in the House, as the case may be, be passed shall be confined to the submission of arguments either in support of the Bill or for the rejection of the Bill. In making his speech a member shall not refer to the details of the Bill further than is necessary for the purpose of his arguments which shall be of a general character. This is point of order.....

Mr. Speaker—He is going beyond the provision of the rules.

শ্রীঅমর দেববর্মা—আমি যেটা ইম্পোর্টেন্ট, এটার সঙ্গে রিলেটেড, সেই সম্পর্কে বলছি। যদি এইগুলি সম্পর্কে না বলা হয়, তাহলে এটা যে স্কীম, সেগুলি কাগজেপত্রের থেকে যাবে, লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হবে কিন্তু কাজ হবে না। যদি হয়, তাহলে ডিফেক্টিভ ওয়েতে হবে, ত্রিপুরার জনসাধারণের উন্নতি অগ্রগতি করা যাবে না। অতএব আমি এইগুলি হাউসের সামনে রাখছি। এইগুলি যদি না করা হয় তাহলে শুধু কথাই বলা হবে কার্যতঃ সেটা অবাস্তব থেকে যাবে। কাজেই আজকে দেবী না করে, সেগুলি টেক্‌আপ করা দরকার। আর যদি না করা হয়, তাহলে স্কীম, স্কীমই থেকে যাবে এবং লাখ লাখ টাকা খরচ হবে কিন্তু কাজের কাজ কিছুই হবে না। অর্থাৎ ত্রিপুরার জনসাধারণের কোন উন্নতি এবং অগ্রগতি হবে না। এই কারণেই আমি এই জিনিষটাকে এখানে আনতে বাধ্য হয়েছি। এই বলে আমি আগার বক্তৃতা এখানে শেষ করছি।

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—অনারবল স্পীকার, স্যার, আমি এটা বিলটাকে সমর্থন জানাচ্ছি এবং এটা বিলটাকে সমর্থন করতে গিয়ে কয়েকটা বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সরকারের যে ডব্লু প্রজেক্ট আছে সেটাকে ত্বরান্বিত করার জন্য আমরা উদ্যোগী এবং সৈদিক দিয়ে দৃষ্টি রেখে কাজ করা হচ্ছে এবং সিডিউল্ড অমুয্যারী সেখানে কাজ চলছে। এখন কাজ চলতে চলতে সেখানে যে পাওয়ার টাউসটা করা হচ্ছে, সেটা অভ্যন্তর খরচ সাপেক্ষ এবং ব্যয় সাপেক্ষ ব্যাপার। আর একটা পাওয়ার চেনেল, এটাকে মাটির নীচে করতে হবে এবং সেই সমস্ত কারণে দিল্লীতে যে সব টেকনিক্যাল ম্যান বা অফিস জারগায় যারা আছেন, যাদের দ্বারা ড্রইং ইত্যাদি হয়ে থাকে, সেগুলি দিল্লীতে নিয়ে যাওয়া হয় এবং সেখানে টেকনিক্যাল সাইটে যারা আছে, তারা সেগুলির সাউণ্ডনেস ইত্যাদি দেখার পর সেটার কাজকর্ম করা হয়। কাজেই আমরা কাজটা ভাড়াভাড়া করব, নো ডাউট এবং ভাড়াভাড়া যাতে কাজ হয় সেজন্য আমাদের চেষ্টা করতে হবে। আবার সেই সঙ্গে এটাও দেখতে হবে যে কাজটা ভাড়াভাড়া করতে গিয়ে যাতে কোন অপব্যয় না হয়। কেননা সরকার বাজেটের মধ্যে যে টাকাটা রেখেছে সেটা ব্যয় করার জন্যই রেখেছে কিন্তু সেটা যাতে অপব্যয় না হতে পারে সেদিকেও সরকারের দৃষ্টি থাকা দরকার। কাজেই উনি বলতে গিয়ে যে কয়েকটা বিষয়ের প্রতি মনোযোগ করেছেন আমি কিন্তু তার সঙ্গে এই ব্যাপারে একমত হতে পারলাম না। কারণ যে অফিসার আছেন,

কাজ করতে গিয়ে তিনি আগের থেকে এই প্রজেক্টের প্র্যান এ্যাণ্ড স্কীম ইত্যাদি ব্যাপারের সঙ্গে যুক্ত হয়েছেন। তারপরে যখন নাকি প্রজেক্টের কন্ট্রাকট এন, পি, সি, সি'কে দেওয়া হল তখনও কেন্দ্রীয় সরকারের তরফ থেকে সেই অফিসারটিকে, আগে যিনি এই সমস্ত কাজের ড্রইং ইত্যাদির ব্যাপারে ত্রিপুরা সরকারকে সাহায্য করেছিলেন, তিনিই আবার এন, পি, সি, সি'র মাধ্যমে এখানে ঘুরে এসেছেন। কাজেই এখন পর্যন্ত যেভাবে কাজ এগিয়ে চলছে তাতে আমার মনে হচ্ছে যে সেটা অবস্থার সঙ্গে সঙ্গতি রেখে কাজ এগিয়ে চলছে। তবে কোন কোন ক্ষেত্রে দেরী হতে পারে, সেটাও আবার টেকনিক্যাল বিজ্ঞানের জ্ঞান, আমাদের সেটার কথাও বিবেচনা করতে হবে। কাজেই সরকার কাজটা তাড়াতাড়ি শেষ করার জ্ঞান খুঁই উদ্‌গ্রীব। আর ব্রীজের ব্যাপার সম্পর্কে তিনি যেটা বলেছেন, সেটা আমিও মনে করছি যে এই ব্রীজের ব্যাপারটা একটা বটালনেক, সরকারও এই ব্যাপারে ভাবছেন যে ব্রীজটা আগে কি করে হতে পারে। তারজন্য আমি ব্যক্তিগতভাবে যেটুকু জানি, সেটা হল এমন একটা কথা হয়েছিল প্রথমে যে মিলিটারীদের কাজ থেকে, তাদের কাছে যদি কোন কন্ট্রাক্ট করা ব্রীজ থাকে তাহলে সেটা এনে এখানে লাগানো হবে। কাজেই প্রত্যেকটা জিনিষই কোন্টা হলে তাড়াতাড়ি তবে সেটা সরকার আগে থেকে বিচার-বিবেচনা করে থাকেন। সেখানে কাউয়ারা থেকে যে রাস্তাটা হয়েছে সেটাকে যাতে নদীর উপর দিয়ে ক্রস না করতে হয় সেজন্য রাস্তাটাকে ঘুরিয়ে এনে, কেননা নদীর উপর দিয়ে আনতে হলে দুইটা ব্রীজ করতে হবে কাজেই সেই ব্রীজগুলি করার প্রয়োজন এভয়েড করা যাবে। প্রথমে সেইভাবে কাজ শুরু হয়েছিল যাতে কাজটা তাড়াতাড়ি করা যায়। কিন্তু কাজ করতে করতে দেখা গেল যে যত তাড়াতাড়ি আশা করা গিয়েছিল সেটা সম্ভব নয়। আমি নিজেও কিছুদিন আগে সেখানে গিয়েছিলাম এবং মোটামুটি যেভাবে কাজ চলছে সেটা বেশ সন্তোষজনক চলছে এবং তাতে করে প্রজেক্টের কাজ ত্বরান্বিত করার চেষ্টা হচ্ছে এবং তাড়াতাড়ি যাতে কাজ হয়, সেদিকে ত্রিপুরা সরকারেরও বিশেষ দৃষ্টি রয়ে গেছে। কাজেই উনি যেটা বলেছেন তাতে এমন কিছু নেই যে সেখানে কোন সম্ভেদ হতে পারে। সেজন্য আমি উনার বক্তব্যগুলি সমর্থন করতে পারছি না। কাজেই মূল যে প্রস্তাব এখানে এসেছে, সেটাকে আমি সমর্থন করে আমার বক্তব্য আমি এখানে শেষ করছি।

Mr. Speaker—Discussion is over. Now, the question before the House is the motion moved by the Hon'ble Finance Minister that the Appropriation (No. 4) Bill, 1970 (Bill No. 8 of 1970) is to be introduced.

As many as are of that opinion will please say—AYES

Voice—AYES

As many as are of contrary opinion will please say—NOES

No —Voice

I think 'AYES' have it,

'AYES' have it,

'AYES' have it.

The Bill is introduced.

Hon'ble members are requested to collect their copies from the Notice Office of this Secretariat.

Next The Tripura Shops & Establishments Bill, 1970 (Bill No. 5 of 1970) as reported by the Select Committee of the House is to be taken into consideration. I call on the Hon'ble Labour Minister to move his motion for consideration of the Bill.

Shri Tarit Mohan Das Gupta—Mr. Speaker Sir, I beg to move that the Tripura Shops & Establishments Bill, 1970 (Bill No. 5 of 1970) as reported by the Select Committee of the House, be taken into consideration at once.

Mr. Speaker—Now, the question before the House is the motion moved by the Hon'ble Labour Minister that the Tripura Shops & Establishments Bill, 1970 (Bill No. 5 of 1970) as reported by the Select Committee of the House, be taken into consideration at once.

As many as are of that opinion will please say—AYES

Voices—AYES

As many as are of contrary opinion will please say—NOES

No—Voice

I think 'AYES' have it, 'AYES' have it, AYES have it.

The motion is carried.

Cl₂ to Cl₂₆ do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say—AYES.

Voices—AYES

As many as are of contrary opinion will please say—NOES.

Voice—No

I think 'AYES' have it,

'AYES' have it,

'AYES' have it.

Cl₂ to Cl₂₆ do stand part of the Bill.

Cl₁ do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say—AYES

VOICES—AYES

As many as are of contrary opinion will please say—NOES.

NO.—VOICE

I think 'AYES' have it,

'AYES' have it,

'AYES' have it.

Cl, do stand part of the Bill.

The Title do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say—AYES.

VOICES—AYES

As many as are of contrary opinion will please say—NOES.

NO.—VOICE

I think' AYES have it,

'AYES have it,

'AYES' have it.

The TITLE do stand part of the Bill.

Next business before the House is the Passing of the Tripura Shops & Establishments Bill, 1970 (Bill No. 5 of 1970). I shall call on the Hon'ble Labour Minister to move his motion for Passing of the Bill.

Shri Tarit Mohan Das Gupta—Mr. Speaker Sir, I beg to move that the Tripura Shops and Establishments Bill, 1970 (Bill No. 5 of 1970) as settled in the Assembly be passed. শ্রাব, আমি এখানে দুইটি কথা বলতে চাইছি। সেটা হল এখানে সিলেক্ট কমিটিতে আমাদের যে সমস্ত মেম্বার আছেন তারা নানাভাবে সাহায্য করেছেন এবং যথেষ্ট যত্ন ও বিবেচনা সত্বেও আলোচনা করেছেন কাজেই তাদের সহযোগিতার জন্য সিলেক্ট কমিটিতে যে সব সভ্য আছেন আমি তাদেরকে ধন্যবাদ জানাই। তারা একমাত্র শেষ কুজটি যেখানে পরিবর্তন করার প্রয়োজন ছিল, তারা সেটাতে পরিবর্তন সাধন করেছেন। সেজন্য আমি মাননীয় স্পীকারের মাধ্যমে তাদেরকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

Mr. Speaker—Now, the question before the House is the motion moved by the Hon'ble Labour Minister that the Tripura Shops & Establishments Bill, 1970 (Bill No. 5 of 1970) as settled in the Assembly be passed.

As many as are of that opinion will please say—AYES

Voices —AYES

As many as are of contrary opininon will please say—NOES.

No.—Voice

I think "AYES" have it,

AYES have it,

AYES have it.

The Bill is passed.

Next item in the list of business is Private Memers' Resolution. Now I shall take up the Resolution moved by Shri Rajkumar Kamaljit Singh, carried over from the business of 3rd April, 1970. The resolution was that—
"This Assembly urges upon the Government for making necessary arrange-

ment including augmentation of fund for establishing Junior Course Co-operative Training Centre in Tripura.”

I would call on Shri Rajkumar Kamaljit Singh to continue his speech.

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিংহ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রস্তাবটা হচ্ছে—
This Assembly urges upon the Govt. for making necessary arrangement including augmentation of fund for establishing Junior Course Co-operative Training Centre in Tripura. স্পীকার, শ্রীর আজকে ত্রিপুরা রাজ্যে এট যে জুনিয়ার কোর্স ট্রেনিং সেন্টারটা, এটা অভ্যন্তরীণ জরুরী হয়ে পড়েছে। তার কারণ আমাদের প্রথম পরিকল্পনায় এবং দ্বিতীয় পরিকল্পনায় ত্রিপুরা রাজ্যে সমবায় আন্দোলনের যে ধারা গ্রহণ করা হয়েছে বিশেষ করে ত্রিপুরা রাজ্যে সেট পদক্ষেপে আমরা এগিয়ে যেতে পেরেছি। ফোর্থ প্র্যাগনে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে আমাদের ত্রিপুরা সরকারের যে পরিকল্পনা সেই পরিকল্পনায় সমবায় সমিতিগুলিকে বিভাইভ করার এবং বিভাইটেলাইজ করে তা’দিগকে ভায়াবল ইউনিট করার জন্য পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে এবং সেইগুলিকে ফিনানসিয়াল অ্যাসিস্টেন্স দেওয়ার জন্য আমাদের বাজেটে টাকা বরাদ্দ আছে। মাননীয় স্পীকার, শ্রীর, এট জুনিয়ার কোর্স ট্রেনিং সেন্টারের মূল ভিত্তি হচ্ছে এই, আমরা কো-অপারেটিভের এডুকেশনের জন্য আমাদের যে ট্রেনিং প্রোগ্রাম করা হয়েছে সেট প্রোগ্রামটা হচ্ছে এই, প্রায় প্রায় গিয়ে দুই-চারিটা কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে একত্রিত করে কো-অপারেটিভের যারা একজিকিউটিভ মেম্বর এবং অফিস বিয়ারার আছে তাদের ৫৭ দিন করে ট্রেনিং-এর বন্দোবস্ত করা হয়। কিন্তু একটা কথা হচ্ছে শ্রীর, আজকে যে ভায়াবল ইউনিট যেটা করার পরিকল্পনা আছে সেটা হচ্ছে আদার জ্ঞান অফিস বিয়ারার্স এবং ম্যানেজিং কমিটির মেম্বর যারা আছে তাদের মধ্যে আমাদের কতগুলি হোল টাইম কর্মচারী আছে, যাদের আমরা বলি একজিকিউটিভ অফিসার, যাদের উপর নির্ভর করে আমাদের সমবায় সমিতিগুলিকে পরিচালিত করতে হয়। সেজন্য সেইগুলি পরিচালনার বিষয় নিয়ে টেকনিক্যাল যে ট্রেনিং, ডিফারেন্ট কৈটাগরীর যে ট্রেনিং তাদের মানে তাদের এক একজনকে এক এক বিষয়ে স্পেশালাইজড করে আনা হয়। কিন্তু আজকে সমবায় সমিতির মূল ভিত্তিই হচ্ছে এই যে, যে কোন গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে বছর বছর কিংবা দুই বৎসর অন্তর অন্তর ম্যানেজিং কমিটিগুলি গঠিত হচ্ছে ভোটের মাধ্যমে। কিন্তু সমবায় সমিতিগুলির অ্যাকটিভিটিজ থেকে যাচ্ছে সেই একজিকিউটিভ অফিসারদের হাতে। কিন্তু আমরা দেখি যে তারা কো-অপারেটিভের মূল আইডিয়া সম্বন্ধে ওয়াকিবহাল নয়। তাতে আমাদের কো-অপারেটিভ মুভমেন্টে বাধা সৃষ্টি হয়। বাধা সৃষ্টি হয় বলেই পরিকল্পনাগুলি ঠিক ঠিকভাবে রূপায়িত হয় না। আমরা দেখেছি যে ফোর্থ প্র্যাগনে আমরা ১০০টার মত ভায়াবল ইউনিট করব। সেগুলি প্রপারলী ফাংশান করার জন্য যে বাজেট ধরা হয়েছে, যে টাকা দেওয়া হবে, ম্যানেজারিয়াল গ্রান্ট দেওয়া হবে এবং সেগুলির যে হোল টাইম ওয়ার্কার বা এম্প্লয়ী যারা হবে তাদের প্রপারলী যদি গাইডেন্স বা এডুকেশন না দেওয়া হয় তাহলে এই টাকাটাই নষ্ট হবে। তারজন্য ভাবতবর্ষের নানা জায়গায় জুনিয়ার কোর্স ট্রেনিং বলে সেন্টার রয়েছে। এই

পরিকল্পনায় অ.মি.সেই প্রস্তাবই রাখছি। সেজন্য আমরা দেখছি যে ত্রিপুরা থেকে প্রতি বছর কো-অপারেটিভ মুভমেন্টের জন্য সরকারী কর্মচারীই বলুন বা ব্যাঙ্কের কর্মচারীই বলুন যারা হোল টাইম ওয়ার্কাস' তাদের ওয়েষ্ট বেঙ্গলে পাঠিয়ে ৬ মাসের জন্য ট্রেনিং দিয়ে আনা হয়। কিন্তু মণিপুর এই সম্বন্ধে এক ধাপ এগিয়ে গিয়েছে। তারা ট্রেনিং সেন্টার করে প্রত্যেক বছর ৮০ জন করে পার্মানেন্ট ওয়ার্কাস' করার চেষ্টা করছেন এবং তারা ট্রেনিং পাওয়ার পরেও উইথ দি হেল্প অব গভর্নমেন্ট, তারা অল্প চাকরীর দিকে না গিয়ে কো-অপারেটিভ মুভমেন্টের দিকে যায়। কিন্তু ত্রিপুরা রাজ্যে আমাদের আগের যেটা আছে এর মধ্যেও ভায়াবল ইউনিট করার জন্য যে পরিকল্পনা করা হয়েছে সেখানে কতগুলি টেকনিক্যাল এক্সপিডিয়েন্ট ট্রেণ্ড পার্স'ন ত্রিপুরা রাজ্যে নেই। হায়ার সেকেন্ডারী যারা পাশ করেছে তাদের যদি আমরা এত কোর্সের মধ্যে আনতে পারি তাহলে তাদের এম্প্লয়মেন্ট দিয়ে আমরা এন্টার কো-অপারেটিভ মুভমেন্টটাকে এগিয়ে নিয়ে যেতে চেষ্টা করতে পারি। একটা উদাহরণ দিচ্ছি শ্রাব। ত্রিপুরা রাজ্যের একটা ছেলে বি.এস.সি পাশ করে মার্কেটিং ট্রেনিং-এ যায় কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্ট থেকে। সে মার্কেটিং ট্রেনিং নিয়ে এসে আমাদের ত্রিপুরা সরকারের চাকরী সে গ্রহণ করে নাই। কিন্তু গ্রহণ না করেই উনি ক্যাপিটাল রিসোর্সটাকে অবলম্বন করে সে কাজ চালিয়ে যাচ্ছে। কাজেই আমি অনুভব করতে পারছি যে ত্রিপুরা রাজ্যে যদি ছেলের প্রপারলী এই ট্রেনিং দেওয়া যায় তাহলে ত্রিপুরা রাজ্যে সরকারী চাকরী না করেও আমাদের কো-অপারেটিভ মুভমেন্টটাকে তারা এগিয়ে নিয়ে যেতে পারবে। এই যে ছেলেটা বি.এস.সি পাশ করে এল সে দেখা যায় যে লাভ দেখিয়েও সে মাসে মাসে ৪০০ টাকা নিতে পুরুছে। সে বছরে ৪৮ মাসের টাকা প্রফিট দেখিয়ে সে নিজও ৫৮ মাসের টাকা নিতে পারছে। এই কোর্স যদি আমরা চালু করতে পারি তাহলে দেখতে পাব যে যারা লেখাপড়া শিখেছে অথচ আনএম্প্লয়েড তাদের জুনিয়ার কোর্স ট্রেনিং দিলে, এক একটা কোর্স ছয় মাস করে যদি দেওয়া যায় তাহলে অন্ততঃ ৪০ জন লোককে আমরা ট্রেনিং দিতে পারি। ফোর্থ প্রানে আমাদের যে প্রোগ্রাম আছে এবং ত্রিপুরা রাজ্যে আমাদের যে ১০০ কো-অপারেটিভ সোসাইটি আছে সেগুলিতে আমরা তাদের এম্প্লয়মেন্ট দিতে পারি। আশাকরি মাননীয় সদস্যরা সেটা সমর্থন করবেন। কারণ আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে যে সবুজ বিপ্লব আনতে চাই সেটা সাক্সেসফুল করার জন্য যে ট্রেনিং-এর দরকার সেটা নিহিত আছে এই ট্রেনিং-এর মধ্যে। জুনিয়ার কোর্স ট্রেনিং বললাম এইজন্য যে তাতে প্র্যাক্টিসেরও দরকার পড়ে না। যারা নাকি আন্ডার গ্র্যাজুয়েট তারাও এটা নিতে পারে। অতএব আমি আশাকরি হাউসের যারা মাননীয় সদস্য আছেন তারা সকলেই এটাকে সমর্থন করবেন এবং আমাদের কো-অপারেটিভ মুভমেন্টটাকে সাক্সেসফুল করার জন্য যে ট্রেনিং-এর প্রয়োজন আজকে জুনিয়ার কোর্স ট্রেনিং-এর মধ্যে সেটা নিহিত আছে। যেখানে প্রো মোর ফুড ক্যাম্পেন চলছে সেখানে ফোর্থ প্রান পিরিয়ডের মধ্যে এটা আমাদের করা দরকার। সুতরাং আমি আশাকরি আমাদের মাননীয় সদস্যরা এটাকে গ্রহণ করবেন এবং ইমিডিয়েটলী জুনিয়ার কোর্স ট্রেনিং সেন্টার যাতে চালু করা হয় সেই আশা নিয়ে এই প্রস্তাবকে আমি এখানে পেশ করলাম।

মিঃ স্পীকার—নাউ আই উড কল অন অনারেবল মেম্বার শ্রীঅঘোর দেববর্মা ।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীকমলজিত সিংহ যে প্রস্তাব এখানে বেখেছেন, প্রস্তাবের বিষয়বস্তু মোটামুটি ভাল, কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে কো-অপারেটিভ সম্পর্কে ত্রিপুরায় যারা রাজ্য পরিচালনা করেন কো-অপারেটিভগুলি পরিচালনা করেন, তাদের যদি দৃষ্টি ভংগী পরিবর্তন না করা হয়, তাহলে এই যে প্রস্তাব নেওয়া হবে, সেটা প্রস্তাব আকারেই থাকবে, কার্যতঃ কোন লাভ হবে না । আমরা বিধানসভায় এই প্রস্তাবগুলি গ্রহণ করি কিন্তু তারপর গৃহীত প্রস্তাবগুলির কি হল, তার কোন হাদিস পাওয়া যায় না, এই হচ্ছে অবস্থা । এখানে শিক্ষার কথা বলেছেন, অর্থাৎ জুনিয়র কোস' কো-অপারেটিভ ট্রেনিং সেন্টার ইন ত্রিপুরা, ভাল কথা কিন্তু এই কো-অপারেটিভ এডুকেশন মারফত বহুৎ লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করা হচ্ছে কিন্তু কিভাবে সেটা হয় ? সেটা হচ্ছে রেজিষ্টার্ড কো-অপারেটিভে, ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে প্রায় সাত শতের মত হবে এবং তার ম্যানেজারিয়েল মেম্বার এই যে কো-অপারেটিভ ইউনিয়ন আছে, সেখানে কমপক্ষে ৪৮ জন মেম্বার হলে একটা ইউনিয়ন করা যায়—তার একটা প্রতিষ্ঠান থাকে । যেমন কো-অপারেটিভ একটা ষ্টোর্ড করতে কমপক্ষে ১১ থেকে ১২ জন মেম্বার হলে সেখানে গ্র্যাপলাই করতে পারে সেটা হচ্ছে রুলস্ এণ্ড রেগুলেশনের কথা । কো-অপারেটিভ ইউনিয়ন, যার উপর এডুকেশনের দায়িত্ব, সেই ইউনিয়ন করতে গেলে কমপক্ষে ৪৮ জন মেম্বার থাকতে হবে । কিন্তু সেখানে ৪৮ জন মেম্বার নেই । ১৯৬৭—৬৮'এ ছিল ৪৭ জন, ১৯৬৮—৬৯ সেটা দাঁড়ায় ৩৮, এরপর ক্রমে ক্রমে সেটা এসে ২৫ জনে দাঁড়াল, তার মধ্যে ১১/১২ জন আবার ডিফল্টার, তথাপি এই কো-অপারেটিভগুলির মারফত এক লক্ষ টাকা দেওয়া হচ্ছে, খরচ হচ্ছে, টাকা আছে দাও, এই হচ্ছে অবস্থা । এই যদি দৃষ্টি ভংগী হয় তাহলে এই ট্রেনিং সেন্টার করলেই কি হবে, না করলেই কি হবে । আজকে ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশে আছে, অনেক জায়গায় সেটা ভালভাবেই চলছে । আমরা দক্ষিণ ভারতে যখন গিয়েছিলাম, সেখানে দেখেছি প্রাইভেট সেক্টরে কেশনাট ফেক্টরী ইত্যাদি রাণ করা হচ্ছে, হাজার হাজার মানুষকে সেখানে তারা প্রাইভেট করছে । কিন্তু আজকে ত্রিপুরার মধ্যে কো-অপারেটিভের নামে যে লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় বরাদ্দ মঞ্জুর হয়, এক দিকে কো-অপারেটিভ কি করে করতে হয়, কিভাবে সেগুলি চলবে, কি করে সেগুলি পরিচালনা করতে হয়, মানুষকে কি করে কো-অপারেটিভের মাধ্যমে বাঁচানো যায়, এই বাবদ লাখ টাকা খরচ হচ্ছে এটা কারও অজানার কথা নয় । আজকে আমার মূল বক্তব্য হচ্ছে যে এই সম্পর্কে দৃষ্টিভংগীর যদি পরিবর্তন না ঘটে, ব্যক্তিগত খাতিরা লোককে কিছু পাঠিয়ে দেওয়ার উদ্দেশ্যে যদি এটি গুলি করা হয়, তাহলে কো-অপারেটিভ এখানে থোঁ করবে না, কো-অপারেটিভ ডেভলপমেন্ট করবে না, তাদের যে পটোয়া লোক আছে, তাদের কিছু লোক চাকরী পাবে, কিন্তু আসল যে পারপাস সেটা সার্ভ হতে পারে না । কাজেই মূল বক্তব্য হচ্ছে যে এই দৃষ্টি-ভংগীর পরিবর্তন করুন, তাহলে এই সম্পর্কে যে জিনিষটার কথা এখানে বলা হয়েছে, সেটা ভাল জিনিষ নিশ্চয়ই বলব, কিন্তু বর্তমানে যেভাবে এগুলি চলছে এবং চালান হচ্ছে, যত কিছুই করা হউক না কেন, কোন কিছুতেই কিছু হবে না । আজকে এই যে সাত শত কো-

অপারেটিভ আছে, তার মধ্যে কয়টি চালু আছে, এটা যদি আমরা হিসাব নিশাশ করে দেখি, তাহলে দেখব দুই একটি ছাড়া আর কোনটিই ভালভাবে চলছে না। কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটি আছে, সেটাতো একটা ক্যালেকারী ব্যাপার, আমি ডিটেলসের মধ্যে যাচ্ছি না। কাজেই আজকে যে প্রস্তাব এখানে আনা হয়েছে বাহ্যত সেটা খুবই সুন্দর, উদ্দেশ্য খুবই ভাল কিন্তু বর্তমানে এটা যদি পাশ করে দেওয়া হয়, তাহলে যত দিন এই বস্ত্রীসভা বা মিনিষ্টাররা থাকবেন, তাদের দৃষ্টিভঙ্গী যদি পরিবর্তন না ঘটান, এর দ্বারা কিছু হবে না এবং সেটা লাভজনক হবে না, এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার—আপনি এটা সাপোর্ট করছেন কিনা ?

শ্রী অমোর দেববর্মা—আমি আমার বক্তব্য রেখেছি, তার থেকে যা বুঝার বুঝে নিন।

শ্রী অভিরাম দেববর্মা—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, হাউসের সামনে জুনিয়র কোর্স কো-অপারেটিভ ট্রেনিং সেন্টার খোলার জন্ম যে প্রস্তাব এনেছেন, প্রস্তাবটাকে উপস্থিত করতে গিয়ে প্রস্তাবক যে বক্তব্য রেখেছেন, দুইই খুব সুখরোচক। কিন্তু এই প্রস্তাব সমর্থন করার আগে যে কো-অপারেটিভ এবং কো-অপারেটিভের যারা কর্মকর্তা তাদের অবস্থা সম্পর্কে এবং কো-অপারেটিভগুলির অবস্থা সম্পর্কে বিচার বিশ্লেষণ করে দেখা দরকার। ত্রিপুরা রাজ্যে এখন রেজিষ্টার্ড কো-অপারেটিভ এর সংখ্যা যেখানে সাত শতের অধিক, সেখানে সাধারণতঃ এই কো-অপারেটিভের নেতৃত্বে ত্রিপুরার সাধারণ কৃষক মানুষের এই যে সরকারের তথাকথিত সাজ নিগুন এবং উন্নয়নমূলক কাজ এর অগ্রগতি হয়েছে, এটা ধরে নেওয়াই স্বাভাবিক। যেহেতু ত্রিপুরা রাজ্যের লোকসংখ্যা মাত্র ১৬ লক্ষ, সেখানে সাত শত কো-অপারেটিভ যদি থাকে তাহলে প্রাচীন অর্থনীতির অবস্থা আস্তে আস্তে অগ্রগতি হচ্ছে এটা ধরে নেওয়া যায়। কিন্তু বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গীতে আমরা কি দেখি, ত্রিপুরা রাজ্যে যে সাত শত কো-অপারেটিভ আছে এই কো-অপারেটিভগুলির অবস্থা কি, এবং তার মধ্যে কয়টি কো-অপারেটিভ ত্রিপুরার এই যে সাধারণ কৃষক মানুষ, তাদের গঠনমূলক বা উন্নয়নমূলক কাজে কতটুকু সাহায্য করেছে, সেটা আগে বিবেচনা করা দরকার। বাস্তব অবস্থা আমরা দেখি যে এই সাত শত কো-অপারেটিভের মধ্যে মাত্র দুই একটি কো-অপারেটিভ ছাড়া, একটি কো-অপারেটিভও সচল নয় এবং এই কো-অপারেটিভ, একটি কৃষক মানুষকে তার কৃষির উন্নয়ন ক্ষেত্রে কোন রকম সাহায্য দিতে সমর্থ নয়, সমস্ত কো-অপারেটিভগুলিতে আজকে লালবাতি জ্বলছে। এই যদি অবস্থা হয়, এই সব ট্রেনিং সেন্টার করলে হবে, ত্রিপুরার কোন কো-অপারেটিভের সদস্যদের নিয়ে আমরা কো-অপারেটিভ শিক্ষা দেব ? যারা কো-অপারেটিভের পরিচালক, তাদের মূল দৃষ্টিভঙ্গী যদি এই হয় যে কো-অপারেটিভের টাকাকুলি মেবে দেওয়া এবং দুই এক বছরের মধ্যে কো-অপারেটিভগুলিতে লালবাতি জ্বলে দেওয়া তাহলে এই কো-অপারেটিভ ট্রেনিং সেন্টার করার কোন স্বার্থকতা নেই। এই কো-অপারেটিভের নাম করে প্রতি বৎসর লাখ টাকা ব্যয় বরাদ্দ হয়ে থাকে, কিন্তু এই টাকাকুলি খরচ করে কতজন কো-অপারেটিভের সদস্যকে এর দ্বারা শিক্ষিত করে তুলে হয়েছে এবং সেটা যদি না হয়ে থাকে তবে সেখানে কি অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে, এবং কেন হয়েছে, সেটা

দেখা দরকার, সেটানা দেখে যদি ট্রেনিং সেন্টার খুলে কিছু আত্মীয়স্বজন বা বন্ধুবান্ধবকে পোষন করার উদ্দেশ্য থাকে, তাহলে এই কো-অপারেটিভের মূল উদ্দেশ্য সফল হবে না। কাজেই কো-অপারেটিভ শিক্ষা দিয়ে গ্রামীন অর্থনীতিকে সাহায্য দেওয়ার কথা, এটা কথা মজার কথা ছাড়া আর কিছুই হবে না। এই দৃষ্টিতে বিচার করলে, প্রস্তাবক যিনি এই প্রস্তাব উত্থাপন করেছেন, তিনি কো-অপারেটিভের মধ্য দিয়েই সারা জীবন কাটিয়ে এসেছেন এবং তিনি কো-অপারেটিভগুলির নাড়ি নক্ষত্র ভাল করেই জানেন, কিভাবে সেখানে টাকা আসছে, কিভাবে সেটা খরচ হচ্ছে, কো-অপারেটিভের মাধ্যমে কতজন ত্রিপুরার কৃষককে সাহায্য করতে পেরেছেন এবং কতজন কো-অপারেটিভ সদস্যকে শিক্ষিত করে তুলতে পেরেছেন। কাজেই এই যে প্রস্তাব, এই প্রস্তাবকে সমর্থন করতে পারি না। কারণ আমি দেখছি যে ত্রিপুরার সাত শত কো-অপারেটিভের মধ্যে মাত্র কয়েকটি কো-অপারেটিভ সজীব আছে, বাকীগুলিতে লালবাতি জ্বলছে এবং সেখানে হাজার হাজার টাকা মেয়ে দেওয়া হচ্ছে। সেই যে দৃষ্টিভঙ্গী, এই অবস্থায় এই প্রস্তাবকে সমর্থন করার কোন অর্থ থাকতে পারে না। কাজেই এখানে এই যে প্রস্তাব এসেছে, এটাকে আমি কোন মতেই সমর্থন করতে পারছি না। যেহেতু এই ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে যেখানে ১০০ কো-অপারেটিভ সোসাইটি ছিল, এখন সেখানে মাত্র ২৩টি কো-অপারেটিভ সোসাইটি জীবিত অবস্থায় আছে, আর বাকীগুলিতে লালবাতি জ্বলছে এবং সেখানে হাজার হাজার লক্ষ লক্ষ টাকা এই কো-অপারেটিভের নামে নষ্ট হয়েছে। এই অবস্থায় এই কো-অপারেটিভকে সমর্থন করার কোন অর্থই আমি দেখতে পারছি না। কাজেই এখন আমাদের যেটা দরকার হবে, সেটা হল এই কো-অপারেটিভ শিক্ষা দেওয়ার যে পদ্ধতি এখনও রয়েছে সেটাকে যদি ঝালাই-টোলাই করে তার মূল যে দৃষ্টি, তার মূল যে উদ্দেশ্য সেটাকে নিয়ে আমাদের আগ্রহ হওয়া উচিত। কাজেই এখানে জুনিয়ার ট্রেনিং কোর্স খুলে আমাদের এই কো-অপারেটিভ এর যে আমূল পরিবর্তন হবে, এমন কোন কারণ আমি দেখতে পাচ্ছি না। কাজেই এই অবস্থায় তাকে সমর্থন করারও কোন সার্থকতা নেই। আজকে যেখানে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করে এই কো-অপারেটিভ ব্যবস্থা ব্যর্থতায় পর্যাবসিত হয়েছে, এই ব্যর্থতার দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আমি কো-অপারেটিভ এডুকেশন দেওয়ার জন্য ট্রেনিং সেন্টার খোলার প্রস্তাবকে সমর্থন করতে পারি না। তবে ট্রেনিং সেন্টার খোলার দরকার আছে। কিন্তু এই কো-অপারেটিভের অতীত ইতিহাস আলোচনা করলে পর, সেগুলি খোলার কোন প্রয়োজনীয়তা আর আসে না। কাজেই আমি বলব বর্তমানে কো-অপারেটিভ এডুকেশন শিক্ষা দেওয়ার যে ব্যবস্থা রয়েছে, তার পদ্ধতিকে আরও উন্নততর করা হউক এবং এর ভিতরে যেসমস্ত দুর্নীতি আছে সেগুলি অনতিবিলম্বে দূর করা হউক। তাহলে পরে এই কো-অপারেটিভ এর ব্যাপারে শিক্ষা দেওয়ার কিছুটা সুবিধা হবে। এই কথাগুলি বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীভক্তিমোহন দাশগুপ্ত—মাননীয় স্পীকার স্যার, এখানে যে প্রস্তাবটা এসেছে সেটা হয়তো নীতির এবং পথের দিক দিয়ে ভাল, তাহলেও বর্তমান অবস্থায় আমি সেটাকে গ্রহণ করতে পারছি না। সেজন্য আমি মাননীয় সদস্যকে অনুরোধ করব যে তিনি যেন তাঁর এই

প্রস্তাবটা উইথ-ড্র করে নেন। তার কারণ হচ্ছে, এই কো-অপারেটিভকে আমরা এখানে নানা দিক থেকে দেখছি এবং আগামী ফোর্থফাইভ ইয়ার প্লেনে কো-অপারেটিভ শিক্ষা খাতে আমরা প্রথমে ৬ লক্ষ টাকার বরাদ্দ-এর কথা চিন্তা করেছিলাম, কিন্তু পরবর্তী সময়ে অনেক বিচার বিবেচনার পর সেটাকে ৪ লক্ষ টাকা করতে বাধ্য হয়েছি। তার কারণ হল আমাদের কেন্দ্রের প্লেনিং কমিশনের সঙ্গে আলোচনা করে সব কিছু করতে হয়। এই কো-অপারেটিভের জন্য যে সমস্ত শিক্ষা দেওয়া হয় এবং সেই খাতে ব্যয় বরাদ্দ বাজেটে ধরা হয়েছে। কিন্তু উনি যেটা নির্দিষ্টভাবে উল্লেখ করেছেন, জুনিয়ার কোর্স কো-অপারেটিভ ট্রেনিং সেন্টার খোলার জন্য, সেই রকম কোন কিছু এই বাজেটের মধ্যে ধরা হয়নি। কাজেই এর পরিপ্রেক্ষিতে যদি এটাকে রক্ষা করে অগ্রাধিকার কাটা হয় তাহলে যেভাবে আগে প্লেনটা করা হয়েছে, তাতে করে অনেকগুলি অসুবিধার সৃষ্টি হতে পারে। আগে যেভাবে অনেক আলোচনা-আলোচনার পর প্লেনটা করা হয়েছে প্রথম কয়েক বছর যদি সেই দৃষ্টিভঙ্গিতে এই প্লেনটাকে চালানো হয় আমাদের এখন সেটাই করা উচিত। কিন্তু প্রস্তাবকের প্রস্তাবেও যে অনেক সারবত্তা আছে, আমরা সেটা অঙ্গীকার করতে পারিনা। কিন্তু একটা জিনিষ আমাদের প্রথমে দেখতে হবে, সেটা হল আমাদের কো-অপারেটিভগুলির ভাইটালিটির এবং এর উপরই আমাদের কো-অপারেটিভ প্লেনের ভবিষ্যৎ নির্ভর করবে। যেমন আজকে যদি কিছু গেন্টি-কুলেটকে ট্রেনিং দেই তাহলে তারাও ট্রেনিং শেষ হলে পরে চাকুরীর জন্য পথে পথে ঘুরবে। কেন না তারা যখন ট্রেনিং নিতে যাবে, তখন ভাববে যে ট্রেনিং এর কাজ শেষ হলে পরে তারা একটা চাকুরী পাবে। কিন্তু আমরা যদি সেই সব কো-অপারেটিভের মাধ্যমে তাদের চাকুরীর ব্যবস্থা করে না দিতে পারি, তাহলে তাদের মধ্যে একটা ক্রাঙ্কেশান গড়ে উঠবে। কাজেই এটা এমনভাবে করা উচিত যাতে করে ট্রেনিং নেওয়ার পর তাদের মধ্যে যেন কোন রকম ক্রাঙ্কেশান গড়ে না উঠে। কাজেই আগামী পঞ্চ বার্ষিকী পরিকল্পনার মাধ্যমে আমরা কতগুলি ভায়াবেল কো-অপারেটিভ তৈরী করতে পারব, তার সংগে সঙ্গতি রেখে আমাদের ট্রেনিং এর ব্যবস্থা করা উচিত, যাতে করে আমরা তাদেরকে সেখানে অবজর্ড করতে পারি। এ যদি আমরা না করতে পারি, তাহলে হয়তো আর একটা উল্টো ক্রাঙ্কেশান সেই ট্রেনিং নেওয়া লোকদের মধ্যে এসে পড়বে। কাজেই কো-অপারেটিভের উন্নতির দিকে না গিয়ে সেটা অগ্র দিকে যেতে পারে। আজকে আমাদের যে সব এ্যাক্জিস্টিং স্কীমগুলি আছে সেগুলি যাতে ভালভাবে ডেভেলোপ করা যায় এবং তার সঙ্গে সঙ্গতি রেখে আমাদের কো-অপারেটিভ এডুকেশানের জন্য যে ট্রেনিং-এর ব্যবস্থা রাখা হয়েছে, সেদিকে আজকে আমাদের বেশী করে নজর দেওয়া দরকার। আজকে যদি দেখা যায় যে আমাদের এখানে নতুন নতুন কো-অপারেটিভ হচ্ছে এবং তার জন্য ট্রেনিং এর প্রয়োজন তাহলে অগ্র ভাবেও, যেমন আজকে আমরা বাইরে থেকে ট্রেনিং দিয়ে এনে থাকি, এভাবে যদি আমরা করি তাহলে আমাদের যত লোকের প্রয়োজন ঠিক তত লোককে ট্রেনিং দিয়ে আনতে পারি। কারণ আমাদের চতুর্থ পঞ্চ বার্ষিকী পরিকল্পনার এটা হল প্রথম ধাপ। এখনও তিন বছর বাকী বয়ে গেছে কাজেই পরবর্তী বছরগুলিতে আমাদের কি দরকার বা কি দরকার নয়, সেগুলির কথা বিবেচনা করেও আমরা

পরে আমাদের কার্যক্রম ঠিক করতে পারব, এটাই আমাদের পক্ষে এখন বাস্তবীয় হবে। আমরা পরবর্তী কয়েক বছরের অভিজ্ঞতা দিয়েও আমাদের প্রয়োজনীয় কাজের জ্ঞান এগিয়ে যেতে পারব, তাতে কোন অসুবিধা হবে বলে আমি মনে করিনা। কাজেই এখনই একটা বাঁধাধরা পথ বেধে দেওয়া উচিত নয় বলে আমি মনে করি। কেন না এই জিনিষটা সম্বন্ধে আমরা সম্পূর্ণভাবে নিশ্চিত নই। তাছাড়া আমাদের এখানে যেমন সরকারের প্লেনিং ডিপার্টমেন্ট রয়েছে তেমন কেন্দ্রেও প্লেনিং কমিশন রয়েছে, তারা নিজেরাও এই ব্যাপারে নিশ্চিত হতে পারেন নি। কাজেই প্রথমে যেভাবে প্লেনিং এর কাঠামোকে সাজানো হয়েছে তার সংগে সঙ্গতি রেখে আমাদেরও কাজ করা উচিত। কেননা একবছরের অভিজ্ঞতা কম কিছু নয়, সরকার এগুলি পরবর্তী সময়ে বিবেচনা করে দেখতে পারেন এবং সেভাবে বাজেট করে পরিবর্তিত পর্যায়ে কি কি করা উচিত, সরকার সেগুলি বিবেচনা করবেন। কাজেই বর্তমানে যে অবস্থায় এই প্রস্তাবটা এখানে এসেছে, আমি উপযুক্ত কারণগুলির জ্ঞান সেটাকে সমর্থন করতে পারছি না। তাছাড়া এই প্রস্তাব যে উদ্দেশ্য নিয়ে মাননীয় সদস্য এনেছেন, হাউসের মধ্যে বিভিন্ন সদস্যরা এই নিয়ে আলোচনা করেছেন এবং তারা তাদের মূল্যবান মতামতও এখানে রেখেছেন। কাজেই প্রস্তাবের পেছনে আসল উদ্দেশ্য সেটা অনেকাংশে সফলতা লাভ করেছে এবং আমি যে এখানে বক্তব্য রেখেছি তার পরিপ্রেক্ষিতে আমি মাননীয় সদস্যকে অনুরোধ করণ তিনি যেন তাঁর এই প্রস্তাবটা উইথ-ড্র করে নেন।

শ্রী রাজকুমার কমলজিত সিং—মাননীয় স্পীকার স্যার, আজকে হাউসের মধ্যে মাননীয় সদস্যরা যে বক্তব্য রেখেছেন, আমার প্রস্তাবের উপর, তাতে আমার মনে একটা উপলব্ধি হয়েছে যে তারাও আমার এই প্রস্তাবের প্রয়োজনীয়তা স্বীকার করে নিয়েছেন। তবু আমি আর একটা জিনিষ এখানে রাখতে চাইছি এবং সেটা রেখে আমি এই হাউসের মাননীয় সদস্যদের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাইছি। সেটা হল বর্তমানে কো-অপারেটিভ যে এডুকেশন প্রোগ্রাম আছে তার অনেকগুলি অসুবিধা আছে। যেমন প্রোগ্রামে যুরে যুরে ট্রেনিং দেওয়ার অসুবিধা। আর আমি যেটার কথা এখানে বলেছি, সেটা হল জুনিয়ার কোস্ট ট্রেনিং সেন্টার। এটা ৬ মাসের জ্ঞান ট্রেনিং দেওয়া হবে এবং এই ব্যয়গাটা একটা পার্মানেন্ট ব্যবস্থা হিসাবে থাকবে। এখানে যে একটা জিনিষ আমরা দেখছি, বর্তমানে আমাদের যে এডুকেশন প্রোগ্রামটা আছে, তাতে শুধুমাত্র অফিস বিয়ারাসদের ট্রেনিং দেওয়ার অসুবিধা আছে এবং সেটা অনেক ক্ষেত্রে ডিফেক্টিভ। আজকে আমাদের এই কো-অপারেটিভটা কি? এটা হল একটা মুভমেন্ট, মুভমেন্ট ইন দি ডেমোক্রেটিক ওয়ে। আজকে যদি দেখা যায় যে সেখানে ম্যানেজিং কমিটি আছে এবং সেই কমিটিতে যে সব মেম্বার আছে, তারা হয়ত আগামী বারে যে ম্যানেজিং কমিটি হবে, তাতে নাও থাকতে পারে। কেন না এই ম্যানেজিং কমিটির দ্বারা সদস্য হবেন, তাদের নিষাচনের মাধ্যমে আসতে হবে। কাজেই এই নির্বাচনের মাধ্যমে আসতে গেলে তাদের অনেক ফেরৎ নাও আসতে পারেন। সেখানে কারা আসবেন? সেখানে আসবেন নতুন নতুন লোক তাদের দ্বারা আবার আর একটা ম্যানেজিং কমিটি তৈরী হবে। কাজেই এখানে এই যে ট্রেনিং দেওয়া হচ্ছে, এটাতে একটা ডিফেক্ট আছে। সেজন্য আমি বলছি যে এখানে একটা

জুনিয়ার কোস ট্রেনিং সেন্টার খোলা হউক। সেট ট্রেনিংটা ৬ মাসের জন্য চলবে এবং এটা একটা পার্মানেন্ট ট্রেনিং সেন্টার হবে। এখানে প্রত্যেক বছর লোকদের কো-অপারেটিভ বিষয়ে ট্রেনিং দেওয়া হবে। কাজেই এখানে যারা বছর বছর আসবেন, তাদেরকে ট্রেনিং দেওয়ার ব্যবস্থা হবে। এই কোসটা চালু করতে হলে সেখানে ট্রেনিং-এর জন্য যাদেরকে নেওয়া হবে তাদের একটা বিশেষ কোয়ালিফিকেশন থাকতে হবে এবং তাছাড়া তাদের এ্যাপ্টিটিউডটা কি হবে, সেটা দেখে তাদের ট্রেনিং দিতে হবে। অর্থাৎ ইট ইজ এ মেটার অব সিলেকশন। কিন্তু এখন যেটা চালু আছে তাতে মাত্র ৫ দিন থেকে ১০ দিনের জন্য ট্রেনিং দেওয়ার ব্যবস্থা আছে এবং এতে করে যে কি ট্রেনিং দেওয়া হয় সেটা অনেক বুঝতে পারেন না। তারপরে মাননীয় সদস্য অভিগামবাবু এট প্রস্তাবের উপর আলোচনা করতে গিয়ে যেসব কথা বলেছেন, আমি উনার সেই সব কথা সঙ্গে একমত হতে পারলাম না। কারণ কো-অপারেটিভ করার আমাদের যে মূল ভিত্তি সেটার সঙ্গে কমিউনিষ্ট পার্টির যে আইডিয়া তার কোন মিল নেই। আমরা যেভাবে কো-অপারেটিভ করতে চাই, তাতে তাদের কোন বিশ্বাস নেই এবং তাদের বিশ্বাস না থাকার কারণ হল, আমরা যে আইডিওলজিতে কাজ করি, সেই আইডিওলজিতে তাদের বিশ্বাস নেই। মূল ভিত্তি হচ্ছে এই যে কমিউনিষ্ট পার্টি যে আইডিওলজীতে বিশ্বাসী, আমাদের ভারতবর্ষে ডেনক্রটিক বা গণশাসনিক ভিত্তিতে যেসমস্ত সংগঠন আছে এই গণতন্ত্রে যারা বিশ্বাস করতে পারে না, তারা কোন দিনই এই কর্মজোগকে সমর্থন করতে পারে না। টাকা মেরে দিয়েছে বলে যাঁরা বলা হয়েছে তাঁরা কারা মেরেছে? যে সদস্যরা নির্বাচিত হয়ে ইলেক্টেড বডি তৈয়ার করেছেন তাদের মধ্যে যদি এটা কেউ করে থাকেন তাহলে এইগুলি ভোটাটুরা বডি, সেই ভোটাটুরা বডির ক্ষমতা আছে তাদের শাস্তি দেবার এবং কোন কোন ক্ষেত্রে শাস্তি দিয়েছেনও। সুতরাং বেসিকেলী যারা গণতন্ত্রে বিশ্বাস করে না তারা এই কো-অপারেটিভকে সমর্থন করতে পারে না। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যে কথাটা বলেছেন যে ফার্ম প্রানে অর্গনাইজেশন অব ফার্মিং সোসাইটি হবে সেটা আমি এক্সুনি করতে চান বলছি না। কিন্তু যেখানে বলা হয়েছে যে ফার্ম প্রানে আমরা ফার্ম ইয়ারের মধ্যেই পরীক্ষামূলক ভাবে ভোটা বডি তৈরি করছি সেখানে ওয়ার্ক দেখে ভবিষ্যতে আমাদের চিন্তা করা যায় কিনা এটা আশ্বাসটা পেয়ে এবং যে ওয়ার্ক হচ্ছে আমাদের ত্রিপুরার কো-অপারেটিভ মুভমেন্টটাকে এগিয়ে নিয়ে যাবার জন্য এবং সরকারের যে প্লান রয়েছে সেজন্য আমাদের যে ট্রেনিং এর প্রয়োজন রয়েছে সেটাকে চিন্তা করেই এবং সেই সম্পর্কে আশ্বাস পেয়েই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি এবং এই প্রস্তাবটাকে উত্তর দিয়ে নিচ্ছি।

Mr. Speaker—Now the question before the House is that the leave of the House to withdraw the resolution of Shri Rajkumar Kamaljit Singh be granted.

As many as are of that opinion will please say AYES

(Voice—AYES)

As many as are of contrary opinion will please NOES.

(No Voice)

The leave is granted.

Next, I shall take up another Resolution moved by Shri Aghore Deb Barma carried over from the Business of the 3rd April, 1970. The Resolution was that—"This Assembly requests the Govt. to remove all anomalies in the pay scales of the Govt. employees and to introduce West Bengal pay scales in Tripura."

I would call on Shri Aghore Deb Barma to start discussion.

Shri Aghore Deb Barma—Mr. Speaker, Sir, my resolution is that—"This Assembly requests the Govt. to remove all anomalies in the pay scales of the Government employees and to introduce West Bengal pay scales in Tripura." এই সম্পর্কে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর কাছে কর্মচারী সমিতির পক্ষ থেকে বহুবার তাদের পে-স্কেল যেটা আনমেলিভ আছে সেটা রিভুভ করার জন্য রিপ্রেজেন্টেশন দেওয়া হয়েছে। শুধু রিপ্রেজেন্টেশন হল কর্মচারী সমিতির পক্ষ থেকে। আর আমাদের পক্ষ থেকে আমরা বিধানসভার মধ্যেও এই সম্পর্কে একবার-দুইবার নয়, বহুবার আলোচনা করেছি যাতে বর্তমানে যে সকল কর্মচারীদের পে-স্কেলের আনমেলিভ হয়ে আছে সেগুলি দূর করা হয়। মন্ত্রীরাও বহুবার প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন যে কমিটি করা হবে ইত্যাদি ইত্যাদি। কিন্তু কার্যতঃ এখন পর্যন্ত সেটা আনমেলিভ অব পে-স্কেল রয়েছে গেছে। এখানে আর একটা কথা বলা দরকার, সেটা হচ্ছে, আমাদের যে চীফ মিনিষ্টার, তিনি হেড অব দি স্টেট। কোন রিপ্রেজেন্টেশন যদি দিতে হয়, তার কাছে যদি কোন বক্তব্য পেশ করতে হয় এবং যারা যায়, এক সময় ত্রিপুরা রাজ্যে রাজার আমলে বোধহয় প্রধানমন্ত্রী ছিলেন। যখন মাত্র তার কাছে দাবী-দাওয়া নিয়ে যেত তখন তিনি বলতেন যে 'হোগা'—অর্থাৎ হবে। আমাদের বর্তমান যে চীফ মিনিষ্টার তাঁরও ঠিক এই অবস্থা। যখন যে দাবী-দাওয়া নিয়ে, সকলকেই তিনি বলেন 'হোগা'—অর্থাৎ 'হবে'। এইভাবে বহুদিন ধরে চলে আসছে। একবার-দুইবার নয়, তিনি বহুবার প্রতিশ্রুতি দেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন প্রতিশ্রুতি তিনি রক্ষা করেছেন বলে জানি না। কাজেই আমাদের হেড অব দি স্টেট হিসাবে উনার এটা একটা বড় গুণ যদি হয়ে থাকে তাহলে স্বীকার করতে হয় যে এই বড় গুণের অধিকারী তিনি। প্রতিশ্রুতি দিয়ে রক্ষা না করা একটা বড় রকমের গুণ। ত্রিপুরার মধ্যে ফরেস্ট কেস আছে। জুম কাটার অপরাধে জুমিয়ারদের বিরুদ্ধে কেস দেওয়া হয়েছিল। এই কেসগুলি উঠিয়ে নেবার জন্য যখন রিপ্রেজেন্টেশন দেওয়া হয়েছিল তখন তিনি বললেন যে কেসগুলি উঠেছে করা হবে। তারপর বিধানসভার সামনে ১৯৬৮তে যখন আইন অমান্র আন্দোলন আরম্ভ করা হয়েছিল তখন তিনি বলেছিলেন যে উঠেছে করা হবে। আর কর্মচারী-হাটেরা বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন দাবী নিয়ে যখন হাজির হন তখন তাহা স্বীকার করে নেন। কিন্তু কার্যতঃ কিছুই করেন না। যেমন পোষ্টাল এম্প্লয়ীদের কথাই বলি। যখন পোষ্টাল ষ্ট্রাইক হয় তখন তাদের বিরুদ্ধে স্টেট গভর্নমেন্ট কতগুলি কেস দায়ের করেন।

এই সম্পর্কে তারা বছবার রিপ্রেজেন্টেশন দিয়েছে। চীফ মিনিষ্টার তাদের বলেছেন যে এইগুলি করা হবে, কেসগুলি উঠিয়ে নেওয়া হবে। কিন্তু কার্যতঃ এখন পর্যন্ত সেগুলি পেণ্ডিং রয়েছে। এম্প্লয়ীদের ট্রাইবুন্স সম্পর্কে তাদের সঙ্গে কি আলোচনা হয়েছে এই সম্পর্কে একটা প্রশ্ন করেছিলাম। তখন তিনি বলেছেন যে তিনি যা বলছেন তাই সত্যি। উনি বললেন উনার কথা সত্যি, আর কর্মচারী সমন্বয় কমিটি বললেন যে তাদের কথা সত্যি। তারা এই সম্পর্কে একটা বিবৃতিও প্রচার করেছে। মুখ্যমন্ত্রীর কথায় বলা হয়েছে যে তারা পরিপূর্ণভাবে আত্মসমর্পণ করেছে এবং কাজ বন্ধের আন্দোলন প্রত্যাহার করার জন্য আবেদন জানিয়েছে। আর সমন্বয় কমিটির পক্ষ থেকে বলা হয়েছে যে তিনি সব দাবী-দাওয়া মেনে নেওয়ার প্রতিশ্রুতি দেওয়ায় তারা আন্দোলন প্রত্যাহার করেছে। এখন কার কথা সত্যি? উনি বলেন আমার কথা সত্যি। কিন্তু কর্মচারী নেতারা একজন নয়, তারা বেশ কয়েকজন গিয়েছিলেন। কাজেই এইরকম অসত্য কথা বলার বড় গুণ মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর আছে এবং তিনি এইদিকে খুব গুণ্ডাদ। এটা পে-স্ট্রেলের অ্যানমেলিঞ্জ সম্পর্কে সকলেই জানেন। এই সম্পর্কে একটা কিছু করা দরকার। এটা বহুদিন আগেই রিমুভ করা দরকার ছিল। তারা নিজেরাও এটা স্বীকার করেন। কিন্তু কার্যতঃ এটা হচ্ছে না। বেসরকারী কলেজ ত্রিপুরাতে তিনটা আছে। কৈলাসহরে, বিলোনীয়ায় একটা করে এবং আগরতলায় রামঠাকুর কলেজ। কৈলাসহর এবং বিলোনীয়ার অধ্যাপকেরা পাচ্ছেন ৩৭৫ টাকা করে। আর রামঠাকুর কলেজের অধ্যাপকেরা পাচ্ছেন ৩০৫ টাকা করে। তারাও প্রফেসার, এরাও প্রফেসার। একই কোয়ালিফিকেশনে কাজ করতেন। কিন্তু বেতনের দিক দিয়ে তারতম্য হয়ে গেছে। এটা হল বেসরকারী কলেজের কথা। আর হিলি টিচার্স ট্রেনিং কলেজে ১৭ জন ষ্টাফ ছিল। সেখানে ডাবল এম,এ, এবং ট্রিপল এম,এ, পর্যন্ত আছে। অথচ তারা বি,এস,সি, অনার্স যারা তাদের থেকেও কম বেতন পাচ্ছে। বি,এস,সি, অনার্স যারা তারা পাচ্ছে ২৭৫ টাকা আর এম,এ, যারা তারা পাচ্ছেন ১৭৫ টাকা। আর সরকারী হিলি টিচার্স ট্রেনিং কলেজে ১৫০ জনের মত ষ্টাফ ছিল, সেখানে ডাবল, ট্রিপল এম,এ, ও আছে, তাদের কোয়ালিফিকেশন কম নয়, কিন্তু তাদের পে-স্ট্রল হচ্ছে ১৭৫ থেকে। অত্যাশ্চর্য যে লেকচারার ইত্যাদি আছে, যেমন অনার্স গ্রেজুয়েট ইত্যাদি তাদের হচ্ছে ২৭৫ টাকা। রামঠাকুর কলেজের দায়িত্ব হয়তো প্রাইভেট কলেজ বলে এড়ানো যায়, কিন্তু সরকারী কলেজে কাজ করতেন তাদের বেলায় ব্যতিক্রম হবে কেন? তারপর আমরা দেখছি যে সার্কুল অফিসার, তিনি একটা অফিসার, কিন্তু ট্রাইবেল সুপারভাইজর থেকে পে কম পাচ্ছেন। এইভাবে প্রত্যেকটি ডিপার্টমেন্টের মধ্যে এটা এনমলীজ অব পে-স্ট্রল চলছে এইগুলি দূর করা দরকার। কাজেই বিকোভ কোথা থেকে আসে? একই কোয়ালিফিকেশন, তারা একই দায়িত্ব পালন করতেন, কিন্তু বেতন কম বেশী। স্বভাবতঃই তারা তাদের ন্যায্য দাবী করবে, তারা কেন পাবে না? সেইদিক থেকে যখন দাবী দাওয়া পেশ করা হয়, তখন মিনিষ্টারদের পক্ষ থেকে বলা হয় 'হোগা', হবে, হচ্ছে, এইভাবে বহুদিন ধরে কণ্ঠিনিউ করতে থাকে। ইদানীং কেন্দ্রীয় সরকারের একতরফা সিদ্ধান্ত জানান হল ত্রিপুরায় কেন্দ্রীয় হারে বেতন দেওয়া হবে। কেন যে এই ব্যবস্থা করা হল আমরা বলতে পারিনা। মিনিষ্টাররা ওয়েস্ট বেঙ্গল সম্পর্কে তাদের

রিপ্লাই দেওয়ার সময় বলে থাকেন আমরা সব সময় ওয়েস্ট বেঙ্গলকে ফলো করি। কার্যতঃ আমরা দেখছি যে সিকিউরিটি এ্যাক্ট থেকে আরম্ভ করে এমন কি বেঙ্গল মিউনিসিপ্যালিটি এ্যাক্ট সমস্তগুলি এখানে একত্রে গুণে করে চালান হচ্ছে। কাজেই একথা সব সময় বলা হয়, যে আমরা নেইবারিং State ফলো করি, কিন্তু বেতনের বেলায় কেন ফলো করা হচ্ছে না? যেহেতু বেংগলের বেতনের হার বেশী এবং আমাদের কেন্দ্রীয় সরকারের বেতনের হার যদি এখানে চালু করা হয়, তাহলে আমাদের যে লোয়ার ডিভিশনের ক্লার্ক আছেন, তারা কম বেতন পাবেন। যেমন এখানে পশ্চিম বঙ্গের প্রস্তাবিত বেতনের হার যেটা এখানে চালু ছিল, একজন ক্লাশ্বি কর্মচারী পাচ্ছিল ১২৫—২০০ টাকা। এইভাবে বিভিন্ন কর্মচারীদের বেতনের হার আমরা ত্রিপুরা, দিল্লী প্রশাসক, ওয়েস্ট বেংগলের তুলনামূলক বিচার করলে দেখতে পাব যে—

ত্রিপুরা	দিল্লী প্রশাসক	ওয়েস্ট বেংগল
এল, ডি, ক্লার্ক— ১২৫—২০০	১১০—১৮০	২৫০—৪২৫ (প্রস্তাবিত)

যেখানে ২০০ টাকা বেতন ওয়েস্ট বেঙ্গলে, দিল্লীতে পাচ্ছে ১৮০ টাকা। কাজেই পশ্চিম-বাংলার বেতন এর থেকে অনেক বেশী। যেখানে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট এবং অন্ডার রুলস এখানে একস্টেন্ড করে চালানো হচ্ছে, সেখানে বেতনের বেলা কেন ফলো করা হবে না? কারণ কর্মচারীদের বেতন কম দিতে হবে, তারই জন্য রাতারাতি একটা ঘোষণা করা হল, কেন্দ্রীয় হারে, অর্থাৎ দিল্লীর প্রশাসনে যে বেতনের হার আছে, সেই হারে ত্রিপুরায় বেতনের হার চালু করা হবে। দিল্লীতে আপার ডিভিশন ক্লার্কদের বেতনের স্কেল হচ্ছে— ১৩০-১৮০, ২০০-৩০০ আর পশ্চিম বঙ্গে সেটা হচ্ছে ৩৫০-৫৫০, অনেক বেশী। এইভাবে প্রতিটি ক্ষেত্রে যদি দেখা যায়, সমস্তগুলি স্কেল যদি কম্পেয়ার করা যায়, তাহলে দেখা যাবে বর্তমানে আমাদের কর্মচারীরা যে বেতন পাবে, যে প্রপোজাল সরকারের সামনে আছে, এইগুলি যদি একেই দেওয়া হয়, তাহলে কর্মচারীদের বেতন অনেক কমে যাবে। কাজেই যেখানে আজকে প্রত্যেকটি কর্মচারী অর্থনৈতিক সংকটের মধ্যে আছে, সাধারণ কর্মচারী বেতন পাওয়ার পর ডাল, চাউল, তেল ইত্যাদি কিনে দোকান বাকী দিয়ে আর তাদের হাতে পয়সা থাকেনা, তাদের সাগা মাস বাকী করে চালাতে হচ্ছে, তার উপর তাদের ছেলেমেয়ের শিক্ষা দীক্ষার জন্য আয়ুসংগিক খরচ আছে, কাজেই এই দুদিনের মধ্যে এইদিকে কন্সিডারেশন থাকা দরকার। পশ্চিম বঙ্গের সঙ্গে আমাদের এখানকার যে লিভিং অব স্ট্যান্ডার্ড যদি সেটা আমরা তুলনা করি তাহলে আমরা দেখব যে সেখানে এমন হোটেল আছে, যেখানে দশ আনা দিলে হাছ, ডাল ভাত পাওয়া যায় এবং অন্ডার নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষপত্র-গুলিও আমাদের এখানে থেকে সস্তা। আমাদের এখানে স্ট্যান্ডার্ড অব লিভিং অনেক হাই। দিনের পর দিন জিনিষপত্রের দাম বাড়ছে। তার কারণ হচ্ছে আমাদের যে জিনিষপত্র সেটা গোঁহাটি, আসাম দিয়ে জুড়ে এখানে প্লেনে আসতে হয়, কাজেই দাম বেশী পড়ে। কলিকাতায় যে জিনিষের দাম চার আনা, সেই জিনিষের দাম আমাদের এখানে পাঁচ শিকা। সেইদিকে কোন চিন্তা করবেনা, কিভাবে কেবল ঠিকানো যায়, সেই চিন্তা করা হচ্ছে। অনেক সময় কলিং পার্টি থেকে কর্মচারীদের দোষারূপ করেন যে কর্মচারীরা কাজ করেনা, তারা কেবল

দাবী করেন। আমরাও দেখছি যে এ্যাডমিনিষ্ট্রেশনের বিলডিং সমস্ত পোষ্টার দিয়ে ভর্তি, আমাদের দাবী মানতে হবে, ইত্যাদি বলে বিভিন্ন দাবীতে পোষ্টার ইত্যাদি দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু আজকে কেন তাদের এই বিক্ষোভ, তার কারণ হচ্ছে তারা একই কর্মচারী, একই কাজ করবে, একই কোয়ালিফিকেশন, কিন্তু বেতনের বেলায় তারতম্য থাকবে। কাজেই সেখানে তারা দাবী করবে, বিক্ষোভ করবে, স্বভাবতঃই কর্মচারীদের মধ্যে অসন্তোষ হচ্ছে, ইট ইজ দি ক্রিয়েশন অব দি গডর্নমেন্ট, সরকার ইচ্ছাকৃতভাবে সেগুলি ক্রীয়েট করেছেন। আজকে একদিকে আমাদের নিত্যব্যবহার্য জিনিষপত্রের দাম বাড়ছে, সরকার এই বাস্তব অবস্থার সংগে সংগতি রেখে সেই বেতনের হার চালু করতে পারেন না তা নয়, ইচ্ছা করলে করতে পারেন। এখানে প্রস্তাব পাশ করে কেন্দ্রীয় সরকারকে বলা দরকার এবং তাদেরকে কন্ডিশন করা দরকার যে দিল্লীর নিত্য ব্যবহার্য জিনিষপত্রের দামের চেয়ে ত্রিপুরার নিত্য ব্যবহার্য জিনিষপত্রের দাম অনেক বেশী। ত্রিপুরায় অন্ততঃ পশ্চিম বাংলার হারে বেতন চালু করা হউক। আর যতগুলি এনমলীজ আছে, আমি প্রত্যেক ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কে ডিটেলস বলছি না, সেগুলি দূর করা দরকার। যদি দূর করা না হয়, তাহলে ত্রিপুরা সরকার এই আন্দোলনের জন্য দায়ী থাকবেন। আজকে কর্মচারীদের আজকে ধাপে ধাপে সৃষ্টি হচ্ছে, তাইই সেটার জন্য দায়ী থাকবেন এবং তাইই সেটা সৃষ্টি করেছেন। ত্রিপুরা একটা বড়ার টেট, অর্থাৎ ত্রিপুরা অর্থ নৈতিক দিক দিয়ে অত্যন্ত, পঞ্চাদ পদ, এখানে ল্যাক অব কমিউনিকেশন, আমাদের উন্নতি অগ্রগতি এইসব দিকে করা দরকার। আজকে সাক্ষর থেকে ধর্মনগর পর্যন্ত এই কর্মচারীরা যদি ট্রাষ্টিক করে বসে থাকে, যত বড় বড় স্কীমই হউক না কেন, কিভাবে সেগুলি ওয়ার্ক আউট হবে? সেগুলি সব ভেঙে যাবে। কাজেই সেটাদিক থেকে চিন্তা করে তারা যাতে দুই বেলা পেটভরে ভাত খেতে পারে, মাস্তুল হিসাবে বাঁচতে পারে, সেই কন্সিডারেশনে আমাদের কর্মচারীদের জন্য ওয়েষ্ট বেঙ্গলের পে-স্কল চালু করা দরকার এবং এনমলীজগুলি দূর করা দরকার। কাজেই মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমার এই প্রস্তাবের মাধ্যমে হাউসের সামনে এই অনুরোধ রাখছি, আশা করব প্রস্তাবটা সর্গসম্মতিক্রমে গৃহীত হবে।

ত্রিবিম্বা চন্দ্র দেববর্মা—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে মাননীয় সদস্য অধোবাবু যে প্রস্তাবটা এখানে এনেছেন, সেটা আনার বিশেষ প্রয়োজন ছিল এবং তার জন্যই প্রস্তাবটা এখানে আনা হয়েছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় যে এটাকে এখানে প্রস্তাবকারে আনতে হয়েছে। এই যে প্রস্তাবটা এখানে আনা হল সেজন্য দায়ী কে? দায়ী হল আমাদের ত্রিপুরা সরকার। এই সরকার সব সময় বলে আসছেন যে যারা খেতে পায় না, যারা অভাবী, যারা দরিদ্র তাদের দারিদ্রতা মোচন করা হবে। কিন্তু আজকে আমরা ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে কি অবস্থা দেখতে পাচ্ছি? এখানে দেখতে পাচ্ছি যে ত্রিপুরা রাজ্যের মাস্তুল দিনের পর দিন দ্রব্য-মূল্য বৃদ্ধির দরুন একটা শোচনীয় অবস্থার মধ্যে পড়ছে, তাতে করে তাদের জীবনধারণ করাটা বড়ই কষ্টকর হয়ে পড়ছে। এর থেকে যে সব মাস্তুল চাকরী করে তারাও বেতাই পাচ্ছে না এবং তাদের রেহাই পাওয়ার মত কোন উপায় নেই। আজকে আমাদের স্কুলগুলিতে যে সব শিক্ষক, শিক্ষিকা আছে, বিশেষ করে বালোয়ারী স্কুলগুলিতে তারা যে বেতন পাচ্ছে, সেই

বেতনটা কত ? তাহাদের বেতন চল মাসে মাত্ৰ ২০ টাকা, এখন অবশ্য সেটাকে বাড়িয়ে ৬০ টাকা করা হয়েছে কিন্তু এই দুইদিনে, দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধির দিনে কি করে তারা এই ৬০ টাকাতো তাহাদের পরিবার পরিজনদের জীবিকা নির্বাহ করবে, এটা কোন প্রকারেই কল্পনাও করা যায় না। কাজেই সেদিক দিয়ে যারা গণতন্ত্র প্রিয় মানুষ, যারা আমাদের দেশের সেবা করছে, তাহাদের কথা সরকারের চিন্তা করার দরকার আছে বলে আমি মনে করি। শুধু এটা নয়, এখানে মাননীয় সদস্যদের অনেকে অনেকে কিছু বলে থাকেন কর্মচারীদের পে-স্কেল সম্পর্কে। আমাদের এখানকার কর্মচারীদের পে-স্কেল কেন কম হবে ? এটা যাতে ওয়েষ্ট বেঙ্গলের কর্মচারীদের পে-স্কেলের মত হয় সেজন্য মাননীয় সদস্য অধ্বার বাবু এই প্রস্তাবটা এখানে এনেছেন। কারণ নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষপত্রের দাম ত্রিপুরাতে এমনভাবে বাড়ছে যেটা নাকি ভারতবর্ষের অন্য কোথাও এমনভাবে বাড়েনি। এখানে জিনিষপত্রের দাম ভারতবর্ষের যে কোন জায়গা থেকে অনেক বেশী। কাজেই সেদিকে চিন্তা করে ত্রিপুরার কর্মচারীদের যেন ওয়েষ্ট বেঙ্গলের কর্মচারীদের পে-স্কেলের সমান বেতন দেওয়া যায় সেদিকে ত্রিপুরা সরকারের চিন্তা করা উচিত ছিল। আমরা এখানে কি দেখলাম ? সরকার তার যে সপ অফিসার আছে, তাহাদেরকে ওয়েষ্ট বেঙ্গলের মত বেতন দিচ্ছে আর ক্লাশ ফোর এ্যাণ্ড ক্লাশ থ্রি কর্মচারীদের বেলায় ওয়েষ্ট বেঙ্গলের মত পে-স্কেল দিচ্ছেন না। তাই এখানে অফিসারদের বেলায় ওয়েষ্ট বেঙ্গলের মত স্কেল চালু করা হয়েছে আর নিম্ন বেতনভোগীদের বেলায় সরকারের কোন নজরই নেই। এই যে বেতনের বৈষম্য করা চল সেজন্য কে দায়ী ? আমি বলব এই জ্ঞান সরকারই দায়ী। ভাড়াটা এখানে দেখা যাচ্ছে যে সরকারী কর্মচারীদের যেখানে বেতন বৈষম্য রয়েছে, সেগুলি দূর না করে, যাতে তাহাদেরকে আরো কম বেতন দেওয়া যায় সেজন্য চেষ্টা করে যাচ্ছেন। কিন্তু কম করে দেওয়ার জ্ঞান যে এত চেষ্টা করছেন, সরকার কি তার নিজের অবস্থা চিন্তা করে দেখেছেন ? তা যদি দেখতেন তাহলে কর্মচারীদের যেটা নায্য পাওনা সেটাই দিকে নজর না দিয়ে নিজেদের বেতন এমনভাবে বাড়িয়ে নিতেন না। আজকে তারা কেন নিজেদের বেতন বাড়িয়ে নিলেন ? এই ব্যাপারে জাষ্টিফিকেশন দিতে গিয়ে তারা বলেছেন জিনিষপত্রের যে দাম তাতে করে মন্ত্রী আর এম, এল এ-দের বেতন না বাড়িয়ে কোন উপায় নেই। কিন্তু আমি এখানে বলতে চাই যে জাষ্টিফিকেশন তারা দিলেন, সেটা কি আমাদের নিম্ন বেতনভোগী কর্মচারীদের ক্ষেত্রে খাটে না ? আমি বলব যে নিম্ন বেতনভোগীদের ক্ষেত্রে এটা আরও বেশী করে খাটে। কিন্তু দুঃখের বিষয় সেদিকে সরকার যাবেন না, তারা যাবেন কি করে নিজেদের পেট ভরে সেদিকে। আজকে সরকারের কাজকর্ম করা চালাচ্ছেন ? চালাচ্ছেন ঐ নিম্ন বেতনভোগী কর্মচারীরা। কেননা আজকে যদি আমাদের এই বিধানসভায় ক্লাশ ফোর, ক্লাশ থ্রি কর্মচারীরা না থাকতো তাহলে আমাদের এই হাউসে আসার কোন অর্থ হত না বা আমাদের এখানে আসার কোন মূল্যই থাকতো না। কাজেই তারা যেভাবে পরিশ্রম করছে, তাহাদের সেই পরিশ্রমের দান আমাদের দিতে হবে। এখানে আরও দেখছি যে কোন কোন ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীরা একই রকম কাজ করছে, অথচ তাহাদেরকে দুই রকমের বেতন দেওয়া হচ্ছে। যেমন আমাদের পুলিশ ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীরা একই রকম কাজ করছে, অথচ

তারা বেতন পাচ্ছে দুই রকমের। আবার এমনও আছে যে অনেক কর্মচারী তাদের মেডিক্যাল বিল পাচ্ছেন না। কাজেই এই সমস্ত অবস্থাগুলি চিন্তা করে এবং ত্রিপুরাতে যেভাবে দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি পাচ্ছে তার পরিপ্রেক্ষিতে ত্রিপুরা রাজ্যের কর্মচারীদের সব চাইতে বেশী স্কেলে বেতন দেওয়া উচিত। কিন্তু এই ব্যাপারে যদি কিছু জানতে চাওয়া হয় তাহলে সরাসরি বলে দিবেন যে আমরা কেন্দ্রের কাছে সমস্ত কাগজপত্র পাঠিয়েছি; কেন্দ্র সেটা বিচার বিবেচনা করেছেন। আমি এখানে বলব যে কাগজপত্র পাঠানোটা বড় কথা নয়, কাগজ অপনারা অনেক লিখতে পারেন। কারণ এরজগৎ পয়সা দিতে হয় না, সরকারী পয়সা আছে, সে পয়সাতে কাগজ কেনা হচ্ছে, আর লিখে লিখে নষ্ট করা হচ্ছে। কিন্তু এতে করে কি আমাদের কর্মচারীদের কোন উপকার হচ্ছে? কাজেই আমাদের নিয়বেতনভোগী কর্মচারীরা যাতে উপকৃত হয় সেজগৎ ওয়েষ্ট বেঙ্গলের হারে যাতে তারা পে-স্কেল পেতে পারে, তার ব্যবস্থা করার জগৎ আমি সরকারকে অনুরোধ জানিয়ে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

Mr. Speaker—The House stands adjourned till 2 P. M. to-day.

Mr. Speaker—Now I would call on Hon'ble Member Shri Nishikanta Sarkar.

Shri Nishi Kanta Sarker—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে তাউসের সামনে অশোণ বাবু একটা রিজলিউশন এনেছেন কর্মচারীদের বেতন বৈষম্য সম্বন্ধে। উনি কোন উদ্দেশ্যে এনেছেন সেটা বুঝতে পারছি না। তবে কর্মচারীদের বেতন বৃদ্ধি, তাদের ভাতা, টি, এ, ডি, এ, সম্বন্ধে এই তাউসেও আলোচনা হয়েছে এবং আইনগত ভাবে তাদের এই পে-স্কেল সম্বন্ধে টাইম টু টাইম আলোচনাও হচ্ছে। সেই ভাবে তাদের কিছু কিছু বেতন বৃদ্ধি হচ্ছে এটাও আমরা জানি। তবে আমার মনে হয় তার এই রিজলিউশনটা আমার উদ্দেশ্য হল সন্তোষ নাম কেনা। ত্রিপুরা সরকার থেকে তাদের বেতন বৃদ্ধি, ভাতা ইত্যাদি সম্পর্কে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে লিখা হয়েছে এবং সেটা সম্বন্ধে উনি নিজেও স্বীকার করেছেন যে দিল্লীর যে স্কেলটা সেটা কম এবং পশ্চিম বঙ্গের এটা দেওয়া হচ্ছে না কেন? উনি আর একটা তথ্য দিয়েছেন যে বিভিন্ন আইন কানুন আগরা পশ্চিম বঙ্গের গ্রহণ করি, এটার বেলায় কেন করব না? কিন্তু এই তাউসে আবার উনারাই বলেন বা আমরা বলি যে ত্রিপুরার যে বিধানসভা তার পূর্ণ রাজ্যে ক্ষমতা যতক্ষণ পর্যন্ত না হয় ততক্ষণ আমরা শুধু বলতেই পারি। কিন্তু কার্যকরী করার ক্ষমতা দিল্লীর। উনারা এটা বলেন এবং এইসব বলতে গিয়ে আজকে যে রিজলিউশনটা উনি এখানে রেখেছেন এটা সন্দেহ কথা, এটা সম্বন্ধে আমাদের রুলিং পাটি থেকেও নজর আছে, দরদ আছে। আর এক দিকে বলেছেন যে ছাত্র এবং কর্মচারীদের আন্দোলনের মধ্যে নেওয়া হচ্ছে এই কারণে যে কেন আমরা তাদের দাবীদাওয়া স্বীকার করতে পারছি না। কিন্তু আমি এটা স্বীকার করতে পারি না। কারণ গণতান্ত্রিক সমাজে তারা তাদের ভাষা দাবী নিয়ে আন্দোলন করবেই। এই সমস্ত অধিকার তাদের আছে। কিন্তু কতটুকু আমরা চাইতে পারব না পারব সেটা শুধু ত্রিপুরা সরকার যদি দিতে পারত তাহলে তো

কথাই ছিল না। আমরা বলেছি যে কলিং পাটি এটা স্বীকার করেছেন। হাউসে আবার উনারা বলে থাকেন যে গভর্নমেন্টের টাকা অপচয় হচ্ছে কর্মচারীর মাধ্যমে। লক্ষ লক্ষ টাকা অপচয় হচ্ছে ঘুষ খাওয়ার মাধ্যমে। আবার এই দিকে বলছেন যে কর্মচারীদের ঐসব ব্যাপারে সরকার নজর দিচ্ছেন না। উনি নজর দেখিয়েছেন এ' ত্রিপুরার মহারাজার বৃদ্ধকং এর আমলের। তাই আমি বলছি যে আজকে ত্রিপুরার বুকে বিভিন্ন ভাবে, ছাত্র বলুন, কর্মচারী বলুন এবং দ্রব্যমূল্যই বলুন, এষ্ট সমস্ত ব্যাপারে যে বিকোভের ভাব সেটা তারাই সৃষ্টি করেছেন। আমি এই কথা স্বীকার করব না যে কর্মচারীর চাহিদা মত সরকার দিতে পারছে। আমরা চেষ্টা করব কর্মচারীর বেতন যাতে বাড়ানো যেতে পারে এবং যাতে সরকার দিতে পারে। কিন্তু তারা বলেছেন আমরা ইচ্ছাকৃতভাবে বেতন বৃদ্ধি করছি না। এই তারতম্য কথার মধ্যে এই রিজিলিউশনের কোন অর্থ হয় না। আজকে দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি যেটা পশ্চিম বংগের সংগে তিন তুলনা দিয়েছেন। কিন্তু আমি বলছি যে আজকে ট্রাইক, তবতাল এইসব করা করাচ্ছে? এষ্ট দল ত্রিপুরার বুকে বিভিন্ন মাত্রার মধ্যে অসন্তোষ সৃষ্টি করছে এবং দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি করছে। এই জন্য আমি এষ্ট রিজিলিউশন সমর্থন করতে পারছি না। তবে আমি সরকারের কাছে এষ্ট কথা বলব যে কর্মচারীর বেতন, যেমন সার্কেল অফিসার, তার বেতনের তারতম্য রয়ে গেছে। এষ্টগুলি দূর করে যেন যার যার উপযুক্ত মত পাওয়ার জন্য গভর্নমেন্ট নজর দেন সেই কথা আমি বলছি এবং এষ্টটা আমি সমর্থন করছি। কিন্তু তাদের রিজিলিউশন'এর মধ্যে যেসব যুক্তি রেখেছেন সেই যুক্তি আমি স্বীকার করছি না। এই কারণে আমি এষ্ট রিজিলিউশনটাকে সমর্থন করতে পারছি না। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, হাউসের সামনে মাননীয় সদস্য অঘোর বাবু যে পে-স্কেলের অ্যানায়েলিজ সম্পর্কে প্রস্তাব রেখেছেন এষ্ট প্রস্তাবটা আমি সমর্থন করছি। আজকে কর্মচারীদের মধ্যে বেতনের যে বৈষম্য সেই বৈষম্য যদি দূর করা না যায় তাহলে কর্মচারীদের যে বিকোভ, এই বিকোভটাকে দূর করা যাবে না। যেমন মাননীয় সদস্য নিশি বাবু বলেছেন যে কর্মচারীদের হরতাল ধর্মঘট হচ্ছে তার জন্য দায়ী কমিউনিষ্ট পাটি। যখন বলার কিছু থাকে না, শরীরটা খনন ঠাণ্ডা সেইজন্য উনি এই কথাটা এষ্টভাবে বলতে চেষ্টা করেছেন। এখন সাধারণ ব্যাপারে আমরা দেখতে পাই যে পক্ষায়ত্ত সেক্রেটারীদের মধ্যে একটা অংশকে কোয়ার্টী পার্মানেন্ট করা হয়েছে, আর একটা অংশকে কোয়ার্টী পার্মানেন্ট করা হল না। এই যে বৈষম্য যেখানে রয়ে গেছে সেখানে তাদের মধ্যে নিশ্চয়ই বিকোভটা থাকবে। তারাও চাইবে যাতে আমরাও কোয়ার্টী পার্মানেন্ট হতে পারি এবং এই জন্য যাতে সরকারকে বাধ্য করা যায় তার জন্য তারা আন্দোলনে নামবে। এষ্টজন্য কমিউনিষ্ট পাটি দায়ী হবে না। নিশ্চয়ই আমরা গৌরব বোধ করি এই জন্য যে যেখানে বঞ্চিত করা হচ্ছে মানুষকে সেখানে তাদের একজন হয়ে আমরা সেখানে নেতৃত্ব দিয়েছি, আন্দোলনে নেমেছি। সেই দিক থেকে আমরা নিশ্চয়ই গর্ব বোধ করি। কারণ আমরা কমিউনিষ্ট পার্টির সব সময় তার সংগত অধিকার থেকে যারা বঞ্চিত হচ্ছে তাদের হয়ে আন্দোলন করছি এবং তা দিগকে আমরা সমর্থন করছি, সরকারকে বাধ্য করছি, চাপ সৃষ্টি করছি। এষ্ট

দিক থেকে আমরা নিশ্চয়ই ধন্যবাদের যোগ্য। যাই হোক এই প্রস্তাব যেখানে এসেছে এই যে কর্মচারীদের বিকোভ সেটা সাধারণত জায় সংগত, সেই জন্তই বিকোভ। তাদের জায় সংগত বেতন দেওয়া হচ্ছে না বলেই তারা বাঁচার জন্য দাবী করছেন এবং আন্দোলন করছেন। এই সরকার চায় যাতে একটা অংশের মানুষ সে কর্মচারীই হোক, বা কৃষকই হোক বা যে কোন অংশের লোকই হউক, তাদের অভাব অভিযোগের মধ্যে ঠেলে দেওয়া। নিম্নতম বাঁচার অবস্থার দিক থেকে তাদের দূরে সরিয়ে রাখা এবং তাদের ন্যায়সংগত দাবী থেকে বঞ্চিত করে রাখা। আর একটা অংশের মানুষ যাতে দিনের পর দিন কীপে ফুলে উঠতে পারে, এই সমাজব্যবস্থার মধ্যে এই নিয়ম আছে বলেই আজকে কর্মচারীরা বাধ্য হচ্ছে পথে নামতে। তাদের বাঁচার জন্য আন্দোলন, সেই আন্দোলনের মাধ্যমে সরকারকে বাধ্য করবে ন্যায় দাবীকে স্বীকার করতে। এই বেতন বৈষম্য প্রতিটি ক্ষেত্রে আছে বলেই আজকে এই কর্মচারীরা পথে নেমেছে, এবং বিকোভ করছে। এই অবস্থা থেকে আজকে যদি তাদেরকে শাস্ত করতে হয়, তাহলে তাদের দাবী পাওয়া স্বীকার করে নিয়ে তাদের যে বেতনের বৈষম্য আছে, সেটা দূর করতে হবে। যদি তা না করা হয়, তাহলে আজকে বিকোভ কমবেনা, ক্রমশঃ সেটা বাড়তেই থাকবে—এমন অবস্থা হবে এই সরকার সেই বিকোভকে দমন করতে পারবেনা, তারা সেই বিকোভের মাধ্যমে তাদের ন্যায় সংগত দাবী আদায় করে নেবে। শুধু আজ এই কর্মচারীই নয়, কর্মচারীর পাশে কৃষক দাঁড়িয়েছে, কৃষকের পাশে কর্মচারী, পরস্পরের পরিপূরক হিসাবে তারা তাদের ন্যায় সংগত দাবীর দিকে এগিয়ে চলেছে। এই যে ক্রমবর্ধমান বিকোভ সেটা থেকে পরে যুক্তি পাওয়ার পথ থাকবেনা। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রস্তাবকে আমি এই কারণেই সমর্থন করছি যে বেতনের বৈষম্য সেটা দূর করা হউক এবং কর্মচারীদের ন্যায় সংগত অধিকার পাওয়ার যে দাবী, তাদেরকে সেটা থেকে বঞ্চিত না করে, তাদের সেই দাবী গ্রহণ করা হউক, এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—অনায়াবল স্পীকার স্যার, এই হাউসে যে প্রস্তাবটা এনেছেন মাননীয় সদস্য শ্রীঅঘোর বাবু, এই প্রস্তাবটা শুনতে আরাম, লাগে, আনন্দ পাই, উৎসাহ পাই, কিন্তু তার অন্তর্নিহিত উদ্দেশ্য যেটা, সেটা এই প্রস্তাবের কন্সট্রাক্শান দেখলেই বুঝা যায় যে এটাতে একটা রাজনৈতিক কারচুপি রয়ে গেছে এবং যে উদ্দেশ্যমূলকভাবে এই রিজলুশান আনা হয়েছে—এখানে প্রস্তাবে বলা হয়েছে—

‘This Assembly requests the Government to remove all anomalies in the pay scales of the Government employees and to introduce West Bengal pay scales in Tripura’. এনমলীজ যে আছে সেটা সকলেরই জানা আছে এবং সেটা থাকতে পারে, থাকবেনা কেন? কিন্তু সেটা সুরাহাও হয় এবং আস্তে আস্তে হচ্ছে। কিন্তু এখানে সঙ্গে সঙ্গে আবার বলা হয়েছে যে টু ইনট্রডিউস দি ওয়েস্ট বেঙ্গল পে-স্কেল, কেন এই কথাটা? কাজেই এটা উদ্দেশ্যমূলকভাবে এখানে আনা হয়েছে, তার কারণ ওয়েস্ট বেঙ্গলে যে আন্দোলন

চলছে, সেই আন্দোলনকে ত্রিপুরায় ডেকে আনা। এখানে বলা হয়েছে যে ওয়েস্ট বেঙ্গলের ক্লস এণ্ড এ্যাক্ট এক্সপ্লেণ্ড করে কাজ চালানো হচ্ছে, কিন্তু আমরা দেখছি যে এখানে ইউ, পি, গভর্নমেন্টের যে কো-অপারেশন এ্যাক্ট সেটা এখানে ইনট্রিডিউস করা হয়েছে, রাজধানীর পঞ্চায়েত এ্যাক্ট এখানে ইনট্রিডিউস করা হয়েছে, সমস্ত রাজ্যে যেখানে যেটা ভাল আছে, সেটাই আমরা গ্রহণ করে থাকি। কাজেই আমি তাদেরকে জিজ্ঞাসা করব, তারা কি এই প্রস্তাবের মাধ্যমে ওয়েস্ট বেঙ্গলের আন্দোলনকে এখানে আনতে চান? অনার্যাবল স্পীকার স্যার, এই যে তাদের প্রস্তাবের অন্তর্নিহিত উদ্দেশ্য, সেইজন্য আমি এই প্রস্তাবকে সমর্থন করতে পারিনা। তবে একটা কথা ঠিক, সরকার এ্যাডমিনিষ্ট্রেশন চালান, তাদের সবজায়গায়ই সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট'এর অল্পমোদনে চালাতে হয়, সেখানে এনমলীজ থাকাটা অস্বাভাবিক কিছুই নয়। কিন্তু যেখানে এ্যানমলীজ আছে, সেগুলি সুরাহা করার চেষ্টাও চলছে এবং ভবিষ্যতে যাতে না হয়, তারও চেষ্টা করা হচ্ছে। কাজেই প্রস্তাবক যে প্রস্তাব এনেছেন, এখানে সেটা বিচার বিবেচনা করেছেন। তারপর সরকার সেন্ট্রাল যে পে-স্কেল, সেটা এখানে ইনট্রিডিউস করা যায় কি না এবং সেটা করলে পুওরপেড এমপ্লয়ীদের সুযোগ সুবিধা পাবে কিনা, সেই জ্ঞান বিচার বিবেচনা করে দেখেছেন। কিন্তু সেটাকে অতি চিত্রিত করার জ্ঞান মাননীয় সদস্য অখোর বাবু এখানে বলেছেন যে দিল্লী প্রশাসনের স্কেল, সেন্ট্রাল পে স্কেল কি দিল্লীতে পরে নাও, অতএব সেটা উদ্দেশ্যমূলক, এটাই তার বক্তব্যের মধ্য দিয়ে প্রমাণিত হচ্ছে। এখানে এটা রাখা হয়েছে শুধু মাত্র কর্মচারীদের বাতহা নেওয়ার জ্ঞান বলে আমি মনে করি। যদি একথা বলা হত যে সেন্ট্রাল পে স্কেল হলে এই শ্রেণীর কর্মচারীরা বেনিফিটেড হবেনা, না অমুক শ্রেণীর কর্মচারী বেনিফিটেড হবে তাহলে পরে আমরা সেটা গ্রহণ করার চেষ্টা করতাম। কিন্তু সেটা না বলে এখানে বলা হচ্ছে যে দিল্লী প্রশাসনের স্কেল ত্রিপুরার কর্মচারীরা কম বেতন পাবে এটা সম্পূর্ণ উদ্দেশ্যমূলক। যদি এখানে এ্যানমলীজ দূর করার কথা বলতেন এবং ওয়েস্ট বেঙ্গলের পে-স্কেলের কথা না বলতেন, তাহলে প্রস্তাবটা আমরা সমর্থন করতাম। কিন্তু এই প্রস্তাবটা একটা কারচুপির মাধ্যমে আনা হয়েছে, সেই জ্ঞান আমি এটা সমর্থন করতে পারিচিনা।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রস্তাবের আমি বিরোধীতা করছি। বিরোধীতা করছি এই জ্ঞান যে তারা জানেন সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন, তারা জেনে-গুনেই এই প্রস্তাবটা এখানে এনেছেন। কারণ তারা জানেন সরকার এই এ্যানমলীজ কেসগুলি দূর করার জ্ঞান কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে স্টেটমেন্ট করে পাঠিয়ে দিয়েছেন, এখানকার অফিসারও কয়েকজন সেখানে গেছেন, সেটা সম্বন্ধে ভারত সরকার বিবেচনা করে দেখেছেন। ১৯৬৭ সনেও অনেকগুলি কেস রেকটিফিকেশন হয়ে এসেছে, আর বাকী যেগুলি ছিল, তার স্টেটমেন্ট তৈরী করে পাঠিয়েছি এবং সত্বরই আশা করি এই সম্পর্কে ভারত সরকারের সিদ্ধান্ত জানতে পারব। তাই যেখানে সরকার এই বিষয়ে সচেষ্ট রয়েছে, এবং যত তাড়াতাড়ি সম্ভব সেটা সমাধান করার চেষ্টা করেছেন, সেখানে এই প্রস্তাবের কোন মূল্য নাই। তাছাড়া ওয়েস্ট বেঙ্গল'এর পে-স্কেল চালু করার কথা বলেছেন এবং সেই সম্পর্কে বলতে গিয়ে তিনি তল তল। এখানে

পেশ করেছেন। এইগুলির ব্যাপারে সেন্ট্রালে অনেকগুলি স্কেল আছে সেগুলির ওয়েটে বেঙ্গল থেকে কম, আবার কোন কোন ক্ষেত্রে ওয়েটে বেঙ্গল পে-স্কেল থেকে দিল্লীর পে-স্কেল বেশী। যেমন ক্লাশ—ফোর্থ এম্প্লয়ী তাদের যে পে-স্কেল সেন্ট্রালে সেটা ওয়েটে বেঙ্গল থেকে অনেক বেশী। এবং সব ক্যাটাগরীর টীচারস'দেরও সেন্ট্রাল পে-স্কেল ওয়েটে বেঙ্গল থেকে বেশী। সুতরাং এই দিক থেকে দেখতে গেলে বেশী সংখ্যক কর্মচারী সেন্ট্রাল স্কেলের দ্বারা বেনিফিটেড হবে, অবশ্য আবার কিছু সংখ্যক কর্মচারী কিছুটা কম পাবে। কিন্তু পুরানো কর্মচারী দ্বারা আছেন, তাদের প্রটেকশান দেওয়ার ব্যবস্থা আছে এবং তারা ইচ্ছা করলে পুরানো পে-স্কলে থাকতে পারবেন। ভবিষ্যতে যাদের এ্যাপয়েন্টমেন্ট হবে তাদের বেলায় এটা প্রযোজ্য হবে। সুতরাং তিনি যে বলেছেন সেন্ট্রাল স্কেল ওয়েটে বেঙ্গল থেকে কম, সেটা ঠিক নয়। সেন্ট্রাল স্কলে সকলেই ক্ষতিগ্রস্ত হবে তা নয়। কারণ এই ক্লাশ ফোর্থ এম্প্লয়ী, তাদের একটা বিরাট সংখ্যা, তাদের এই সেন্ট্রাল স্কলে বেনিফিট হচ্ছে, তারপর শিক্ষকও একটা বিরাট সংখ্যক কর্মচারী এবং মেস্কিমাম নাম্বার অব ষ্টাফ, তারা উপকৃত হচ্ছেন। সুতরাং সেন্ট্রাল স্কেল এখানে চালু করা হলে, তারা বেনিফিটেড হবেন তাছাড়া সেন্ট্রাল স্কলে যে ভাতা ইত্যাদি দেওয়া হয়, সেগুলি ভাল, কাজেই ক্ষতির কোন কারণ নেই। যেখানে স্কেল কম বেশী হবে সেখানে প্রটেকশান দেওয়া হবে। কোন ক্ষেত্রেই সবগুলি স্কেল ওয়েটে বেঙ্গল থেকে বেশী হবে সেটা সম্ভবপর নয়। এটা আমাদের দেখতে হবে কোনটার দ্বারা বেশী সংখ্যক কর্মচারী বেনিফিটেড হবে এবং সেই স্কেলই আমাদের গ্রহণ করতে হবে। সেই জন্তু আমরা বিচার বিবেচনা করছি কোনটা আমরা গ্রহণ করব। সুতরাং মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তিনি বলেছেন যে ওয়েটে বেঙ্গলের স্কেল থাকুক, সেটা আমরা সমর্থন করতে পারছি না। কারণ এটা বিবেচনার বিষয়, কত সংখ্যক কর্মচারী তার দ্বারা লাভবান হবে সেটা আমাদের বিচার করে দেখতে হবে।

শ্রী অম্বোর দেববর্মা—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমার এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করতে গিয়ে অনেক সদস্য অনেক কথা বলেছেন। একজন সদস্য এমনও বলেছেন যে আমরা নাকি অভিযোগ করেছি কর্মচারীদের লাখ লাখ টাকা মেরে দিয়েছে। তবে আমি বলব এই কথাটা সামগ্রিক ভাবে কর্মচারীদের বলা হয় নি। তবে কিছু কর্মচারী যে কুই কান্তলাদের সঙ্গে থেকে লাখ লাখ টাকা বোজিরোজ্জগার করেছেন না এমন নয়। সেখানে তারা এগুলি কন্সিডাইজড্ ওয়েতে করেছেন, এটা প্রপ্তও আমরা এখানে তুলেছি। কিন্তু আসল কথা হল, যেহেতু আমরা বিরোধী দলের সদস্য, আমরা যখন কোন প্রস্তাব আনি, তখন সেটার বিরোধীতা করতে হলে তাদের এই রকম ভাবে বলতে হবে এবং সেজন্তু তারা এসব কথা বলেছেন। আর আমার প্রস্তাবে এ্যানামলী সম্পর্কে যে সব কথা বলা হয়েছে, সেটা মাননীয় সদস্য রাজ কুমার কমলজিত সিং মহাশয়ও স্বীকার করেছেন এবং তিনি আমার এই প্রস্তাবের বিপক্ষে বলতে গিয়েও বলেছেন যে কর্মচারীদের পে-স্কেলের মধ্যে অনেকগুলি বৈষম্য হয়ে গেছে এবং সেগুলি অবিলম্বে দূর করা দরকার। কাজেই আমি এখানে যে প্রস্তাব রেখেছি সেটাকে টেক্সটেন করা হল। তারপরে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় আমার এই প্রস্তাবের বিরোধীতা

করতে গিয়ে একটা কথা বলেছেন, সেটা হল পশ্চিমবঙ্গের হারে ত্রিপুরার সব কর্মচারীরাই যে বেনিফিট পাবেন, এমন মনে করার কোন কারণ নেই। উনি আরও বলেছেন যে কেজের হারে ত্রিপুরার শিক্ষকেরা এবং চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীরা কোন অবস্থায় ক্ষতিগ্রস্ত হবেন না। এটা আমি নিজেও জানি। কিন্তু লোয়ার ডিভিশান ক্লার্ক যারা আছেন, তাদের সম্বন্ধে আমি বলতে পারি যে কেজের স্কেল চালু হলে পরে তারা বিশেষভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হবেন। আর শিক্ষক এবং চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের কথা তিনি যেটা বললেন সেটাও অনেকাংশে ঠিক নয়। ঠিক নয় এই কারণে যে যারা শহরে আছেন তাদের ক্ষয়ত কোন ক্ষতি হবেনা কিন্তু যারা নাকি মফঃস্বলে আছেন তাদের ক্ষতি হওয়ার সম্ভাবনা রয়েছে। কেননা এই শ্রেণীর যত সংখ্যক কর্মচারী আছে তাদের প্রায় তিন ভাগের দুই ভাগ কর্মচারীই মফঃস্বলে থাকেন এবং মফঃস্বলে যারা থাকেন তাদের বাড়ী ভাড়া পাওয়ার কোন সম্ভাবনা নেই। ফলে তারা যদিও মোটামুটিভাবে কিছু টাকা বেশী পাবেন ঠিকই, কিন্তু ভাড়া না পাওয়ার দরুন তাদের লাভের অঙ্ক প্রায় লোকশানে গিয়ে দাঁড়াবে। এখন মন্ত্রী মহোদয়ের কথা যদি ধরেও নেই, তাহলে দেখা যাচ্ছে যে কর্মচারীদের কিছু অংশ যেটা নাকি সংখ্যায় খুবই কম, তারা উপকৃত হবেন বটে কিন্তু বেশীর ভাগ কর্মচারীরাই ক্ষতিগ্রস্ত হবেন। এখন এই যে ওয়েস্ট বেঙ্গলের হারে না দিয়ে সেন্ট্রাল'এর হারে দেওয়া হবে, এটা সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যে কিছু জানেন না, এমন নয়। কিন্তু তিনি জেনেগুনেনও যেভাবে এখানে বলছেন, তাতে আমাদের কাছে একটা সন্দেহের ব্যাপার হয়ে দাঁড়িয়েছে। কাজেই আমাকে উনি যে সব যুক্তি দেখিয়েছেন সেগুলি মানতে রাজি নই। তিনি আমার প্রস্তাবের আলোচনা করতে গিয়ে বলেছেন যে সেন্ট্রালের যে প্রস্তাবিত পে-স্কেল, সেটা ত্রিপুরা সরকারের বিবেচনামূলক আছে। আজকে হিমাচল প্রদেশের কর্মচারীদেরও এই সেন্ট্রাল স্কেলটা দেওয়া হচ্ছে, তারা যখন বুঝতে পারছে যে এই স্কেল দিলে পরে তারা ক্ষতিগ্রস্ত হবে, সেজন্য তারা এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানিয়েছেন। কাজেই আমাদের এখানেও যদি এটা চালু করা হয় তাহলে ত্রিপুরাতে যে সব লোয়ার ডিভিশান ক্লার্ক আছে, তারা বিশেষভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হবে, এটা আমি ক্যাটাগরীকালী বলতে পারি। এবং এও বলতে পারি যে ওয়েস্ট বেঙ্গলের যে হার এখানে চালু হওয়ার কথা, সেটা যদি চালু থাকে তাহলে ত্রিপুরা রাজ্যের প্রত্যেকটি কর্মচারী উপকৃত হবেন। কাজেই এখানে আমার মূল বক্তব্য হল যাতে কোন কর্মচারী, কোনভাবে ক্ষতিগ্রস্ত না হয়, সেটা আমাদের দেখা দরকার। কেন না, বর্তমানে কর্মচারীরা যাতে এই আর্থিক সংকটের মধ্যে তাদের পরিবার পরিজনকে নিয়ে বাঁচতে পারে, এবং তারা যাতে আমাদের এই রাজ্যের উন্নতি অগ্রগতির সহায়ক হয়, তাদের কাজের মাধ্যমে, সেদিকে লক্ষ্য রেখে আমি এখানে এই প্রস্তাবটা এনেছি। কিন্তু আমার এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করতে গিয়ে একজন সদস্য বলেছেন যে আমরা কমিউনিষ্ট পার্টি (সি,পি আই, সি,পি, এম) নাকি কর্মচারীদের নিয়ে আন্দোলন করি। কিন্তু আমি বলব কর্মচারীদের নিয়ে আন্দোলন করার কোন অভিপ্রায় আমাদের নেই। আমাদের কাজ হল রাজনীতি করা, আর কর্মচারীদের কাজ হল সরকারের কাজ করা এবং এই কাজের মাধ্যমেই তারা আমাদের দেশকে নানাভাবে নানাদিক দিয়ে উন্নতির দিকে এগিয়ে নিয়ে যাচ্ছে।

কাজেই তাদেরকে নিয়ে আন্দোলন করার কোন অর্থ হয় না। কিন্তু বিরোধীতা করতে গিয়ে তারা বিরোধীতার মনোভাব নিয়ে এখানে এসব কথা বলছেন, এটার সঙ্গে সত্যের কোন সম্পর্ক আছে বলে আমার মনে হয় না। এখানে আমি একটা ঘটনা দিয়ে বলতে পারি, সেটা হল ডুবুর প্রজেক্টে আমাদের যে সব কর্মচারী আছে, তাদের মধ্যে অনেকে আছে, যারা নাকি একই রকমের কাজ করছে, অথচ বেতন পাচ্ছে দুই রকমের। এটা কি করে হতে পারে? দুইজন একই পোটে কাজ করছে তাদের কাজও একই রকম, অথচ একজন বেশী মাইনে পাচ্ছে আর একজন কম মাইনে পাচ্ছে? এটা কি এ্যানমলী নয়? এ রকম যদি হয় তাহলে যে লোক কম পাচ্ছে, তার একটা অসন্তোষ জাগবে এবং সে আন্দোলন করতে বাধ্য হবে। কাজেই আমি এখানে বলতে চাই কর্মচারীদের যে আন্দোলন, সেটা হল সরকারের নিজের তৈরী আন্দোলন এবং এই অসন্তোষ সৃষ্টি করার জন্ত, আন্দোলনে কর্মচারীদের নামানোর জন্য আমি সরকারকে দায়ী করব। তাছাড়া আরও যে সব ডিপার্টমেন্ট আছে সেগুলির মধ্যেও এই রকমের অনেক এ্যানমলী আছে। অথচ সেগুলি দূর করার জন্ত কোন কার্যাকরী ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করেন নি। আর যখন তারা তাদের দাবীগুলি, যেগুলি নাকি নাযাতঃ সেগুলি পাওয়ার জন্ত আন্দোলনে নামলো। তখন সরকার কর্মচারীদের উপর দোষারূপ করেন যে কর্মচারীরা কোন কাজ কর্ম করে না তারা শুধু আন্দোলনই করে। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন কর্মচারীদের বেতনের যে বৈষম্য রয়েছে, সেগুলি টেটমেন্ট ইত্যাদি করে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে পাঠানো হয়েছে। এখন সেটা কেন্দ্রীয় সরকারের বিবেচনাধীন আছে। কিন্তু আমি বলি প্রস্তাব একটা পাঠিয়ে দিলেই কি হল? তারপর সেটার কি হল বা না হল সেটা দেখা কি এই সরকারের কর্তব্য নয়? এখানে যা দেখছি, তাতে মনে হচ্ছে যে সরকার প্রস্তাব একটা পাঠিয়ে দিয়ে খালাস হতে চাইছেন। কিন্তু সেটাকে পার'সুট করার প্রয়োজনীয়তা পর্যন্ত তারা উপলব্ধি করেন না। যেমন—এই হাউসে বেশ কিছুদিন আনে একটা প্রপ্ন করে-ছিল্লাগ পেন্সন'ন কেস সম্পর্কে, সেখানে উত্তর দিয়ে দেওয়া হয়েছে যে, সমস্ত কাগজ পত্র এ, জির কাছে পাঠানো হয়েছে। কিন্তু এ, জি যখন আমাদের পাবলিক এ্যাকাউন্টস কমিটিতে এসেছিলেন তখন উনাকে জিজ্ঞাসা করলাম, তিনি বললেন, কোন কাগজই এই ব্যাপারে তার কাছে পাঠানো হয় নি। অর্থাৎ এভাবে শিশু ভুলানোর কথা দিয়ে আজকে একটা এ্যাডমিনিষ্ট্রেশন চলতে পারেনা। কাজেই এই যে কর্মচারীদের বেতনের মধ্যে এ্যানমলীগুলি আছে সেগুলি দূর করার জন্য যাতে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয় সেদিকে সরকারের নজর দেওয়া উচিত। কিন্তু বিরোধী দলের সদস্তরা এখানে যে সমস্ত যুক্তি দেখাবেন, সেগুলির যে প্রয়োজনীয়তা আছে, এটা সরকার পক্ষ কোন সময়ে উপলব্ধি করতে চান না। আমি মনে করি বিরোধীদলের সদস্তরা এখানে যে সাজেশান রাখেন, সেগুলিরও একটা বিশেষ গুরুত্ব আছে। কাজেই এদিক থেকে আমার যে প্রস্তাব, সেটার গুরুত্ব এবং প্রয়োজনীয়তা আরও বৃদ্ধি পেয়েছে। সুতরাং আমি এখনও আমার প্রস্তাবের পক্ষে টিক করছি, যাতে এই হাউসের মাননীয় সদস্তরা আমার প্রস্তাবের গুরুত্ব এবং প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করে এটাকে সমর্থন করেন।

Mr. Speaker—Discussion is over. Now, the question before the House is the Resolution moved by Sri Aghore Deb Barma that—“This Assembly requests the Govt. to remove all anomalies in the payscales of the Govt. employees and to introduce West Bengal pay scales in Tripura”. was then put to vote and lost.

Here is another Resolution of Shri Aghore Deb Barma. I would call on Shri Deb Barma to move his resolution that—“This Assembly urges upon the Central Government to amend section 52 of the Govt. of Union Territories Act, 1963 so that a Standing Committee can be formed with the Members of the Tripura Legislative Assembly representing the constituencies reserved for the Tribal.

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে আমার প্রস্তাবটা হাউসের সামনে পড়ে দিচ্ছি— This Assembly urges upon the Central Govt. to amend section 52 of the Government of Union Territories Act, 1963 so that a Standing Committee can be formed with the Members of the Tripura Legislative Assembly representing the constituencies reserved for the Tribal. আমার প্রস্তাবটা পরিষ্কার। এখানে সেকশান ৫২ এর মধ্যে আছে— (1) There shall be a Standing Committee of the Legislative Assembly of the Union Territory of Manipur consisting of all the members of the Legislative Assembly who for the time being represent the constituencies situated in the Hill Areas of that territory; এখানে ইউনিয়ন টেরিটরি অ্যাক্টের মধ্যে মণিপুরে একটা স্ট্যান্ডিং কমিটি আছে। সেই স্ট্যান্ডিং কমিটির কাজ কর্ম কি, সেই সম্পর্কে হাউসের সামনে রাখা হয়েছে। A Standing Committee of the Manipur Legislature consisting of all M.L.A.s representing the hill areas has been created. This committee must be empowered in regard to any legislation connected to management of any forest, land, use of any canal or water course for purposes of agriculture, shifting cultivation establishment of village or town committees, the appointment or succession of chiefs or headmen, the inheritance of property, marriage and social customs. অর্থাৎ কেন আজকে ইউনিয়ন টেরিটরি অ্যাক্টের মধ্যে এই প্রভিশনটা রাখা হল? আমরা জানি ত্রিপুরা সম্পর্কে, এক সময় প্রাক্তন কংগ্রেস প্রেসিডেন্ট ইউ. এন. ধবর, তাকে চেয়ারম্যান করে একটা কমিশন করা হয়েছিল। সেই কমিশনের একটা রিকমেন্ডেশন আছে যে এখানে ফিফথ সিডিউল এন্ট্রটেণ্ড করার জগ্ন। অর্থাৎ ত্রিপুরায় যেসমস্ত উপজাতি অধ্যুষিত অঞ্চল আছে সেগুলিকে ফিফথ সিডিউলের অন্তর্ভুক্ত করার জগ্ন। কিন্তু আজ পর্যন্ত এটা করা হল না। সেখানে অলটারনেট হিসাবে যেটা হয়েছিল, সেটাকে টি, ডি,

ব্লক বলা হয়েছিল। এই সম্পর্কে ধেবর কমিশন পরিষ্কার বলে গেছেন যে এই টি, ডি, ব্লক দ্বারা ট্রাইবেলদের পারপাস সার্ভ হবে না। শুধু এই কথা নয়। ত্রিপুরার যেসমস্ত উপজাতির মধ্যে আজ কংগ্রেস কর্মী আছে বা এম, এল, এ, আছে, কয়েক বছর আগে জীবানিয়ার উত্তরে ভজমিশি নামে একটা জায়গা আছে সেখানে উপজাতি কংগ্রেস কর্মীদের একটা সম্মেলন হয়েছিল। মাননীয় সদস্য এখানে যারা আছেন তারাও সেখানে উপস্থিত ছিলেন। সেখানে এই কথার স্বীকৃতি দেওয়া হয়েছে যে বর্তমান যে টি, ডি, ব্লক আছে সেই টি, ডি, ব্লকের দ্বারা ট্রাইবেলদের কোন উপকার হচ্ছে না। তাদের পারপাস সার্ভ করবে না। কোনটাই আজ সার্ভ করছে না। এই সম্পর্কে নতুনভাবে চিন্তা করা দরকার। তার পরবর্তী সময়ে আমরা কি দেখি? তার পরবর্তী সময়ে হুইমন্টিয়া কমিশন, যেটা অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ রিফর্মস কমিশন করা হয়, তার রিপোর্টের মধ্যেও আছে এই রিকমেন্ডেশন। প্রথম ধেবর কমিশনের রিকমেন্ডেশন, তারপর অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ রিফর্মস কমিশনের রিকমেন্ডেশন। তারাও রাজ্য সরকারকে এই সম্পর্কে ইমপ্লিমেন্টেশন করার জরুরি বলেছেন। কিন্তু তাদের কোন ইচ্ছা বা আগ্রহ এই ব্যাপারে নাই। কাজেই আমি তার সাপেক্ষে হাউসের সামনে বক্তব্য রাখছি যে মণিপুরের মধ্যেও ট্রাইবেল আছে, ত্রিপুরার মধ্যেও ট্রাইবেল আছে। আজকে সেখানে ট্রাইবেলদের সুযোগ সুবিধার জরুরি, তাদের একজিস্টেন্স বজায় রাখার জরুরি, বিভিন্নভাবে তাদের অগ্রগতির দিক দিয়ে যে সমস্ত কাজকর্মগুলি, ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্কস এর জরুরি সেখানে ট্রাইবেল রিজার্ভ এলাকা থেকে নির্বাচিত প্রতিনিধি দিয়ে একটা কমিটি গঠিত করা হয়েছে এবং ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্কগুলি তাদের দ্বারা বিচার বিবেচনা করে যাতে করা হয় এবং টাকা পয়সার দিক দিয়ে যাতে ঠিক ঠিকভাবে খরচ করা হয় সেজ্ঞা এই কমিটি গঠিত হয়েছে। রাজ্য সরকারের বক্তব্য হচ্ছে কি? টি, ডি, ব্লকের মাধ্যমে উপজাতিদের উন্নতি অগ্রগতি করবে। কিন্তু এই দীর্ঘ সময়ের মধ্যে সেটা হয়েছে কিনা? আজকে এটা আমাদের বিবেচ্যদের কথা নয়, কংগ্রেসের কর্মীদের মধ্যেই সেটা স্বীকৃতি পেয়েছে। এহটা সম্পর্কে নতুনভাবে চিন্তা করা দরকার। কিন্তু আজকে কি হয়েছে। আজকে উপজাতিদের এলাকায় টি, ডি, ব্লক সম্বন্ধে আমি ইতি পূর্বেই বহু অভিযোগ এনেছিলাম। বহু ঘটনা এবং তথ্য দিয়ে কাঞ্চনপুর ব্লক সম্বন্ধে বলেছিলাম। অর্থাৎ যেখানে ট্রাইবেল ডেভেলপমেন্ট ব্লকে দায় দায়িত্ব দেওয়া হয়েছিল তারা কি সেটা করেছে, এই সম্পর্কে অ্যাডমিনিস্ট্রেশন জানে এবং যে সমস্ত জায়গার মধ্যে টি, ডি ব্লক হয়েছে সেই সমস্ত এলাকার ট্রাইবেলরা বেশীরভাগ বিভাড়িত হয়েছে। এই হচ্ছে বাস্তব ঘটনা। কাজেই সেই দিক দিয়ে ল্যাণ্ড রিফর্মস অ্যাক্ট ১৮৭ যেটা হওয়ার কথা সেটাও আজকে ঠিক ঠিক ভাবে কার্যকরী হচ্ছে না। কোন আইন কানুন আজকে এখানে অবজার্ড করা হচ্ছে না। মহারাজার আমলে যে সমস্ত এলাকা উপজাতি রিজার্ভ ছিল, অনেক সময় কুলিং পার্টির লোকেরা বিশেষ করে মিনিষ্টাররা বলে থাকেন ৫ দফার কথা। পাঁচ দফায় আমাদের কোন আপত্তি নাই। ত্রিপুরা রাজ্যে ট্রাইবেল বলে দ্বারা গণ্য তাদের এই ক্যাটাগরীর মধ্যে নিয়ে আসতে কে বাধা দিচ্ছে? কিন্তু তারা আইনটা সংশোধন করবে না। এক উপজাতির বিরুদ্ধে অল্প উপজাতিকে ব্যবহার করার জরুরি এই আইনটা রাখা হয়েছে। চাকমা আছে,

মগ আছে, লুসাই আছে, তারা সবাই ট্রাইবেল। সেটাই আইনটা সংশোধন করার দায়িত্ব কি কগিউনিট পাটির মেম্বারদের? এই দিক থেকে আমাদের কোন দুর্বলতা নাই। কিন্তু সরকার ইচ্ছাকৃতভাবেই, ত্রিপুরার ক্ষেত্রে, অর্থাৎ ত্রিপুরার উপজাতির উন্নয়ন বিধানের জগতাদের অস্তিত্ব রক্ষার ব্যাপারে সংবিধানের মধ্যে যে সমস্ত রক্ষা কবচের ব্যবস্থা আছে এইগুলি তারা অবজ্ঞা করছেন না। এমন কি রাজ্যের আমলে যে আইনটার একস্জিটেনন্স ছিল এই আইনটা পর্য্যন্ত তারা গ্রাহ্য করছেন। এইভাবে যড়যন্ত্রমূলকভাবে ত্রিপুরার রাজ্য সরকার উপজাতিদের ধ্বংস করে যাচ্ছেন। ফলে কি হচ্ছে আজকে সংখ্যালঘুরা মুসলমানরা অল্প রাজ্যে চলে গিয়ে স্থখে থাকতে পারছে, কিন্তু এখানকার ত্রিপুরার উপজাতিদের তো আর মাযার বাড়ী নাই, তাদের মরতে হয় এখানেই মরতে হবে। তবুও মাননীয় মন্ত্রীরা স্বীকার করেছেন এই চাউসের মধ্যে যে কিছু সংখ্যক উপজাতি আসামে চলে গিয়েছে। অর্থাৎ যেখানে উপজাতির উন্নয়নের জগত ব্লক ইত্যাদি করা হয়েছে সেই সমস্ত এলাকা থেকে উপজাতিরা আসামের কাটাখাল অঞ্চলে চলে গিয়েছে। এই হল অবস্থা। কাজেই সেই দিক থেকে একটা কথা বলা দরকার যে আজকে ট্রাইবেলরা অজ্ঞ হতে পারে, তারা চিন্তায় চেতনায় বুদ্ধি বিবেচনায় দুর্বল হতে পারে, কিন্তু তারা মানুষ। আজকে ভারতবর্ষের সংবিধানের মধ্যে এটা আছে। যেমন ফিফথ সিডিউল এর কথা আছে, যেটা ধেবর কমিশন রিকমেন্ডেশন করেছিলেন, পরবর্তী সময়ে হুমুমস্তিয়া কমিশন ও সেটা রিকমেন্ডেশন করেছেন। ভারতবর্ষের সংবিধানের মধ্যে এটা কথা লিখা আছে যে তাদের জগত রক্ষা কবচের ব্যবস্থা করতে হবে এবং সেই রক্ষা কবচ আছেও। কিন্তু ত্রিপুরার মধ্যে কোনটা করা হচ্ছেনা। বিশেষ করে এটা ব্যাপারে উপজাতি যুবকদের মধ্যে একটা ফাট্টেশান দেখা যাচ্ছে। এই যে ফাট্টেশান তার জন্য আজকে সরকার দায়ী। আমি জানি যে ষ্ট্যাটিং কমিটি যদি গঠন করেও ইউনিয়ন টেরীটরি আক্ট সংশোধন করে মনিপুরের মত, ত্রিপুরার উপজাতি এলাকা থেকে বিধানসভার নির্বাচিত প্রতিনিধি নিয়ে যদি একটা ষ্ট্যাটিং কমিটি করা হয় এবং ওয়েলফেয়ার একসপেনডিচারগুলি যদি তাদের হাতে দেওয়া হয় তাতেই যে সমস্তার সমাধান হয়ে যাবে তা নয়। কিন্তু আজকে একটা জিনিষ লক্ষ্য করা দরকার। যারা অন্তঃস্থত, যারা পশ্চাদগত, তাদের মনের মধ্যে একটা কনফিডেন্স ক্রিয়েট করা দরকার যে তোমাদের উন্নতি অগ্রগতির জগত তোমাদের কাছেই দায় দায়িত্ব দিলাম। তোমরাই এটা কর। এই কথা কেন যে তারা বিশ্বাস করতে পারছেননা এবং উপজাতি কুলিং পাটির সদস্যরা কেন বুঝতে পারছেননা এটা আনি বুঝিনা। কারণ এই বিরোধী দলের মধ্যে আমরা মাত্র তিন জন উপজাতি সদস্য আছি। আর ১ জনের মধ্যে বাকী ৬ জনেই তো কুলিং পাটির সদস্য। কাজেই আজকে যদি কমিটি গঠন করা হয় তাতে মেজরিটি তো কুলিং পাটির মানুষেই থাকবে। কারণ আমরা বিরোধী দল হিসাবে ১ জনের মধ্যে, মাত্র ৩ জন আছি, বাকী সব কংগ্রেস এম, এল, এ। কাজেই ষ্ট্যাটিং কমিটি যে কমিশন হবে, তার মধ্যে কংগ্রেস অর্থাৎ কুলিং পাটির সদস্যই মেজরিটি থাকবে। কাজেই আজকে এই প্রস্তাবের মধ্য দিয়ে একথাই আমি বলতে চাই একটা ষ্ট্যাটিং কমিটি করে সেই ম্যানেজারদের দায় দায়িত্ব যদি সেই কমিটির হাতে

দেওয়া হয়, ত্রিপুরার উপজাতিদের হাতে দিয়ে দেওয়া হয়, তাদের মধ্যে যে একটা ফাট্টেশান আছে সেটা দূরীভূত হবে এবং তাদের উপর তাদের উন্নতি অগ্রগতির দায় দায়িত্ব দিলে পরে তাদের সেলফ কন্ফিডেন্সও ফিরে আসবে, তাতে সরকারের পক্ষেও ভাল হবে বলে আমি মনে করি। আশা করি এই প্রস্তাব যথেষ্ট গুরুত্ব সহকারে বিবেচিত হবে।

মিঃ স্পীকার—শ্রীবিজ্ঞা চন্দ্র দেববর্মা।

শ্রীবিজ্ঞা চন্দ্র দেববর্মা—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য অধোব বাবু যে প্রস্তাবটা এখানে এনেছেন, সেটা আগেও আনা হয়েছিল, আজকেও উনি এনেছেন এবং এসব প্রস্তাব আনা দরকার বলে আমি মনে করি। কেন আনা দরকার সেটা বিশ্লেষণ করে প্রত্যেকের বুঝা দরকার। স্বাধীনতার ২৩ বৎসর পরও একজনের উপর যদি জোর করে যে কোন জিনিস চাপিয়ে দেওয়া হয়, সেটা কেউ গ্রহণ করতে পারে না এবং করেনা। সেই দিক থেকে চিন্তা করে ভারতবর্ষের সংবিধানেও স্বীকার করে নিয়েছেন যে এটা করা উচিত। সমাজবাদের ধাপ দিয়ে কাগজপত্রের মধ্যে সেই সমস্ত ব্যবস্থা রাখার কথা বলা হয় নাই, সেগুলি রূপ দেওয়া দরকার। আজকে জোর করে যদি ত্রিপুরাতে হিন্দী ভাষা চাপিয়ে দেওয়া হয়, সেটা গ্রহণ করবে না। সেই রকম আমাদের প্রত্যেকটি ভাষাভাষি মানুষের নিজের ভাষায় শিক্ষা দীক্ষা পাওয়ার সুযোগ সুবিধা ভারতবর্ষে থাকা দরকার এবং সেটা সংবিধানে স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে। কারণ আমরা যে সমাজতন্ত্রের কথা বলছি, সেই সমাজতন্ত্রের দিকে যদি লক্ষ্য রাখতে হয়, অনগ্রসর যে সমস্ত জাতি আছে, তাদের কথা চিন্তা করে সংবিধানে এই কথাগুলি নেওয়া হয়েছে। আমাদের ত্রিপুরা সরকার, হয়তো গণতন্ত্রের সেই জিনিসটা বুঝেন না এবং কেন একথা বলছি সেটা বুঝা প্রয়োজন। তার কারণ হচ্ছে তারা আজকে ত্রিপুরার মানুষের ব্যক্তি স্বাধীনতা হরণ করে নিচ্ছেন যার জগা এখানে সেই দিন পূর্ণাঙ্গ রাজ্য দাবী করা হয়েছিল এবং এখানে সে প্রস্তাবও পাশ হয়ে গেল। একটা ছোট্ট রাজ্য বলে কি তার স্বাধীনতা নষ্ট পাওয়ার অধিকার থাকবে না, একটা রাজ্য বলে তাকে মূল্য বেশী দিতে হবে, এই রকম প্রসঙ্গ এই স্বাধীন দেশে উঠতে পারে না। ছোট বড় প্রত্যেকটি দেশকে পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা দিতে হবে এবং দেওয়া দরকার। অতএব সেইদিকে চিন্তা করা দরকার ছিল। একথাটা আমাদের মন্ত্রী মহোদয়ের আরো আগে বুঝা উচিত ছিল এবং বিশ্লেষণ করে মানুষকে বুঝানো উচিত ছিল, এবং আজকে এই যে মানুষকে দুর্ভোগ ভুগে মরতে হচ্ছে, তার জগা দায়ী হচ্ছেন এখানকার মন্ত্রীসভা—বর্তমান সরকার। কাজেই আজকে দীর্ঘ ২৩ বছর পরও এই প্রসঙ্গটা আনতে হয়েছে হাউসের সাগনে এবং এর দ্বারা ই প্রমাণিত হচ্ছে বর্তমান সরকারের অপদার্বিতা। আজকে শুধু পূর্ণাঙ্গ রাজ্যের দাবী নয়, এখানে অনগ্রসর যেসমস্ত জাতি আছে, তাদের সুযোগ সুবিধার কথাও এতে রাখার দরকার ছিল। এই অনগ্রসর জাতির জগা তাদের প্রশাসনিক কমিশনের সুপারিশ মতে আঞ্চলিক শাসন, আঞ্চলিক কমিটি গঠন করে তাদের মধ্যে থেকে নির্বাচিত প্রতিনিধিদের দ্বারা সরকার গঠন করে তাদের শিক্ষা, তাদের ভাষা উন্নয়নের চেষ্টা করতে হবে, তা না হলে তাদের উন্নয়ন করা সম্ভব নয়। আজ যেভাবে তাদের জোর করে বাংলা ভাষা চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে, কোন ট্রাইবেল শিশু সেটা বুঝতে পারছে না। গ্রামের স্কুলে ক্রাশ ফোর

এবং ফাইভ পড়েছে, কিন্তু এখনও তারা সম্পূর্ণ বাংলা ভাষা বুঝেনা, তারা মাত্র শিখতে শুরু করেছে। কাজেই তাদেরকে তাদের মাতৃ ভাষায় শিক্ষা দেওয়ার ব্যবস্থা করা দরকার। আর শাসনের দিক থেকে প্রশাসনিক কমিশনারের রিপোর্ট অনুযায়ী তাদের আভ্যন্তরীণ শাসন শাসনের অধিকার দেওয়া এবং আঞ্চলিক কমিটি গঠন করে দেওয়া দরকার। এই যদি না করা হয়, তাহলে এটা আমাদের সরকারের অপদার্থতার পরিচয়ই পাব। এই যে মাননীয় সদস্য রবী রাংখল মহাশয় গণ্ডাছড়ায় সেদিন বালতি বিলি করে এলেন, এইভাবে কি ট্রাইবেলদের উন্নতি করা যাবে? কয়জন ট্রাইবেল আছে তার বাড়ীতে দালান উঠেছে, কয়জন ট্রাইবেল ছেলেমেয়ে শিক্ষিত হয়েছে, কয়জন ট্রাইবেল তার বাড়ী ঘর ঠিক করতে পেরেছে? এর দ্বারা কি তাদের উন্নতির পরিচয় পাওয়া যায় না? কাজেই আমাদের যে বর্তমান সরকার, তার দ্বারা কোন কিছু হবে বলে মনে করতে পারি না। এদিক থেকে মন্ত্রীদের সম্পূর্ণ অপদার্থতা ধরা পড়েছে। তাই আমরা বলছি যে মন্ত্রী ছেড়ে দিয়ে প্রকাশ্তে জনসাধারণের সামনে এসে জবাবদিতি করার জ্ঞান। কারণ তারা গায়ের জোরে সমস্ত কিছু দখল করে বসে আছেন। সমাজবাদ, গণতন্ত্র ইত্যাদি বড় বড় কথা বলে, কিভাবে টাকা মাথা যায়, সেই দিকে তারা ব্যস্ত আছেন। কিন্তু যারা এই সব কাজ করছেন, তাদের অন্ততঃ এই কথা জেনে রাখা দরকার যে এমন একদিন আসবে যখন উনারা শুকনা পাতার মত ঝড়ে পড়ে যাবেন। এট বলে মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব এখানে রেখেছেন, তাকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য এখানেই শেষ করছি।

শ্রীযশদাম দেওয়ান—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীঅম্বোর বাবু যে প্রস্তাব এনেছেন, তার আমি বিরোধীতা করছি। বিরোধীতা করছি এই কারণে নয় যে ত্রিপুরার উপজাতির কল্যাণ আমি চাই না, উপজাতিদের কল্যাণ হউক, মংগল হউক, সেটার প্রয়োজন আছে সেটা আমি চাই। তবে আমার বিরোধীতা করার অর্থ হচ্ছে এই যে আমাদের ত্রিপুরা সরকার—কংগ্রেস সরকার সমাজ কল্যাণ সম্পর্কে যে সরকারী পচটেটা, সরকারী উদ্দেশ্য ত্রিপুরাকে ভারতবর্ষের অন্তর্গত রাষ্ট্রের সংগে সমভাবে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া এবং ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে যে সমস্ত অধিবাসী আছে, ট্রাইবেল এবং নন-ট্রাইবেল, তাদেরকে সমান সুযোগ সুবিধা দিয়ে, তাদের মধ্যে একটা ঠেকা আনা এবং একটি ঠেকাবদ্ধ ত্রিপুরা গঠন করা, একটা উন্নততর এবং উন্নততম ত্রিপুরা গঠন করা, সেটা আমাদের সরকারের কাম্য। এই ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে আমরা যারা ট্রাইবেল আছি, আমরা জানি ট্রাইবেলদের জন্ম বিশেষ সুযোগ সুবিধা রয়েছে এবং রক্ষা কবচ রয়েছে। চাকুরীর ক্ষেত্রে আমরা দেখি খারটি পারসেন্ট সীট তাদের জন্ম রিজার্ভেশন রয়েছে। শিক্ষার বেলায় আমরা দেখছি তাদের জন্ম ক্রি বুক, এবং গ্র্যান্ট দেওয়ার ব্যবস্থা রাখা হয়েছে, বোর্ডিং-এর জন্ম ষ্টাইপেন্ডের ব্যবস্থা আছে এবং বিভিন্ন জায়গায় এই উপজাতিদের ছেলেমেয়েদের জন্ম বোর্ডিং আছে। তারপর আমরা দেখছি যে কমিশনের রিপোর্ট অনুযায়ী ত্রিপুরার উপজাতিদের কল্যাণের জন্ম বিশেষ ভাবে টি, ডি, ব্লক খোলা হয়েছে। বর্তমানে ত্রিপুরা রাজ্যে পাঁচটি টি, ডি, ব্লক আছে, হয়তো প্রয়োজন বোধে আরও খোলা হবে। এই টি, ডি, ব্লকের মধ্যে বিশেষ করে এন, ই এস ব্লকগুলির মধ্যে আছে উপ-

জাতিদের বিশেষ সুযোগ সুবিধা দেওয়া, যেমন শিক্ষার সুবিধা, পানীর জলের সুবিধা, জায়গা জমি উন্নয়নের ব্যবস্থা, এবং তাদের মধ্যে উন্নত ধরণের বীজ, সার ইত্যাদি দেওয়ার জ্ঞান ব্রকের মধ্যে যে পক্ষায়েত নির্বাচন হয়, সেখানেও ট্রাইবেলদের জ্ঞান সীট রিজার্ভেশান আছে। যেমন বিধানসভায় তাদের জ্ঞান সীট রিজার্ভেশানের ব্যবস্থা আছে। সেইক্ষেত্রে পক্ষায়েত প্রধানেরা নির্বাচিত হয়ে আসেন এবং তারা বিভিন্ন ব্রকে যেসব ট্রাইবেল আছেন, তাদের উন্নয়নের বিষয়ে চিন্তা করেন, যেমন আমরা এই বিধান সভাতে যারা কংগ্রেস সদস্য আছি এবং বিরোধী দলের সদস্যরা আছেন। এখন কেবল যে বিরোধীদলের সদস্যরা ট্রাইবেল দরদী আর কংগ্রেস সদস্য যারা আছেন, তারা ট্রাইবেল দরদী নয়, এটা আমি বিশ্বাস করতে পারিনি। আমরা যারা কংগ্রেস সদস্য আছি, তারা সবাই মিলে ত্রিপুরা রাজ্যে ট্রাইবেলদের যে সমস্ত সুযোগ সুবিধা পাওয়ার কথা, সেগুলি যাতে যথাযথভাবে তারা পেতে পারে সেজন্য আমরা এই হাউসে সরকারকে বলছি এবং তাদের সুযোগ সুবিধা পাওয়ার ব্যাপারে সরকারের যে সমস্ত স্কীম এ্যাণ্ড প্রগ্রাম আছে, সেগুলিরও যাতে যথাযথ প্রয়োগ হয় সেজন্য আমরা সরকারকে অনুরোধ করছি বা আমরা আমাদের প্রয়োজনীয় সাজেশান রাখছি। এখন মাননীয় সদস্যরাও জানেন যে সেগুলি পূরণ করতে চল অনেকক্ষেত্রে দেখা যাচ্ছে সেগুলি ঠিকভাবে করা হচ্ছে না বা এমন অনেক কর্মচারী আছেন যারা সেগুলি একজিকিউট করতে অবহেলা করেন। কাজেই সেদিকে আমাদের আরও ভালভাবে নজর দেওয়া উচিত যাতে করে ট্রাইবেলদের সুযোগ সুবিধা পাওয়ার ব্যাপারে যৈ স্কীম এ্যাণ্ড প্রগ্রাম আছে সেগুলি ব্যাপকভাবে কার্যকরী করা হয়। আমি গতবারেও এই ব্যাপারে এখানে একটা প্রস্তাব এনেছিলাম, সেটা চল একটা ট্রাইবেল ডাইরেক্টরেট করার জন্য। আমার ঐ প্রস্তাবের আলোচনা করতে গিয়ে মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী বলেছেন যে এটা বিচার বিবেচনা করা হবে। তারপরে এবারেও একটা প্রস্তাব আমি এনেছি, সেটা চল সরকারের বিভিন্ন দপ্তরে ট্রাইবেলদের জন্য যে রিজার্ভ কোটা আছে, সেগুলি যাতে অনতি বিলম্বে পূরণ করা হয়। কেন না ট্রাইবেলদের জন্য চাকুরীর যে কোটা রিজার্ভ আছে, সেগুলি পূরণ করা হয় নি। কাজেই সেগুলি যাতে পূরণ করা হয় সেজন্য সরকার যাতে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করেন, আমার প্রস্তাবের উদ্দেশ্য ছিল তাই। কিন্তু এই ক্ষেত্রেও মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে বিভিন্ন দপ্তরে ইতিমধ্যে নির্দেশ গেছে যাতে করে ট্রাইবেলদের যে রিজার্ভ কোটা আছে, সেগুলি পূরণ করে যেন ট্রাইবেলদের সার্থক সংরক্ষিত করা হয়। সুতরাং এই অবস্থায় আমি মনে করি মনিপুরের মত আমাদের ত্রিপুরাতেও একটা স্ট্যান্ডিং কমিটি করার কোন প্রয়োজন নেই। কারণ মনিপুর এবং ত্রিপুরা ভিন্ন ধরণের দুইটি ইউনিয়ন টেরিটরী, এবং এই দুই রাজ্যে যেসব ট্রাইবেল আছেন, তাদের সমস্তাও এক নয়। সেজন্য মনিপুরের মত ত্রিপুরাতে একটা স্ট্যান্ডিং কমিটি গঠন করার কোন প্রয়োজনীয়তা আছে বলে আমি মনে করি না। আর এই স্ট্যান্ডিং কমিটি গঠন করলেই যে ত্রিপুরার ট্রাইবেলরা সুযোগ সুবিধার দিক দিয়ে একেবারে স্বর্গরাজ্যে চলে যাবে বা তাদের একটা বিশেষ উন্নয়ন হবে, এটাও আমি বিশ্বাস করি না। কারণ আমাদের ত্রিপুরাতে ট্রাইবেলদের উন্নয়নের জ্ঞান একটা এ্যাডভাইসরী

কমিটি রয়ে গেছে, সেখানে যেমন আমাদের কংগ্রেস দলের সদস্যরা আছেন, তেমন আবার বিরোধী দলের সদস্যরাও আছেন। এই কমিটিতে আমরা ট্রাইবেলদের সুযোগ সুবিধার জন্য প্রস্তাব আনতে পারি এবং তাদের কোথায় কোথায় অসুবিধা আছে, সেগুলি দূর করার জন্য আলাপ আলোচনা করতে পারি। কাজেই এ্যাডভাইসরী কমিটির মাধ্যমে আমরা তাদের সুযোগ সুবিধাগুলি নিয়ে আলাপ আলোচনা করে, সেগুলি যাতে দূর হতে পারে, সেই সব ব্যবস্থা গ্রহণ করতে পারি। কাজেই উনি যে টেনডিং কমিটি করার কথা বলেছেন, সেটা না করেও আমরা এ্যাডভাইজরী কমিটির মাধ্যমে সেগুলি করতে পারি। তাতে কোন অসুবিধা আছে বলে আমরা মনে করি না। তারপরে ট্রাইবেলদের ভাষা সম্পর্কেও তিনি বলেছেন। আমরা এই ত্রিপুরা রাজ্যে যাতে বাংলা ভাষা সরকারী ভাষা হিসেবে চলতে পারে, সেজন্য একটা প্রস্তাবও গ্রহণ করেছি, এটা উনারাও জানেন। এবং সেই সংগে ত্রিপুরাতে ট্রাইবেলদের যে সব ভাষা আছে, সেগুলির উন্নতির কথাও আমরা বলেছি। এই সেমানে মাননীয় সদস্য রাজকুমার কমলজিত সিং মহাশয় একটা প্রস্তাব এনেছেন, সেটা হল মণিপুরী এবং উপজাতীয় ছেলেমেয়েদের, তাদের মাতৃ ভাষাতে শিক্ষা দেওয়ার ব্যবস্থা করা যায় কিনা। এবং এই ভাউসে এই ব্যাপারে আলোচনা করতে গিয়ে আমাদের মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে ত্রিপুরী ভাষাতে যাতে প্রাথমিক স্টেজে উপজাতি ছেলেমেয়েদের শিক্ষা দেওয়া যায়, সেজন্য ত্রিপুরা সরকার চিন্তা করছেন। কাজেই দেখা যাচ্ছে যে আমাদের এই সরকার ট্রাইবেলদের যে ভাষা, সেটাকে উন্নত করার জন্য সর্বদাই সজাগ দৃষ্টি রাখছেন। আমরা আরও জানি যে ত্রিপুরা ভাষাতে আমাদের এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে অনেকগুলি বই পত্র বাতীর করা হচ্ছে এবং এই ভাষাকে কি ভাবে উন্নত করা যায় সেদিকেও সরকার চিন্তা করছেন। আজকে আমাদের এই ত্রিপুরা সরকার ত্রিপুরার উপজাতিদের কল্যাণের জন্য অনেক কিছু করতে চাইছেন, তারা যে উপজাতিদের কল্যাণ চান না, যে কথা মাননীয় সদস্য বলেছেন, এটা আদৌ ঠিক নয়। এবং উপজাতিদের পক্ষে যে এই সরকার বিমাতৃমূলভ ব্যবহার করছেন, সেটাও আমরা মনে করি না। কারণ আজকে আমাদের ত্রিপুরার স্বার্থে ত্রিপুরাকে সামগ্রিক ভাবে উন্নত করতে হলে ট্রাইবেলদের উন্নতি করতে হবে, তেমনি যারা নন-ট্রাইবেল তাদেরও উন্নতি করতে হবে। সেটা কি চাকুরীর বেলায়, কি শিক্ষার বেলায়, কি স্বার্থের বেলায়, সব দিক দিয়ে সরকারকে দেখতে হবে। তাছাড়া ত্রিপুরাতে ট্রাইবেলদের জন্য ট্রাইবেল রিজার্ভ সরকার থেকে নির্দেশিত হয়েছে। ত্রিপুরা সরকার যে এখানে জমি বিলি বন্টন করছেন, তার জন্য বেশ একটা কঠোর নিয়ম বা পদ্ধতি রয়েছে সেটা হল, সিডিউল ট্রাইবেল উইল বি গিভেন ফাষ্ট প্রেফারেন্স, বিশেষ করে যারা জুমিয়া তাদেরকে ফাষ্ট প্রেফারেন্স দেওয়া হবে। তারপরে আছে সিডিউল কাই এণ্ড ল্যাণ্ডলেস এবং সেজন্য ত্রিপুরা সরকার প্রত্যেকটি সাব-ডিভিশানে রেভিনিউ ভিলেজ করেছেন। আজকে ত্রিপুরাতে জুমিয়াদের যে পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে, সেটা ক্রী দেওয়া হয়েছে এবং সেই সংগে তাদেরকে তাদের জমিগুলি চাষাবাদ করার জন্য, বীজ ধান, হালের বলদ এবং তাদের প্রাথমিক অন্যান্য যেসব কিছু প্রয়োজন, সেগুলির জন্য গ্রেন্ট দেওয়া হয়েছে। এরপরে

জুমিয়ারদের প্রথম তিন বছরের জন্ম কোন খাজনা দিতে হবে না। এখানে নানা রকমের সুবিধা আমাদের ট্রাইবেল ডাইরা সরকার থেকে পাচ্ছে। তবে হয়তো সেগুলি ইম্প্রিমেন্ট করার ব্যাপারে কিছু ক্রটি থাকতে পারে। আর সেজন্য আমি বলেছিলাম যে যদি একটা ট্রাইবেল ডাইরেক্টরেট করা হয় তাহলে পরে ঐ দোষ ক্রটিগুলিও অনেকাংশে বন্ধ হয়ে যেত এবং ডাইরেক্টরেটের মাধ্যমে তাদের জন্য যেসব কাজকর্ম হচ্ছে, সেগুলি ঠিকমত হচ্ছে কিনা, সেটা দেখার পক্ষে অনেকটা সুবিধা হত। কাজেই মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আমাদের যে আশ্বাস দিয়েছেন এই ট্রাইবেল ডাইরেক্টরেট খোলার জন্য এর পরিপ্রেক্ষিতে ত্রিপুরাতেও মণিপুরের মত একটা ষ্ট্যাণ্ডিং কমিটি গঠন করার কোন প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করিনা। তার কারণ হল যেহেতু মণিপুরী ট্রাইবেল আর ত্রিপুরা ট্রাইবেলদের সমস্তা এক নয়, তাদের সমস্তা হল পৃথক সমস্তা। সেজন্য উনি যে প্রস্তাব এখানে এনেছেন, সেটাকে আমি যুক্তি যুক্ত মনে করতে পারছি না এবং সেজন্য আমি উনার ঐ প্রস্তাবের বিরোধীতা করে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীঅভিরাম দেববর্ম—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাবটা ভাউসে এনেছেন, আমি সেটা সমর্থন করছি এবং এই প্রস্তাবকে বিরোধীতা করতে গিয়ে মাননীয় সদস্য ঘনশ্যামবাবু যেসমস্ত যুক্তিগুলি আমাকে দেখিয়েছেন বিরোধীতার পক্ষে, এই সমস্ত যুক্তি হিসাবে থাকতে পারে, কিন্তু মূলতঃ এই সমস্ত যুক্তিগুলি বাস্তব ক্ষেত্রে প্রয়োগ হয় না। যেমন চাকুরীর ক্ষেত্রে শতকরা ৩০ ভাগ উপজাতিদের জন্ম রিজার্ভ সীট আছে যে কথা আজকে বলা হচ্ছে, সেটা সত্যিকারের পূরণ করা হয় না এবং টি, ডি, ব্রক-এর কথা যে উল্লেখ করেছেন, আজকে টি, ডি, ব্রকের যে অবস্থা কি সেটা প্রথমে দেখতে হবে। টি, ডি, ব্রক কেন করা হয়েছে, কি তার উদ্দেশ্য? টি, ডি, ব্রক করা হয়েছে উপজাতিদের উন্নয়নের জন্য। এই টি, ডি, ব্রকের মাধ্যমে তাদের লেণাপড়ার সুযোগ সুবিধা করে দিতে হবে, তাদের রাস্তাঘাটের ব্যবস্থা করতে হবে, তাদের পানীয় জলের ব্যবস্থা, স্বাস্থ্যের ব্যবস্থা, এবং অত্যাধিক যে সুযোগ সুবিধা, তাদের জমি রক্ষা করার ব্যবস্থা ইত্যাদি দেওয়ার জন্য এবং তাদের চিন্তা চেতনার মান যাতে উন্নয়ন করা যায়, সেজন্য এই টি, ডি, ব্রক করা হয়েছে একথা আমরা কলিং পাটি থেকে শুনতে পাই। কিন্তু আজকে ঐ টি, ডি, ব্রকগুলির কি অবস্থা? হামগুতে একটা টি, ডি ব্রক আছে। কিন্তু উপজাতিদের এলাকায়, রাস্তাঘাট জঙ্গল হয়ে আছে। তার কি উন্নয়ন হল, তথায় স্কুল ঘরের অবস্থা কি, তাদের ছেলেমেয়েরা স্কুলে আসতে পারে কিনা, তাদের জমি রক্ষা হচ্ছে কিনা, এবং তাদের চেতনার মান উন্নয়ন হয়েছে কিনা এই সমস্ত বাস্তব অবস্থার দিকে কেন তিনি যেতে চান না? উনি বলেছেন আজকে তার সরকার বিবেচনা করছে যাতে ত্রিপুরার উপজাতিদের স্বার্থ রক্ষা করা যায়, তার চেষ্টা করছেন। আমি একথা উনাকে জিজ্ঞাসা করতে চাই উপজাতি হলেই তিনি উপজাতির স্বার্থরক্ষায় এগিয়ে আসবেন, বাঙালী হলেই বাঙালীর স্বার্থ দেখবে, এমন কোন কথা নেই। উপজাতিদের মধ্যে এক শ্রেণীর লোক আছে, উপজাতিদের স্বার্থে আঘাত করে নিজেরা উপজাতিদের স্বার্থকে ভোগ করছে। আজকে বাঙালীর ক্ষেত্রেও তাই। তাদের এক শ্রেণীর লোক আছে যারা কলিং পাটির সাথে মিলে মিশে গরীব জনসাধারণকে

শোষণ করে নিজে ভোগ বিলাসের মধ্য দিয়ে জীবনটাকে কি করে কাটিয়ে দেওয়া যায়, তারই চেষ্টা চালিয়ে যাচ্ছেন। বাঙালী হয়ে বাঙালী স্বার্থ যদি দেখতেন তাহলে আজকে বাঙালীর মধ্যে বেকার থাকতনা, আজকে বাঙালীর মধ্যে ভূমিহীন থাকতনা, বাঙালীর মধ্যে কোন অভাব অভিযোগ থাকতনা। তাদের স্বর্গ রাজ্যের দিকে ঠেলে দেওয়া হত। উপজাতিদের মধ্যেও তাই। উপজাতি দরদী সেজে, তাদের যে ধ্বংসের দিকে ঠেলে দেওয়া হচ্ছে, তার থেকে তাদের রক্ষা করার জগ্ন যে অগ্রসর হয়ে আসবে, এমন কথা নেই। তিনি উপজাতির কথা বলে নাম কিনতে চেষ্টা করছেন। তাই উনাকে জিজ্ঞাসা করতে চাই উপজাতিদের এই স্বার্থ রক্ষা করার ক্ষেত্রে, তাদের সুযোগ সুবিধা ক্ষেত্রে সরকার কি কি তিনি করেছেন? আমরা দেখেছি উপজাতিদের মধ্যে কংগ্রেসের যারা নেতা তারা জুমিয়া পুনর্বাসনের টাকা থেকে ভাগ নিয়েছেন, এমন প্রমাণ আমি দিতে পারি। এই যে মরা হুড়াতে জুমিয়া পুনর্বাসনের জগ্ন তিনশত টাকা খেঁক পেয়েছে, তার থেকে একশত টাকা ভাগ নেন। এই যে অবস্থাগুলি, সেগুলিকে চাপা দেওয়ার জগ্ন এই সমস্ত কথাগুলি বলেছেন। এই সমস্ত কথা বাস্তব অবস্থার সংগে মিলে নেই এবং তারা বাস্তব অবস্থাকে দেখতে চান না। বাস্তব অবস্থাকে উপলব্ধি করলে উনাদের স্বার্থ নষ্ট হয়ে যায়, তাই সেটাকে উড়িয়ে দিতে চেষ্টা করছেন এই কথা বলে যে সরকার সবকিছু করে দিতে চেষ্টা করছেন। করছেন করবে এই বলে দায়িত্ব শেষ করতে চাচ্ছেন। একজন দায়িত্বশীল সদস্যের পক্ষে এভাবে কথা বলা কোন দৃষ্টিভঙ্গী থেকে বলেছেন তিনিই জানেন। আজকে ছামত্ৰ টি, ডি ব্লক-এ যান, সেটাতে উনার বাড়ীর কাছে, সেখানকার কলোনির অবস্থা কি আজকে সেখানে মগ, চাকমা, গিয়াং কিভাবে জমি থেকে উচ্ছেদ হচ্ছে, কিভাবে মহাজনের কাছে তাগা কেন্দ্রীভূত হচ্ছে সেগুলি কেন বলেন নি? আজকে সাক্ষ্যে সাতচাঁদ টি, ডি, ব্লক, তেলিয়ামুড়া ব্লক বলুন, কাকনপুর ব্লক বলুন, সবগুলির একই অবস্থা। আজকে উপজাতি জনসাধারণকে এই যে ব্লক দিয়ে ফাঁকি দেওয়ার চেষ্টা এবং কৌশল চলছে সেটা বেশীদিন চলতে পারেনা। এই সমস্ত অবস্থা দূর করতে হবে এবং এটাকে দূর করতে না পারলে উপজাতি জনসাধারণ অর্থনৈতিকগতভাবে বা অস্তিত্ব বিষয়ে যে ধ্বংসের দিকে এগিয়ে যাচ্ছে, সেটা রক্ষা করা যাবেনা। আজকে শুধু ত্রিপুরা নয়, সমগ্র ভারতবর্ষের যে সমস্ত উপজাতি আছে, তাদের বিশেষ সুযোগ সুবিধা দেওয়ার কথা সংবিধানে উল্লেখ করা আছে, কিন্তু সেগুলি দেওয়া হচ্ছে কি? আমরা ট্রাইবেলদের সুযোগ সুবিধা দেওয়ার জগ্ন ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার মারফত যে সমস্ত রাস্তাঘাট ইত্যাদি তৈরী করার কথা বলছি, সেগুলি করতে পেরেছেন কি না? এদিক থেকে লজ্জা হওয়া উচিত। কিন্তু লজ্জা হবে কি, লজ্জার মাথাতো উনারা আগেই খেয়ে ফেলেছেন। তাই তারা লজ্জার ধার ধারেনা, তাই এখানে বলছেন যে আমরা তাদের উন্নয়ন করে চলেছি। এই অবস্থাগুলি আজকে দেখা দরকার। ভারতবর্ষে চার কোটির মত উপজাতি আছে। তাদের অস্তিত্ব প্রদেলে যে অবস্থা, ত্রিপুরা রাজ্যের অবস্থাও তাই। তারা আজকে শোষিত হচ্ছে। কংগ্রেস শাসনের ভিতর দিয়ে তারা আজকে নিঃশেষ হয়ে চলেছে। শাসক গোষ্ঠির নীতিই হচ্ছে যারা দুর্বল অংশের মানুষ, তাদের

বিশেষ সুযোগ সুবিধার কথা বলে নিজেরা সমস্ত কিছু ভোগ করে যাচ্ছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, উনি চেচামেচি করছেন, উনার লজ্জা হওয়া উচিত এবং চূপ করে থাকা উচিত। আজকে এই যে অবস্থা তার পরিপ্রেক্ষিতে ধেবর কমিশন—এই ধেবর কমিশনতো কমিউনিষ্টের সৃষ্টি নহে, এটাতো কংগ্রেসেরই সৃষ্টি, এটা সুপারিশ করেছেন ত্রিপুরাতে ফিফথ সিড্যাল কার্যকরী করা দরকার। তারপর হনুমন্তিয়া কমিশনের যে রিপোর্ট, সেগুলি কার্যকরী করতে এই উপজাতি দরদী সরকার কেন এগিয়ে আসছেন না? তাদের জমি থেকে উচ্ছেদ বন্ধ করা, তাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসন, এইগুলি করার জ্ঞান কেন এগিয়ে এলেন না? কাজেই এদিক থেকে যদি চিন্তা করা যায়, তাহলে আমি বলব যে যত কিছু পরিকল্পনায় কথাই বলুন না, কেন যত উন্নয়নের কথা বলুন না কেন, এটা বাস্তবের সংগে কোন মিল নেই। আমি চ্যালেন্স করতে পারি, ত্রিপুরা রাজ্যে এমন কোন জায়গা দেখাতে পারবেন না যেখানে উপজাতিদের অর্থনীতি-গতভাবে জমিতে পুনর্বাসন দিতে পেরেছেন এই সরকার বাইশ বৎসর কংগ্রেস রাজত্বের মধ্যে বা তারা জমিতে বসতে পেরেছে। এমন কোন নজির ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে দেখাতে পারবেন না। কেবল কতকগুলি কথা বলে যে, আমি উপজাতিদের ভালবাসি। এভাবে তাদের উন্নয়নের কথা বলে দায়িত্ব থেকে এড়িয়ে যেতে চান। তাদের লজ্জা হওয়া উচিত। কাজেই এই প্রস্তাবটা খুবই ভাল প্রস্তাব, উপজাতিদের অবস্থার সংগে সম্পূর্ণ মিল রেখেই এই প্রস্তাব আনা হয়েছে, এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব, এটাকে আমি সমর্থন করি।

শ্রীরবীন্দ্র চন্দ্র দেব রাংখল—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজ বিপক্ষ পাটি থেকে এই হাউসে যে প্রস্তাবটা এসেছে তা আমি সমর্থন করতে পারছি না। কেননা তারা যদি আমাদের ট্রাইবেলের জ্ঞান দরদী হত তাহলে ট্রাইবেলরা আরও অনেক অগ্রগত হত। কেন না সরকার তাদের সুযোগ সুবিধা করে দিয়েছে, এমন কি জেনারেল ইলেকশান বা গাঁও সভার ইলেকশনে পর্যন্ত ট্রাইবেলদের জ্ঞান স্টাট রিজার্ভ রেখে দেওয়া হয়েছে এবং ইনকাম টেক্স ফ্রি, স্কুলে পড়তে গেলেও বেতন ফ্রি, ষ্টাইপেন্ড দেয়। তবে তারা যদি দরদী হত তাহলে বাস্তবিকই উন্নতি হত। আমাদের ট্রাইবেলদের মধ্যে বাস্তবিক উন্নতি হয়েছে। তারা টি, ডি, ব্লক সম্বন্ধে যা বলেছেন তা আমি সমর্থন করতে পারি না। টি, ডি, ব্লক থাকতেই তারা সুযোগ সুবিধা পেয়েছে। চীনা কমিউনিষ্ট নীতি না নিয়ে নিজের দেশের নীতি তারা যদি গ্রহণ করত তাহলে ত্রিপুরাবাসীদের মঙ্গল কামনায় তারা বাস্তবিকই অগ্রসর হতে পারত। তাদের কথা হল ধর আন, খাও। মানে ধরে এনে না বানিয়ে, মশলা না দিয়ে, পুড়ে খাও। একদিনের মধ্যে সব কিছুই চাই। তবে আমরা যেমন চেষ্টা করছি তারা যদি সেট বকম চেষ্টা করতেন তাহলে ভাল হত। তবে মাননীয় বিজ্ঞা দেববর্মা মহাশয় যা বলেছেন সেটা শুধু হিংসা থেকে। তারা যা বলেছেন তা শোনা খবর। গণ্ডাছড়ায় দুই জায়গায় কৃষি প্রদর্শনী হয়েছিল। এই কৃষিকাজ যাতে উৎসাহের সংগে এবং মনোযোগ দিয়ে করতে পারে সেজন্য প্রথম ও দ্বিতীয় পুরস্কার দেওয়া হয়েছে টি, ডি, ব্লক থেকে। আমি স্থানীয় এম, এল, এ, হিসাবে প্রাইজ দিয়ে থাকি। বালুতি, পিতলের কলসী, ডেগ, ভারিকেল এমন কি কাপড় পর্যন্ত উৎসাহের জ্ঞান বহু দেওয়া হয়েছে। তবে আমার মনে হয় মাননীয় স্পীকার শ্রাব, তারা ঐ সমস্ত জায়গায় না গিয়ে এই

সমস্ত বলেছেন। তারা এইরকম অসত্য প্রচার করছেন। তারা যদি মাঝে মাঝে এই সমস্ত জায়গায় যেতেন তাহলে সত্যি জিনিষটা উপলব্ধি করতে পারতেন এবং জনসাধারণেরও তাদের উপর একটা ভাব ভক্তি আসত। সুতরাং এই প্রস্তাবটা আমি সমর্থন করতে পারছি না।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য অধোবাবু একটা প্রস্তাব এনেছেন। প্রস্তাবের যে ভাষা, তার যে ভাব ভঙ্গী তাতে বাস্তবিকই ট্রাইবেলদের দরদ যেন ফুটে উঠেছে। কিন্তু অত্যন্ত আশ্চর্যের বিষয় মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তিনি প্রস্তাবের মূল কথাগুলি এড়িয়ে গিয়ে কতগুলি কথা বলেছেন যেগুলি সত্যের অপলাপ বলতে হবে। সেখানে নাকি সমস্ত কংগ্রেসের এম, এল, এ, উপজাতিদের নিয়ে কংগ্রেসের তরফ থেকে কংগ্রেসের উপজাতি সম্মেলন হয়েছে। কিন্তু আসল কথা হল ত্রিপুরার প্রদেশ কংগ্রেস থেকে একটা শাখা হয়েছে। সেই শাখার তরফ থেকে ট্রাইবেলদের উন্নয়নের জন্য, বিশেষ বিশেষ পরিকল্পনা নিয়ে সাজেশন দেওয়া হয়েছে। এটা অনায কোন কথা নয়।

আর একটা কথা বলা হয়েছে, সমাজবাদ ইত্যাদি আশ্রয় মুখেই বলি কিন্তু কাজে কিছুই করছি না। কিন্তু উনারাই জানেন যে এটাই প্রস্তাব এসেছে যে সিডিউল ট্রাইব এবং সিডিউল কাস্টের ব্যাপারে ঋণ এবং আর্থিক সাহায্য করার জন্য। কাজেই সমাজবাদ শুধু মুখেই বলছি না সেটা যে কাজেও করা হচ্ছে এটা দেখে আশা করি তারা সচা বক্তব্য রাখবেন। আমাদের ক্রলিং পাটির যে এম, এল, এ-বা, আছে তারা তাদের একদম আমল দিতে চান না। তার অর্থ হল আমাদের কংগ্রেস এম, এল, এ-বা যারা আছি তারা শুধু অ-উপজাতি লোকের ভোটে এসেছেন। কিন্তু বাস্তবে তো তা নয়। তাদেরকে উপজাতি এবং অ-উপজাতি সকলেই ভোট দিয়ে পাঠিয়েছেন। সুতরাং তারা উপজাতি এবং অ-উপজাতি সকলের সমস্ত সম্বন্ধেই অবগত আছেন এবং এই হাউসের মধ্যে সেই সমস্তগুলি আলোচনা করেন। তারা বিভিন্ন জায়গায়, বিভিন্ন কলোনীতে যান এবং উপজাতি অঞ্চলেও যান, গিয়ে তাদের অভাব অভিযোগ-গুলি বিভিন্ন পত্রিকায় দেয়, এই হাউসেও তারা সেগুলি বলেন, মন্ত্রীদেও পাছেও বলেন এবং বিভিন্ন সাজেশন রাখেন। এই সাজেশন বলে ট্রাইবেলরা এপিডলী গণতন্ত্রে বিশ্বাসী হয়ে পড়ছেন বলে তারা আতঙ্কগ্রস্ত হয়ে পড়ছেন যে সমস্ত উপজাতিরা গণতন্ত্রে বিশ্বাসী হয়ে গেল। সেজন্য তারা যাতে নিরীক্ষাচেনে অংশ গ্রহণ না করে, তারা যাতে গণতন্ত্রে বিশ্বাস না করে সেটা তাদের বোঝাতে চেষ্টা করছেন। কিন্তু তারা নিজেরাও যে মানুষের চাপে গণতন্ত্রে বিশ্বাসী হয়ে পড়ছেন তা তারা বুঝতে পারছেন না। তারা গণতান্ত্রিক নিয়মেই এই হাউসে এসে বসেছেন। কাজেই এই প্রস্তাবের মধ্যে কোন সারবত্তা নাই। তারা উপজাতিদের কল্যাণ সম্পর্কে কার্যতঃ কোন চিন্তাই করছেন না। এখানে যাঁরা উপজাতিদের দরদে ভাসছেন তাঁরাই গরীব উপজাতিদের কাছ থেকে জোর করে হাজার হাজার টাকা চাঁদা আদায় করে যাচ্ছেন এবং সরকারী খরচে টি, এ, ডি, এ, ইত্যাদিও নেন। কিন্তু কংগ্রেসী এম, এল, এ যারা আছেন তারা উপজাতিদের কাছ থেকে এই রকম জোর করে চাঁদা আদায় করেন না। তারা উপজাতিদের এই রকমভাবে যত্ননা দেন না, এই সমস্ত ভণিতা পলিসি তারা করেন না। সেজন্য আমি বলছি এই প্রস্তাবটা শুধু প্রস্তাবের জন্যই রেখেছেন। বাস্তবিক পক্ষে এর কোন

সার্থকতা আছে বলে আমি মনে করি না। সুতরাং এই প্রস্তাবের আমি বিরোধীতা করছি। বরং আরও কয়েকটা টি, ডি, ব্লক বাড়ানো দরকার। গণতান্ত্রিক সরকারের যে কর্তব্য সেটা আমরা সব সময় সাধন করতে প্রয়াসী। আর একটা কথা হচ্ছে আমাদের উপজাতি সদস্য মাননীয় খনশ্রাম দওয়ান উপজাতিদের জন্য একটা ট্রাইবেল ডাইবেক্টরেট আলাদা ভাবে করার জন্য প্রস্তাব করেছেন। তাতে তারা আতঙ্কগ্রস্ত হয়েছেন, কারণ তাতে তারা বিরোধী দলের তরফ থেকে কোন বাহবা নিতে পারবেন না। কাজেই কংগ্রেসী সদস্যদের আজকে হয়ে প্রতিপন্ন করার জন্য সস্তা নাম কেনার জন্য এই প্রস্তাব তারা এনেছেন। তাই আমি এর বিরোধীতা করি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

ত্রিনিদাদ সরকার—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, হাউসের সামনে বিরোধী দলের মাননীয় সদস্য অব্যবহিত বাবু যে প্রস্তাবটা এনেছেন, সেই সম্বন্ধে আমার কিছু বলার আছে। বিভিন্ন সদস্য বিভিন্ন যুক্তি দিয়ে এই হাউসে তাদের বক্তব্য রেখেছেন যে তারা এটা উদ্দেশ্যমূলকভাবে এখানে এনেছেন। তবে আমিও এই প্রসঙ্গে ২/১টি কথা বলতে চাই। আজকে আমাদের ত্রিপুরা সরকার তথা ত্রিপুরার ট্রাইবেল এন্ড ডাইসরী কমিটি, ত্রিপুরার আদিবাসী তথা ত্রিপুরার ট্রাইবেলদের উন্নতিকল্পে কিছুই করেন নাই, এই যে বক্তব্য তারা এখানে রেখেছেন, তার মধ্যে তাদের একটা উদ্দেশ্য আছে। আজকে যেখানে গত ২২ বছর এর মধ্যে ত্রিপুরার ৩০টি আসনের মধ্যে ২৬/২৭টি আসনই তারা আদিবাসীদের নামে গ্রহণ করেছে, তারপরে পেয়েছে ১৫টি আসন, আর কংগ্রেসী শাসনে সেই আদিবাসীদের কল্যাণে তারা আজকে সংখ্যালঘু হয়ে গেছেন, সেও আবার খুব কম ভোট পেয়ে। তাই তারা এখন বলেছেন যে ত্রিপুরাতে কংগ্রেসী শাসনকালে আদিবাসীদের কোন কিছু হয়নি। কিন্তু আমি বলব ত্রিপুরা সরকার ত্রিপুরায় আদিবাসীদের জগা কি করেছে না করেছে সেটা তাদের এখানে বর্তমান অবস্থা দেখলে বুঝা যাবে এবং এটাটাই একমাত্র প্রমাণ। আর আজকে এখনও যে ৩০টির এটি আসন রয়েছে, সেগুলি আজকে টলমল করছে। তাই এটি টি, ডি, ব্লকে, অমুক ব্লকে কিছুই করা হয়নি, অপদার্থ কংগ্রেস সরকার, এসব কথা তারা উদ্দেশ্যমূলকভাবে এখানে বলেছেন। এর সত্যের সঙ্গে কোন যোগাযোগ নেই। এখন কথা হচ্ছে, এই ত্রিপুরা সরকার যদি কিছু না করবে, আমি বলব কেন না তাদের মধ্যে একজন সদস্য বলেছেন ভাষা সম্পর্কে। কিন্তু ত্রিপুরাতে মহারাজার আমল থেকে দেখা যাচ্ছে যে বাংলা ভাষা চালু করা হয়েছিল এবং এই বাংলা ভাষা ত্রিপুরার আদিবাসীদের মধ্যেও প্রচলন ছিল। আজকে আমাদের ত্রিপুরা সরকার অনেক চিন্তা করে রাষ্ট্র ভাষার পরিবর্তন করেছেন। তাছাড়া চাকুরীর সমস্তা এবং লেখাপড়া শিক্ষা সম্বন্ধে তারা অনেক কিছু বলেছেন। আমি তার উত্তরে বলব যে এই হাউসে বিভিন্ন দিক দিয়ে এই ব্যাপারে আলোচনা করা হয়েছে এবং তারা তুলনামূলকভাবে এখন চাকুরী পাচ্ছেন। ১৫ বছর আগে যেখানে আদিবাসীদের মধ্যে প্রাইমারী টিচার পাওয়া যেত না আজকে সেখানে প্রত্যেক বছর তাদের সংখ্যা বেড়ে চলছে এবং আদিবাসী এলাকাতে ট্রাইবেল শিক্ষক দিয়ে লেখা পড়া করানোর কাজ চালানো হচ্ছে। আজকে আদিবাসীদের যে সব মেয়েরা ক্রাশ সিন্স পর্যন্ত পড়াশুনা করেছে, তাদেরকে

বাণোয়ারী স্কুলে দেওয়ার চেষ্টা করা হচ্ছে এখন তারা কি করছে? আমরা দেখছি যে তারা আদিবাসীদের মধ্যে এমন একটা অবস্থার সৃষ্টি করতে চাচ্ছে, যাতে করে তাদের সর্বনাশ হয়। সেজন্য আমি সামান্য সদস্তগণকে উপদেশ দেব যে তারা যেন আদিবাসীদের আর সর্বনাশ না করেন। আমি কেন এই কথাটা বলছি? বলছি এই কারণে যে আদিবাসীদের ছেলেমেয়েরা যখন ক্রাশ এন্ড পড়াশুনা করে, তারা যখন বন্ধের ছুটিতে বাড়ীঘরে যায় তখন তারা তাদের বাড়ীঘরে গিয়ে, তাদের গাড়িয়ানকে বলে যে বি, এ, এম, এ, পাশ করিয়ে কি হবে? গুরু মহিষ চড়াবে কে? আর ছেলেমেয়েরা বলে আর পড়াশুনা করে লাভ কি? অনেক হয়েছে, এখন দল কর, আমাদের দলে আস। শ্রাব, এই হল তাদের ধর্ম আর কর্ম। কিন্তু এক জায়গাতে বন্ধুতা করতে গিয়ে অধোরবাবু বলেছেন যে ত্রিপুরা সরকার ট্রাইবেলদের জন্য রিজার্ভ করেছে, এটা তিনি নিজেই স্বীকার করেছেন। শ্রাব তারা এখানে আর একটা কাজ করছে, সেটা হল এই ট্রাইবেলদের মধ্যে তারা একটা বৈষম্যের ভাব সৃষ্টি করছেন। তারা বলছেন যে মগ, চাকমা, মণ্ডম, কাইপাং কৈলই প্রভৃতির মধ্যেও বেশ কম আছে। কিন্তু আমি বলব যে মহারাজার আমল থেকে এই এটা সম্ভ্রদায়কে ট্রাইবেল বলে স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে এবং ত্রিপুরা সরকারও পরে সেটাকে স্বীকার করে নিয়েছেন এবং ত্রিপুরা সরকার থেকে সেই সব ট্রাইবেল ও জুমিয়াদের একটি দেওয়া হচ্ছে, তারা লোন পাচ্ছেন, তারা পানীয় জলের ব্যবস্থা পাচ্ছেন, তাদের ছেলেমেয়েদের লেখাপড়া করাবার জন্য টাইপেণ্ড পাচ্ছেন, মোট কথায় তারা সবই পাচ্ছেন। কিন্তু তারা বলেছেন যে সেখানেও বৈষম্য আছে এবং সেটা থাকছে কেন? কিন্তু বিগত ১৫ বছর যাবত তো তারা এই সম্বন্ধে কিছুই বলেন নি। কাজেই আমরা যখন যা করছি, সেটা যখন ঠিক ঠিক হয়ে আসবে তখন তারা এই হাউসে একটা রিজলিউশন নিয়ে আসবেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তারা যে এটা এখানে বেখেছেন এবং তার পক্ষে যদি যুক্তি দিয়ে আমাকে বুঝাতে পারতেন তাহলে হয়তো আমি তাদেরকে সমর্থন করতে পারতাম। কিন্তু তারা তো সেই যুক্তি দিতে পারেন নি। বরং আমরা তাদের উন্নতির জন্য যা করছি এবং করতে যাচ্ছি সেগুলিকে নষ্ট করে দেওয়ার জন্য তারা কাজ কর্ম চালিয়ে যাচ্ছেন। আজকে আমরা জুমিয়াদের গ্র্যান্ট দিচ্ছি, কিন্তু তাতে করে তো আর তাদের জমিগুলি একদিনে রিক্রেশন হয়ে যাবে না এবং একদিনেও তারা টাকা পেতে পারেন না। একটা কথা আমি এখানে বলব, সেটা হল আমরা দেখছি তারা যেখানে জুমিয়ারা পুনর্বাসন পেল সেখানে গিয়ে তাদেরকে বলছেন যে ভোগরা তো একবার এখানে পেল, এখন অজা জায়গাতে যাও, ঐ অমরপুরে যাও, গুণ্ডাডাতে যাও, বিলোনিয়াতে যাও সেখানে গেলে আবার পাবে এবং তার সাথে আরও অনেক টাকা পাবে। তারা কেন এটা করছে? করছে এই কারণে যে তারা এসব করে তাদের দল বাড়াতে চাইছে। আজকে এই যে প্রস্তাবটা হাউসে এনেছেন, সেটা কি রকম? না হাউসে আমরা যারা আছি তাদেরকে নিয়ে একটা ইন্টিগ্রেটেড কমিটি করা উচিত। আমি মনে করি এসব করে তারা এখানে একটা সাম্প্রদায়িক ভাব সৃষ্টি করতে চাচ্ছে। কিন্তু আজকে সমাজবাদ কি করতে চায়? সমাজবাদ এই করতে চায় যে সমাজের মধ্যে কোন বৈষম্য থাকবে না আর এটাই হল আমাদের সমাজ-

বাদের কথা। সেখানে যে সব সম্প্রদায় অন্তর্ভুক্ত আছেন, তাদেরকে আরও উন্নত করতে হবে। আর তারা কি করছে, তারা পাড়ায় পাড়ায় গিয়ে বাঙালীদের সংগে অবাঙালী, ট্রাইবেলদের সংগে নন-ট্রাইবেলদের, অর্থাৎ তারা এক সম্প্রদায়ের সংগে আর এক সম্প্রদায়ের রেসারেসি লাগিয়ে দিতে চাইছে। কিন্তু তারা এখানে এসে স্তম্ভর স্তম্ভর কথা বলবে। সিডিউলড কাস্ট, সিডিউলড ট্রাইবস্, এছাড়া আর কারো কথা বলবে না। যেন তারা ভাড়া আর কেউ অন্তর্ভুক্ত বা পিছিয়ে পড়া লোক নেই, গরীব লোকও নেই। একজন সদস্য বলেছেন যে সরকার গত ২০/২২ বছর এদের জগৎ কোন কিছু করেনি, বা এদের সমস্য়ার কোন সমাধানই হয়নি। তারা এমন একটা ভাব দেখাচ্ছেন যে সরকার এখানে বেকার সমস্যা, ভূমির সমস্যা তৈরী করে তাদের এখান থেকে ভাড়িয়ে দিতে চাইছেন। কাজেই তারা এই যে যুক্তি দেখালেন, সেটা কি করে সমর্থন করব, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যুক্তি থাকলে ত্তো সেটাকে সমর্থন করা যায়। আসল কথা কি স্মার, তারা তাদের দল বাড়াবার জগতই এখানে এসব কথা বলছেন, এর যুক্তির কোন দরকার হয় না। এখানে মাননীয় সদস্য ঘনশ্যাম দেওয়ান যে যুক্তি দিয়ে বক্তৃতা করেছেন, সেটা তাদের কাছে বোধগম্য হয়নি। কেন না তারা যুক্তির ধার ধারেন না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তারা যে প্রস্তাবটা এখানে এনেছেন, তার মধ্যে একটা উদ্দেশ্য আছে, সেটা হল তারা এখানে ৩ জন আছেন আর ৩ জনকে নিয়ে যদি ৬ জনের একটা কমিটি করা যায়, তাহলে তারা যে সুপারিশ করবেন, সেটা আর কেউ ভাঙতে পারবে না। এত হল তাদের আসল উদ্দেশ্য আজকে তারা যদি এমন একটা যুক্তি দিতেন যে আদিবাসী অঞ্চলে যে টিলা টংকর আছে, সেগুলি যদি তাদেরকে দিয়ে রিক্রেশনান করানো যায়, আমরা এখন যেভাবে তাদেরকে দিচ্ছি। আজকে ট্রাইবেলরা বৈজ্ঞানিক উপায়ে চাষাবাস করতে পারেনা, তাদের সেইসব টিলা ভূমিগুলি যদি ট্রাক্টর দিয়ে রিক্রেশনান করানো যায় তাহলে সেই ট্রাইবেলরা সেখানে প্রচুর পরিমাণে কৃষি জাত দ্রব্য উৎপাদন করতে পারে। তবে এজগৎ কিছু সময় লাগবে। 'কিন্তু তারা ত্তো সেই যুক্তি দেবেন না, তাদের যুক্তি হল আজকে কলোনিয়ালিতে যারা পুনঃপুন পেল তাদের কিভাবে সেখান থেকে উঠিয়ে নেওয়া যায়। তাই তাদের এই রিজলিউশানের অর্থ হল ট্রাইবেল আর নন-ট্রাইবেলদের মধ্যে একটা অপপ্রচার চালিয়ে ত্রিপুরার একে একটা বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করা। কাজেই আমি তাদের এই রিজলিউশানটা কোন মতেই সমর্থন করতে পারি না। এত বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিংহ—‘মঃ স্পীকার, স্মার, হাউসে একটা আইন সম্পর্কিত প্রস্তাব আনা হয়েছে, সেটা হচ্ছে—‘This Assembly urges upon the Central Government to amend Section 52 of the Government of Union Territories Act, 1963 so that Standing Committee can be formed with the Members of the Tripura Legislative Assembly representing the constituencies reserved for the Tribal.’

১৯৬৩ ইং সনে যে ইউনিয়ন টেরিটোরী এ্যাক্ট হয়েছে, এটা ভারতবর্ষের ইউনিয়ন টেরিটোরীগুলি যে সৃষ্টি হয়েছে, তাদের জগতই এই এ্যাক্ট সৃষ্টি হয়েছে।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সদস্য, আপনি ১০ মিনিট ব্লুন।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিংহ—অর্থাৎ এই এ্যাক্ট ত্রিপুরা, মণিপুর, গোয়া দমন দিউ, হিমাচল প্রদেশ এইসব ইউনিয়ন টেরিটোরীগুলির জন্য সৃষ্টি হয়েছে। বিশেষ করে সেক্শান ৫২'তে যেটা বলা হয়েছে, পাট'কুলাবলি মণিপুরের জন্য এই সেক্শান করা হয়েছে। কারণ যারা এই সেক্শান ৫২ সৃষ্টি করেছেন, তারা মণিপুর সঙ্ক্ষে—সেই ইউনিয়ন টেরিটোরী ভৌগোলিক অবস্থা এবং অন্তর্ভুক্ত যে পরিবেশ সম্পর্কে সম্পূর্ণ ওয়াকিবহাল, তারা জানেন যে মণিপুরের যে ভৌগোলিক অবস্থা এবং তার যে পরিবেশ, অন্তর্ভুক্ত টেরিটোরী থেকে সেটা অন্তরকম। তাই মণিপুরের জন্য এই সেক্শান করা হয়েছে। মণিপুরের বর্তমান যে এরিয়া, সেটা হচ্ছে আট হাজার স্কোয়ার মাইল এবং সেটা ত্রিপুরার চেয়ে অনেক বেশী এবং মণিপুরের টোটাল ভেলী—নন-হিলী এরিয়া হচ্ছে সাতশত বর্গমাইলের মত, আর বাকী যে এরিয়া সেখানে জনমানব নেই বললেই হয়, কিছু কিছু ট্রাইবেল সেখানে রয়ে গেছে। এই যে বেন্টটা, তার যে ভৌগোলিক অবস্থা এবং পরিবেশ, তার দিকে দৃষ্টি রেখে এই এ্যাক্টে সেক্শান ৫২ ইন্ট্রুডিউস করতে হয়েছে। যেখানে হিলী এরিয়া আছে, সেখানে ট্রাইবেল ছাড়া নন-ট্রাইবেল একটাও নেই। কিন্তু আমাদের ত্রিপুরা ভৌগোলিক অবস্থা এবং তার পরিবেশের দিকে লক্ষ্য রেখে এখানে আমরা আমাদের টি. ভি. ব্লক নাম দিয়ে ট্রাইবেলদের সুযোগ-সুবিধার জন্য, তাদের ইকনমিকস্ এবং আদার পারপাসের জন্য স্কীম এবং প্লান এখানে ইন্ট্রুডিউস করা হয়েছে। আজকে এখানে এই সেক্শান ৫২-কে এ্যামেন্ড করে এখানে যেটা নাকি ইন্ট্রুডিউস করার কথাটা বলা হয়েছে, সেই সম্পর্কে মাননীয় সদস্য যতীন্দ্র কুমার গজুমদার যুক্তি দিয়ে দেখিয়েছেন যে এটা সম্পূর্ণ উদ্দেশ্যমূলকভাবে আনা হয়েছে। কারণ একথা বলে ট্রাইবেলদের মধ্যে একটা সাম্প্রদায়িকতার মনোভাব জাগিয়ে তোলার চেষ্টা করা হচ্ছে এবং ইউনিয়ন টেরিটোরী যে এ্যাক্ট সেটাকে বাতিল করার চেষ্টা করছেন। আমরা যেখানে ইউনিয়ন টেরিটোরী এ্যাক্ট পরিবর্তন করে কালকে-পরশু ফুল ফ্রেজড মিনিট্রি ফর্ম করার জন্য প্রস্তাব এখানে নিয়েছি, সেই ক্ষেত্রে এই এ্যাক্টকে এ্যামেন্ড করার প্রস্তাব এখানে আসতে পারে না—এই হচ্ছে এক নাচার। দ্বিতীয় নাচার হচ্ছে মণিপুরের যে ট্রাইবেলদের সিটিউএশান, তাদের যে পলিটিক্যাল সিটিউএশান এবং জিওগ্রাফিক্যাল সিটিউএশান, তাই সঙ্গে ত্রিপুরার সিটিউএশান মিল খায় না। মিঃ স্পীকার, শ্রাব, ইউনিয়ন টেরিটোরী এ্যাক্ট বাদ দিলেও, আমাদের কনসিটিউশানের মধ্যে যেখানে স্পেশাল ট্রাইবেল প্রোগ্রাম আছে, সেই সমস্তের পরিপ্রেক্ষিতে সিক্সথ সিডাল থেকে আরম্ভ করে এইট সিডাল পর্যন্ত করে তাদের প্রটেকশানের জন্য চেষ্টা করা হয়েছে। মণিপুরের অবস্থার সঙ্গে সামঞ্জস্য রেখে এই সেক্শান ৫২'র প্রভিশন রাখা হয়েছে যেটা নাকি ত্রিপুরার প্রযোজ্য হতে পারে না। যদি প্রযোজ্য হত, তাহলে পরে ১৯৬৩ থেকে ১৯৭০ সন, এই সাত বৎসর পরে আজকে এটা এ্যামেন্ডমেন্টের প্রস্তাব এখানে আসত না। আজকে ত্রিপুরা রাজ্যে যারা ট্রাইবেল আছে, তারা সমতলবাসীর সঙ্গে মিলেমিশেই থাকতে চায়। কাজেই এই যে প্রস্তাব, সেটা সম্পূর্ণ রাজনৈতিক উদ্দেশ্যমূলকভাবে আনা হয়েছে শ্রাব, এই প্রস্তাবের মূলতঃ কোন ভিত্তি নেই, এই বলেই আমি এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করছি।

মিঃ স্পীকার—অন্যায়াল মিনিষ্টার ক্রীতভিৎমোহন দাশগুপ্ত।

ক্রীতভিৎ মোহন দাশগুপ্ত—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এখানে মাননীয় সদস্য অঘোর বাবু যে প্রস্তাব রেখেছেন, আমি তার বিরোধীতা করছি। আমার আগে মাননীয় সদস্যগণ ক্রীনিশিবাবু বিশেষভাবে ঘনশ্রাম বাবু, ববী বাবু এবং আরও অনাগরা যে যুক্তির অবতারণা করেছেন, এর পর আমার বিশেষ বলার নেই। কারণ তারা যথেষ্ট ফ্যাক্টস এণ্ড ফিগারস দিয়ে এই প্রস্তাবের যে সারবত্তা নেই, সেটা দেখাতে পেরেছেন। উনারা যে প্রস্তাব এনেছেন, তার উপর বলতে গিয়ে কতকগুলি অভাব অভিযোগের কথা এখানে রেখেছেন কিন্তু তাদের এই অভাব অভিযোগের দ্বারা তাদের যে প্রস্তাব 'সেটা' সমর্থিত হতে পারেনা। আরেকটা কথা হচ্ছে এই প্রস্তাবের কির্যোজিকতা আছে? প্রথমতঃ দেখা যায় যে ১৯৬৩ সনে এই আইনের ব্যবস্থা করা হয়েছে। খেবর কমিশনের যে রিপোর্ট পাবলিশড হয়েছে, তাতে কোন স্টেটের আদিবাসীদের কোন সমস্যা আছে এবং কিভাবে সেটা দূর হবে, সেটা তারা সেখানে সুপারিশ করেছেন এবং পাল'ামেন্ট-এর মত একটা ক্ষমতা সম্পন্ন যে বডি, সেখানে তারা সেই জিনিষগুলি বিচার বিবেচনা করেছেন এবং তার মধ্যে দেখা গেছে যে মণিপুরে একটা বিশেষ সমস্যা আছে সেটা হচ্ছে তাদের যে ভেলী এবং হিলী এরিয়া সেটা ডিসটিংক্লী ভাগ করা যায়, তার মধ্যে দিয়ে একটা ডিসটিক্ট লাইন টানা যায় এবং পপুলেশনও আলাদা ভাবে বসবাস করছে। কাজেই সেখানে স্ট্যাটিং কমিটি করে তাদের সমস্যাগুলি সমাধান করার চেষ্টা করা চলে। কিন্তু আমাদের এখানে স্ট্যাটিং কমিটি না থাকা সত্ত্বেও আমাদের বিভিন্ন প্লেন এণ্ড প্রোগ্রাম এবং আমাদের যে এ্যাসেম্বলী আছে, তার মাধ্যমে সেই জিনিষগুলি করা হচ্ছে। ১৯৬৩-তে এই জিনিষটা এখানে ইন্ট্রুডিউসড হয়েছে, আজকে ১৯৭০, এই সাত বৎসরের মধ্যে তাদের কোন অসুবিধার সৃষ্টি হয়েছে কি না সেই সম্পর্কে আমি আজকে তাদেরকে পসিটিভ কোয়েশ্চান করতে চাই। উনারা ফরেস্টের কথা বলেছেন, ত্রিপুরাতে অতিরিক্ত ফরেস্ট রিজার্ভ হচ্ছে, কিন্তু ত্রিপুরাতে অতিরিক্ত রিজার্ভ ফরেস্ট হয় না। সেই রিজার্ভ ফরেস্টের মধ্যেও যেখানে চামোপযোগী জমি আছে, সেগুলি আদিবাসীদের মধ্যে এবং জুমিয়ার মধ্যে বিলি বন্টন করে দেওয়া হচ্ছে এবং তাছাড়া যেহেতু আমাদের পাকিস্তানের সংকট আমাদের আছে, পাকিস্তান থেকে উদ্ধাস্ত এখানে আসছে, তাদের মধ্যেও এইসব জমি বিলি করে দেওয়া হচ্ছে। যে সমস্ত অঞ্চল আদিবাসী অঞ্চল, সেই সমস্ত এরিয়াতে এইসব জমি জুমিয়ার জুমিহীম যারা আছে, তাদের মধ্যে দিলি করা হচ্ছে। তাছাড়া এখানে আরও যদি লক্ষ্য করা যায়, তাহলে দেখা যাবে যেসব আদিবাসী অঞ্চলে ওয়াটার সানাইয়ের ব্যবস্থা নেই, সেখান থেকে যদি তাদের দাবী আসে, তাহলে সেখানে সেটা সরবরাহ করা হয়, ছাড়তে যদি বাঁধ দেওয়ার প্রয়োজন হয়, সেটাও করে দেওয়া হচ্ছে, লিফ্ট ইরিগেশন করিয়া দরকার সেখানে সরকার এই কাজগুলি করে দিচ্ছেন। আদিবাসী অঞ্চল, চম্পকনগর আদিবাসী অঞ্চলে এবং অনাগ্র অঞ্চলে যেখানে তারা লাভবান হতে পারে, সেখানে পাম্পিং সেট বসিয়ে আদিবাসীর জমিতে জল সেচের সুযোগ করে দেওয়া হচ্ছে। এ ধরনের স্ট্যাটিং কমিটি না থাকা সত্ত্বেও আদিবাসী অঞ্চলে সমস্ত রকমের উন্নয়নমূলক কাজ সরকার করে যাচ্ছেন। শিফটিং

কালটিভেশন এবং জুমিং'এ যারা অভ্যস্ত, তাদেরকে জামতে পুনর্গমন দেওয়ার প্রচেষ্টা চলছে। কাজেই আজকে মণিপুরের সমস্তা ও ত্রিপুরার সমস্তা এক নয়। তার মধ্যে পার্থক্য আছে। মণিপুরের পাছাড়ি অঞ্চল ত্রিপুরার পাছাড়ি অঞ্চল থেকে পরিমাণে বেশী এবং ত্রিপুরার লোকসংখ্যা অনুপাতে বেশী এবং দিনের পর দিন সেটা বাড়ছে। কাজেই আগের মত জুম এখানে হতে পারেনা এবং সেজন্য আদিবাসীদের পুনর্গমনে জরুরি ব্যবস্থা করা হচ্ছে। কারণ একটা জমির মধ্যে যদি জুম করা হয়, তাহলে সেই জমিতে তিন চার বৎসর পর্যন্ত ফসল করা চলবে না। কিন্তু ত্রিপুরার জমির যে অবস্থা, এবং যে অনুপাতে লোকসংখ্যা বাড়ছে, তাতে তাদের জমি দেওয়ার মত উৎসৃত জমি বর্তমানে নেই। কাজেই ত্রিপুরার নানাদিক সমস্তা আছে, মণিপুরের সমস্তা তার চেয়ে অনেক কম। তবে যেসমস্ত কাজগুলি আদিবাসীদের জরুরি করা হচ্ছে, তার মধ্যে অভাব অভিযোগ থাকতে পারে, আশাক্রম ফল হয়তো না-ও পাওয়া যেতে পারে, কিন্তু কমিটি করলে পরে সেগুলি সমাধা হয়ে যাবে এটা মনে করার কোন কারণ নেই। এই এ্যাসেম্বলীতে যেক্ষণই আছেন, তারা সেই সম্পর্কে বক্তব্য রাখতে পারেন, সরকারের কাজের কঠোর সমালোচনা করতে পারেন, দোষত্রুটি দেখাতে পারেন, কিন্তু এই কমিটি করলে পরে সেই সুযোগ সুবিধা থাকবে না। তবে সরকার আদিবাসীদের সমস্ত সমস্তা সমাধান করে ফেলেছে, একথা আমি বলছি না। তবে সরকার সমস্তা সমাধানের চেষ্টা করছেন। অনেক ক্ষেত্রে হয়তো ফল হয় নি। তার জন্যই আমরা পূর্বে নতুন একটা দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে একটা স্কীম করা হয়েছে এবং সেখানে সমস্ত শক্তি দেওয়া হচ্ছে। আগে জুমিয়া পুনর্গমনের জরুরি পাঁচ শত টীকা দিয়ে দেখা গেছে যে সেখানে আশাক্রম ফল হচ্ছে না, কাজেই নতুন স্কীম করে, তাদের কিছু কিছু কাজ প্রথমে সরকার থেকে করে দিয়ে, তাদের সেখানে বসানোর চেষ্টা হচ্ছে। কাজেই কিছু কিছু কাজ হচ্ছে। কেউ হয়তো সমালোচনা করতে পারেন যে আমরা যতটা আশা করেছিলাম সেই পরিমাণে কাজ হয় নি। কিন্তু একটা কমিটি করে তার পরিবর্তন করে তার দ্বারা কাজটাকে ত্বরান্বিত করা যাচ্ছে না। কাজেই এই সেকশন ৫০'র মধ্যে ত্রিপুরাকে চুকিয়ে দিলেই যে উদ্দেশ্য সাবসার্ভ হবে, সেটা ঠিক হবে না।

৫২-এর যে ধারা আছে তাতে ত্রিপুরাকে চুকিয়ে দিলে সেই উদ্দেশ্য সফল হবে না। তারপর দেখা যায় যে বিলের ব্যাপারে সেখানে কতগুলি প্রভিশন করেছে। এখানে আদিবাসীদের সাক্ষেসান সম্বন্ধে যদি কোন বিশেষ বিল উত্থাপিত হয় তাহলে তাদের অভিযতকে কিভাবে নেওয়া যায় সেটা দেখা যাবে। আমার পূর্বে মাননীয় সদস্য হনশ্রীম দেওয়ান বলেছেন যে এ ছাড়াও আমাদের একটা আদিবাসী বোর্ড আছে। এর দ্বারা সমস্ত আছেন তারা যদি মনে করেন যে কোন ব্যাপারে লেজিসলেশন দরকার বা সাক্ষেসান সম্বন্ধে তারা যদি কোন সমস্তা অনুভূত করেন তাহলে সেটাও করা যেতে পারে। আজকে যদি কোন যেক্ষণ মনে করেন যে আদিবাসীদের সমস্তা নিয়ে আরও এগিয়ে যাওয়া উচিত তাহলে তারা বেসরকারী বিল এনেও সেটা করতে পারেন। কাজেই সেইদিক থেকে দেখলে সরকার আদিবাসীদের যে প্রকৃত সমস্তা, তার অর্থনৈতিক বা সামাজিক উন্নয়নের যে সমস্তা তার প্রতি সদা আগ্রহীল এবং আদিবাসীদের পুনর্গমনের জরুরি উদ্দেশ্যে দেখা হচ্ছে।

যেখানে ৫০০ টাকা অণ দিয়ে কিছু করা যাচ্ছে না সেখানে ১৯১০ টাকা করা যায় কিনা এবং আর একটা কীম চুক্তিরে বাস্তবায়ন ইত্যাদির সুযোগ-সুবিধা দিয়ে কিভাবে আদিবাসীদের অর্থনৈতিক এবং সামাজিক উন্নতি করা যায় সেটা দেখা হচ্ছে। শিক্ষা বিভাগ থেকেও মাইনরিটি কমিউনিটি, তাদের যে ভাষা আছে, তাকে আস্তে আস্তে রূপ দেওয়ার চেষ্টা হচ্ছে। কাজেই এই প্রস্তাবের মধ্যে কোন সার্বস্বতা নেই। প্রত্যেকটা দেশের যে জিওগ্রাফিক্যাল অবস্থা, তার লোকসংখ্যা যেভাবে বিস্তার করেছে তার সঙ্গে সঙ্গতি রেখে সমস্তার সমাধান করতে হবে এবং ভারতবর্ষের পাল্লামেন্ট, তারাও সেখানে প্রয়োজন মনে করেননি যে ত্রিপুরাতে এই জিনিষটা হোক। কারণ এখানে রিজার্ভ সীট নির্দিষ্ট সংখ্যায় আছে এবং অ্যাসেম্বলীতে তারা সেটা করতে পারেন। কাজেই তাদের উন্নতি বিধানের চেষ্টা হচ্ছে। মণিপুরের যে পার্থক্যগুলি আছে ত্রিপুরার সাথে সেটা মণিপুর থেকে অন্তরকম অবস্থা। কারণ তাদের বিভিন্ন ধরনের ক্র্যানস এবং ট্রাইবস আছে। সেখানে বিভিন্ন সামাজিক বিধি-ব্যবস্থা আছে। কিন্তু ত্রিপুরার আদিবাসীদের মেজরিটি হচ্ছে হিন্দু, দুয়েকটা সম্প্রদায়কে বাদ দিলে। তাদের বিবাহের মধ্যেও কোন বিধি-ব্যবস্থার পার্থক্য নেই। কাজেই বিভিন্ন ট্রাইবেলদের মধ্যে সেইসকল কোন গোঁড়ামি নেই। কংগ্রেসের দিক থেকেও বিবাহ ইত্যাদির উপর কোনরকম প্রভাব বিস্তারের চেষ্টা করা হচ্ছে না। অথবা আদিবাসীদের ইচ্ছা বা সংকল্পের বিরুদ্ধে কোন কাজ করা হচ্ছে বলে তারা কোন অভিযোগ রাখতে পারেননি। তাদের অর্থনৈতিক দিক দিয়েও দেখতে গেলে একটা কমিটি শুধু থাকলেই হবে না। কারণ টাকা পয়সা যা থাকবে সেটা জেনারেল বাজেটের মধ্যেই আছে। তার ভিতর দিয়েই তারা যুক্তি রাখতে পারেন। কাজেই এই প্রস্তাবের কোন যৌক্তিকতা আমি খুঁজে পাচ্ছি না। অগাধ সদস্যরাও বলেছেন যে এর কোন যৌক্তিকতা নেই। সেজন্যই এই যে প্রস্তাব এনেছেন সেটাকে আমি সমর্থন করতে পারছি না। যে ব্যবস্থা তারা চেয়েছেন এটা না থাকলেও ট্রাইবেলদের সব ব্যাপারে পরিপূর্ণ অধিকার আছে। তাছাড়া ট্রাইবেল আডভাইসরি বোর্ড আছে। তার মধ্য দিয়েই যেসমস্ত অভিযোগ বা বক্তব্য সেটা তারা প্রকাশ করতে পারেন। তাছাড়াও যে এন্টিমেট কমিটি রয়েছে এবং আদিবাসীদের জন্য যেসমস্ত রক্ষাকবচের ব্যবস্থা আছে তা পরিপূর্ণভাবে পালন করা হচ্ছে কিনা সেটা এন্টিমেট কমিটি তার কাজের ভিতর দিয়ে সবদা সজাগ দৃষ্টি রাখতে পারেন। কাজেই সেইদিক দিয়ে এই প্রস্তাবের কোন প্রয়োজনীয়তা আছে বলে আমি মনে করি না। এছাড়াও অন্যান্য সমস্ত কিছুর উত্তর আমার মাননীয় সদস্যরা দিয়েছেন। কাজেই আমি আর এর বিরুদ্ধে করে বিরক্তির কারণ হতে চাই না। কাজেই এইখানে আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম এবং এই প্রস্তাবের আমি বিরোধিতা করছি।

শ্রী অম্বোর দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রস্তাবটা যেটা আমি এনেছি হাউসের সামনে, এটা গৃহীত হবে না তা আমার জানা কথা। কারণ ষ্ট্যান্ডিং কমিটির কথা তো বাদই দিলাম, পাল্লামেন্ট থেকে যে থেবর কমিশন বসানো হয়েছিল তার রিকমেন্ডেশন পর্যন্ত ত্রিপুরা সরকার গ্রাহ্য করে নাই। তারপর অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ রিফরমস কমিশন যেটা বসানো হয়েছিল তারও যে রিকমেন্ডেশন সেটাও গ্রাহ্য করে নাই। উনারা যে কথা বলেছেন,

টি, ডি, ব্লক সম্বন্ধে, সেটা কংগ্রেসের পত্রিকাতেও এর সমালোচনা হয়েছে। কিন্তু যেতেছ বিবোধিতা করতে হবে সেইজন্মই বিবোধিতা করছেন। আমি কোন্ পারস্পেকটিভে এই প্রস্তাবটা এনেছি, এটাও নয়, ওটাও নয়, তাহলে এই জিনিষটা কল্পন। অন্ততঃ বর্তমান অবস্থার মধ্যে এই উপজাতি সম্প্রদায়ের মধ্যে যে ক্রাস্ট্রেশন এসেছে, যদি ট্রাইবেলদের মজল একান্তই কামনা করে থাকেন, আজকে ট্রাইবেলের জন্ম যে সমস্ত বাজেট করা হয়, বাস্তার কথা, শিক্ষার কথা, এগ্রিকালচারের কথা, এইগুলি যদি তাদের হাতে দিয়ে দেওয়া হয়, তাহলে এই উন্নতি অগ্রগতির দায়-দায়িত্ব তাদের হাতে দিতে এত আপত্তি কেন? কারণ রুলিং পার্টি' চায় ত্রিপুরা থেকে ট্রাইবেল নির্মূল হয়ে যাক। এটা তারা বরাবর ষড়যন্ত্র করে আসছে। সেজন্মই এই অবস্থা হয়েছে। মিঃ মজুমদার ট্রাইবেলদের জমি কিভাবে কেনা যায় তারজন্য আহ্বির। তার সাপ্লিমেন্টারী কোরেশন থেকে এটা বুঝা যায়। (নয়েজ) আমরা রাজনীতি করি। আমরা এই সমস্ত বুঝি। আর একটা ঘটনা বলছি। ছৈলংটা হামমুর কাছে মাননীয় সদস্য বনশ্রীমবাবুর বাড়ী। সেই ছৈলংটায় একটা জমি ছিল পূর্বে পূর্বতাম রিয়াং-এর নামে। ১০ দ্রোণ জমি। কিন্তু সার্ভে সেটেলমেন্টে সেখানকার হেমেন্দ্র ভট্টাচার্যের নামে সমস্ত জোড়টা রেকর্ড করিয়ে দিল। এই সম্পর্কে কি প্রটেকশান হল? আর টি, ডি, ব্লক বলে খুব চীৎকার করা হয়। সমস্ত তথ্যই দেওয়া হয়েছে। কিভাবে ট্রাইবেলদের জমি অগ্নাদের কাছে চলে যাচ্ছে। এই সম্পর্কে গুরুতর অভিযোগ আছে। ট্রাইবেলরা কোন প্রটেকশন পাচ্ছে না। ট্রাইবেল আডভোইটসরি বোর্ড একটা আছে, আমিও তার একজন মেম্বর। কিন্তু প্রব্ল হচ্ছে বছরে কয়বার এই বোর্ডের সিটিং বসে? যাও বসে, এই সমস্ত সিটিং-এর মধ্যে ট্রাইবেলদের সম্বন্ধে বিশেষ কোন আলোচনা হয় না। যা আলোচনা হয়, তাও শুধু ফর্মালিটি। এইগুলি হল ফর শো। এতে কি কোন দায়-দায়িত্ব আছে? ইট ইজ ফর শো। এটা ট্রাইবেলদের দেখিয়ে একটা কিছু করার মত। কাজেই এটা দেখিয়ে কোন লাভ নেই এবং সেদিক দিয়ে খুব বেশী কথা বলে কোন লাভ নেই। আমার কথা হল ত্রিপুরার ট্রাইবেলরা খুবই দুখল, তাদের কাণাও যাওয়ার জায়গা নেই। কিন্তু যেভাবে দিনের পর দিন ঘটনাগুলি ঘটছে, আজকে যদি সকলেই অন্তর দিয়ে এই ট্রাইবেলদের উন্নতি বা মজল চাই, তাহলে নিশ্চয় তাদের মজল ও উন্নতির জন্ম যে দায়-দায়িত্ব আছে সেটা তাদের হাতে তুলে দিতে চাইত। কিন্তু আসলে ট্রাইবেলদের উন্নতি তারা কেউ চায় না, ধ্বংস করাই হল তাদের কাম্য। আজকে বলা হচ্ছে ধেবর কমিশনের রিপোর্ট খারাপ, কিন্তু ধেবর মশাই তো আর আমাদের কমিউনিষ্টদের কেউ নন, তিনি হলেন এই কংগ্রেসের প্রাক্তন একজন সভাপতি। তারপরে আছে ইন্ডাস্ট্রিয়া কমিশন, তার রিপোর্টও খারাপ। সেজন্য আমি এই হাউসের মধ্যে প্রথমে এই কথা বলেছি যে আমাদের ত্রিপুরাতেও যাতে মণিপুরের মত একটা ইন্ডাস্ট্রি কমিটি গঠন করে তাদের উন্নতি অগ্রগতি, সেটার ব্যাপারে যে দায়-দায়িত্ব আছে, বিশেষ করে তাদের ডেভেলপমেন্টের ব্যাপারে সেটা যাতে তাদের হাতে তুলে দেওয়া হয়। কিন্তু আমি এই কথা মনে করি না যে এটা করলে পরে তারা নিজেরা একটা স্বর্গরাজ্য তৈরী করে ফেলবে। এইরকম মনে করার কোন কারণ নেই। কারণ বর্তমান ধনতাত্ত্বিক সমাজ ব্যবস্থার মধ্যে কোন অবস্থাতেই কোন মমন্ত্রার সমাধান করা

সম্ভব নয়। তবে ক্র্যাশ্বেশান যেটা আসছে সেটাকে কিছু পরিমাণে চেক-আপ করা যাবে। এদিকে দৃষ্টিভঙ্গী বেধে, আমি এই হাউসে আমার এই প্রস্তাবটা এনেছি। মাননীয় স্পীকার, শ্রী, আমার এই প্রস্তাবের যুক্তিকতা আছে বলে আমি এখনও মনে করি। কাজেই আমি আমার প্রস্তাবের পক্ষে এখনও টিক করছি।

Mr. Speaker—Discussion the Resolution is over. Now, I am putting the resolution of Shri Aghore Deb Barma to vote.

The question before the House is the Resolution moved by Shri Aghore Deb Barma that— “This Assembly urges upon the Central Govt. to amend section 52 of the Govt. of Union Territories Act, 1963 so that a Standing Committee can be formed with the members of the Tripura Legislative Assembly representing the constituencies reserved for the Tribal, was then put to vote and lost.

Another Resolution of Shri Abhiram Deb Barma. I would call on Shri Abhiram Deb Barma to move his Resolution that—

এই বিধানসভা ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছে যে—

- (ক) ক্রমবর্ধমান ছাত্র সংখ্যাকে আবাসিক বিদ্যালয়ের সুযোগ দেওয়ার জন্য ত্রিপুরার ট্রাইবেল ছাত্রছাত্রীদের জন্য বোর্ডিং-এর সিট বাড়াতে হইবে :
- (খ) ট্রাইবেল ছাত্রছাত্রীদের জন্য বিভিন্ন বোর্ডিংগুলিতে বর্তমানে যে সিটগুলি আছে তাহাতে কোন অবস্থাতেই অন্য সম্প্রদায়ের ছাত্র ভর্তি করা চলিবে না :
- (গ) পৃথক বোর্ডিং নির্মাণ করিয়া এবং বর্তমান বোর্ডিংগুলিতে সিট বাড়াইয়া তথায় থাকিয়া তপশিলী ছাত্রছাত্রীদের শিক্ষার সুযোগ দিতে হইবে :

শ্রীঅভিরাম দেবদত্ত— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে আমার প্রস্তাবটা হল— এই বিধানসভা ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছে যে—

- (ক) ক্রমবর্ধমান ছাত্র সংখ্যাকে আবাসিক বিদ্যালয়ের সুযোগ দেওয়ার জন্য ত্রিপুরার সর্বত্র ট্রাইবেল ছাত্রছাত্রীদের জন্য বোর্ডিং-এর সিট বাড়াত্তে হইবে :
- (খ) ট্রাইবেল ছাত্রছাত্রীদের জন্য বিভিন্ন বোর্ডিংগুলিতে বর্তমানে যে সিটগুলি আছে তাহাতে কোন অবস্থাতেই অন্য সম্প্রদায়ের ছাত্র ভর্তি করা চলিবে না :
- (গ) পৃথক বোর্ডিং নির্মাণ করিয়া এবং বর্তমান বোর্ডিংগুলিতে সিট বাড়াইয়া তথায় থাকিয়া তপশিলী ছাত্রছাত্রীদের শিক্ষার সুযোগ দিতে হইবে।

এই প্রস্তাবটা কেন আনলাম? আনলাম এইজন্য যে আমাদের এখানকার উপজাতি ছাত্রছাত্রীরা বোর্ডিংএ থেকে লেখাপড়া করার যে ব্যবস্থা আছে, তাতে তারা লেখাপড়া করার সুযোগ থেকে বঞ্চিত হচ্ছে। আজকে তারা লেখাপড়া করার সম্পূর্ণ সুযোগ হ্রাস পাচ্ছে না। কারণ আজকে গ্রামাঞ্চলে প্রাইমারী শিক্ষা শেষে যখন হায়ার সেকেন্ডারী শিক্ষা নেওয়ার জন্য তারা অন্য কোন স্কুলে ভর্তি হওয়ার জন্য আসে, তখন এই বোর্ডিংএর অভাবে

তারা সেই লেখাপড়া শিখতে পারে না। বর্তমানে উপজাতিদের যে অর্থনৈতিক দুর্বলতা, এই অবস্থায় অন্যভাবে বাসা ভাড়া করে তারা লেখাপড়া শিখতে সমর্থ নয়। কাজেই এই সমস্যা কারণে আজকে তারা লেখাপড়া করতে পারছে না। যেমন জম্মুইজলা বাজার, সেই এলাকাটা বিরাট এলাকা এবং সেখানে কয়েকটা প্রাইমারী স্কুল আছে, কিন্তু সেখানে আগে একটা বোর্ডিং ছিল, এখন আর নেই এবং সেখানে ছাত্ররা থেকে যাতে পড়াশুনা করতে পারে তার জন্য অন্য কোন ব্যবস্থা নাই। কারণ যে বোর্ডিং ঘরটা ছিল সেটা পড়ে গেছে এবং সেটা মেরামত করার কোন ব্যবস্থাই আজ পর্যন্ত হচ্ছে না। আজকে জম্মুইজলা, টাকারজলা প্রভৃতি এলাকায় ছাত্রছাত্রীরা আগরতলা, জিরানিয়া, অথবা রাণীরবাজারে এসে পড়াশুনা করার কোন সুবিধা নেই। কারণ জিরানিয়াতেও ছাত্রদের থাকার এমন কোন বোর্ডিং নেই এবং সেখানে বোর্ডিং না থাকার দরুন দূর অঞ্চলে যেসব ছাত্রছাত্রী থাকেন, যেমন মান্দাই এলাকায় ছাত্রছাত্রীরা, তারা সেখানে গিয়ে পড়াশুনা করতে পারছে না। কেন না, জিরানিয়া থেকে এই মান্দাই এলাকা ৬/৭ মাইল দূরে, এত দূর থেকে এসে দৈনন্দিন তাদের পক্ষে সেখানে ক্রাশ করা অসম্ভব। এই অবস্থাটা আজকে দূর করতে হবে, কারণ বীরেন্দ্রনগরেও যে ভায়ার সেকেন্ডারী স্কুল আছে, সেখানেও ছাত্রছাত্রীদের থাকার কোন বোর্ডিং নেই এবং এই বোর্ডিং না থাকার দরুন সেই সমস্ত দূরবর্তী এলাকার ছাত্রছাত্রীরা পড়াশুনা করতে পারছে না। আর রাণীর বাজারে যে বোর্ডিং আছে তাতেও তেমন কোন সুবিধা নেই। যদিও সেখানে কিছু ছাত্র থেকে পড়াশুনা করার ব্যবস্থা আছে, তাতে দূরবর্তী এলাকার ছাত্রদের কথা তো দূরে থাকুক যারা নাকি আশেপাশে আছে তারাও রীতিমত তাদের লেখাপড়া করার সুযোগ সুবিধা পাচ্ছে না। এই হল এসব এলাকার কথা। এই সদর এলাকাতেও ঐ একই অবস্থা। এখানেও বোর্ডিংএর তেমন কোন ব্যবস্থা নেই এবং এই বোর্ডিংএর ব্যবস্থা না থাকার দরুন, বিশেষ করে উপজাতি ছাত্রছাত্রীরা, আজকে তারা লেখাপড়া শিখার দিক থেকে বঞ্চিত হচ্ছে। এই অবস্থা দূর করতে না পারলে উপজাতিদের মধ্যে শিক্ষার চেতনা, শিক্ষার জোয়ার জাগিয়ে তোলা এবং তাদের দিক দিয়ে আরও বেশী করে উৎসাহ করে তোলার দিক দিয়ে সরকার সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হবেন। কারণ আজকে উপজাতিরা চিন্তায়, চেতনায় দুর্বল। লেখাপড়ার দিক দিয়ে তাদেরকে যে সুযোগ সুবিধা দেওয়ার কথা থাকলেও, তাদেরকে বাস্তব অবস্থায় সেই সব সুযোগ সুবিধা দেওয়া হচ্ছে না। কাজেই তারা দিনের পর দিন লেখাপড়া করার সুযোগ থেকে বঞ্চিত হচ্ছে এবং লেখাপড়ার দিক দিয়ে তারা আরও পিছিয়ে পড়ছে। কাজেই আজকে এই যে অব্যবস্থা, এগুলি যদি দূর করতে হয় তাহলে যেসমস্ত স্কুলে উপজাতি ছেলেমেয়েদের বোর্ডিং আছে সেগুলিতে তাদের থাকার জন্য আরও বেশী করে সিট সংখ্যা বাড়ানোর প্রয়োজন আছে। আজকে লোকশিক্ষালয়ে যে একট আবাসিক বিদ্যালয় আছে, ঐ বিদ্যালয়েও সিট সংখ্যা সীমাবদ্ধ এবং প্রতি বৎসর বহু ছাত্র বিভিন্ন এলাকা থেকে, বিভিন্ন বিভাগ থেকে ভর্তি হওয়ার জন্য সেখানে আসে, কিন্তু সিট সীমাবদ্ধ থাকার দরুন তারা ভর্তি হওয়ার সুযোগ পায়না। কাজেই সেখানে সিট সংখ্যা বাড়ানো দরকার। যদি সিট সংখ্যা বাড়ানো না যায়, তাহলে এই যে উপজাতি

তারা তাদের শিক্ষার সুযোগ থেকে বঞ্চিত হবে। তারপর উপজাতি বোর্ডিং-এ অগ্রাঙ্ক সম্প্রদায়ের ছাত্রদেরও ভর্তি করার চেষ্টা চলছে—যেমন খোয়াই, এই সমস্ত ব্যবস্থা যাতে না হয় এবং উপজাতিদের জ্ঞান বিশেষ ব্যবস্থাগুলি যাতে হয় সেইদিকে চিন্তা করা দরকার। এই উপজাতি বোর্ডিং-এ অগ্রাঙ্ক জাতির ছাত্রদের যদি দেওয়া হয় এবং এই ব্যবস্থা যদি সম্পূর্ণভাবে রহিত করা না হয়, তাহলে এই যে অবস্থা, এই অবস্থায় উপজাতিরা তাদের শিক্ষার সুযোগ থেকে বঞ্চিত হবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই যে প্রস্তাব এনেছি, তার সমর্থনে এইটুকু বলতে চাই, উপজাতিদের জ্ঞান পৃথক বোর্ডিং নির্মাণ করা এবং আরও শিক্ষার জ্ঞান বোর্ডিং-এ থাকার সুযোগ তাদের দেওয়া হউক এবং এই অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এই হাউসের কাছে এই প্রস্তাব এনেছি। আশা করি হাউস এই প্রস্তাবকে সমর্থন করবেন এবং উপজাতির শিক্ষার সুযোগ যাতে আরও আসে এবং তাদের আরও বোর্ডিং-এ থাকার সুযোগ বেশী হয়, এই বলে আমার প্রস্তাবের সমর্থনে বক্তব্য রাখছি।

মিঃ স্পীকার—শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র দাশ।

শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র দাশ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীঅভিরাম বাবু আজকে বিধান সভায় যে প্রস্তাব এনেছেন, তার আমি বিরোধিতা করছি। তিনি এমন কোন যুক্তি এখানে রাখতে পারেন না, উনার বক্তব্যের মধ্যে। উনি বলেছেন ট্রাইবেল ছেলেরা শিক্ষার সুযোগ পাচ্ছেনা। একথা আমরা মোটেই স্বীকার করতে পারিনা। কারণ দূরবর্তী এলাকায়—যেমন জম্মুইজলা বোর্ডিং-এর কথা তিনি স্বীকার করেছেন যে সেখানে একটা বোর্ডিং আছে, রানীর বাজারে বোর্ডিং আছে। আমরা দেখি গত বছরে সেখানে একটা বিরাট কনষ্ট্রাকশন হয়েছে। আমি জানি রানীর বাজারে ট্রাইবেল ছাত্র যারা আছে, পাঁচ কিলোমিটার থেকে যারা দূরে আছে অর্থাৎ তিন মাইল দূরে, তারা—সিডিউল কাষ্ট এবং সিডিউল ট্রাইবেলের ছাত্ররা সেখানে থাকতে পারে, তবে তাদের বাড়ী তিন মাইলের দূরে হতে হবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তিন মাইল থেকে যদি কেউ হেটে ক্লাশ-এ আসতে না পারে, আমি জানিনা তিনি এই সম্পর্কে কি বলেছেন, সেটা হচ্ছে যে ট্রাইবেল বোর্ডিং যদিও কাগজে কলমে থাকে, অগ্রাঙ্ক ছাত্রও সেখানে ভর্তি হয়, সেই সম্পর্কে আমি বলব, কোন জায়গায় এমন হয় যে ট্রাইবেল ছাত্র বেশী থাকেনা, অগ্রাঙ্ক সম্প্রদায়ের ছাত্র বেশী থাকে সেখানে তাদের ভর্তি করা হয়। আবার যেখানে ট্রাইবেল ছাত্র-ছাত্রী বেশী থাকে, সেখানে তারা ভর্তি হয়। কাজেই এই জায়গায় উনার একটা কথা ক্রীয়ার হয়ে উঠেছে যে ট্রাইবেল ছাত্র-ছাত্রীদের জ্ঞান যেসমস্ত বোর্ডিং করা হয়, সেগুলির মধ্যে কোন অবস্থায়ই অন্য সম্প্রদায়ের ছাত্র ভর্তি করা চলবেনা। এর দ্বারা উনি একটা বিভেদ সৃষ্টি করে সমাজের মধ্যে একটা উদ্ভ্রমল অবস্থার সৃষ্টি করতে চান, এই উদ্দেশ্যেই তিনি একথা বলেছেন। কারণ ছাত্রদের কাছ থেকে এমন কোন রিপোর্ট শিক্ষা বিভাগের কাছে আছে বলে আমি জানিনা, তারা চাননা যে তারা পৃথক থাকবেন। কাজেই এটা একটা কথাই বলা যায়। তবে এটা ঠিক যেসমস্ত জায়গায় ট্রাইবেল ছাত্র নেই, যেমন—কমলপুর সেখানে ট্রাইবেল ছাত্র নেই, অথচ সেখানে একটা

ট্রাইবেল বোর্ডিং আছে। ট্রাইবেল ছাত্র আছে, তবে তারা সকলেই তিন মাইল এরাঁয়ার মধ্যেই আছে, তার বাইরে থেকে কোন ছাত্র সেখানে আসেনা। কাজেই সিডিউল কাষ্টের ছাত্র সেখানে বেশী থাকে। মরাহুড়াতে দেখা যায় সিডিউল কাষ্টের ছাত্র কম এবং ট্রাইবেল ছাত্র বেশী, আছে। কাজেই যেখানে ট্রাইবেল ছাত্র কম সেখানে ট্রাইবেল ছাত্র কম থাকবে বোর্ডিং-এ, এটা স্বাভাবিক। কাজেই তিনি এমন কোন জোরদার বক্তৃতা উনার প্রস্তাবের সমর্থনে রাখতে পারেন নি এবং এর যৌক্তিকতা নেই। তিনি এমন কোন পার্টিকুলারস দিয়ে বলতে পারেন নি যে ঐ এলাকায় বোর্ডিং-এর জন্য ট্রাইবেল ছাত্র-ছাত্রীদের লেখাপড়া করতে অনুবিধা হচ্ছে। কাজেই এই প্রস্তাবের যৌক্তিকতা না থাকার দরুণ আমি এটা সমর্থন করতে পারিনি। অতএব এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করে বক্তব্য রাখছি।

মিঃ স্পীকার—শ্রীনিশিকান্ত সরকার।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তিনি একটা রিজলিউশান এনেছেন, কেন যে সেটা এনেছেন জানিনা। এই সম্পর্কে বাজেটে বড় আলাপ আলোচনা হয়ে গেছে। আজকে আবার নতুন করে একটা রিজলিউশান এখানে নিয়ে এসেছেন—এই যে, এই বিধান সভা ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছে যে—ক্রমবর্ধমান ছাত্র সংখ্যাকে আবাসিক বিদ্যালয়ের সুযোগ দেওয়ার জন্য ত্রিপুরার সর্বত্র ট্রাইবেল ছাত্র-ছাত্রীদের জন্য বোর্ডিং-এর সিট বাড়াইতে হইবে। এখানে ‘ক্রমবর্ধমান’ একথা বলেছেন, তাতে বুঝা যাচ্ছে যে আদিবাসী ছাত্র বাড়ছে। তাহলে শিক্ষা বিভাগ কিছু কাজ করেছেন, আরও বাড়তে হবে, কিন্তু কত বাড়তে হবে একথা তারা বলেন নাই। তবে এটা ঠিক যে শিক্ষার জন্য আদিবাসী ছাত্রদের বোর্ডিং ইটাইপেণ্ড দেওয়া হচ্ছে, লেখাপড়া শিক্ষার জন্য আদিবাসী ছাত্ররা যেটা পায়, সেটা তাদের বক্তবোর মতো তারা স্বীকার করে গেছেন। কিন্তু আমি আশ্চর্য হচ্ছি, একজন বিধান সভার সদস্য হয়ে বলেছেন কিনা যে একটা স্কুলের বোর্ডিং-এর মধ্যে অন্য কোন সম্প্রদায়ের ছাত্রকে জায়গা দিতে পারবেনা। এরা কোন দেশ থেকে এসেছেন জানিনা। তারা আবার সমাজবাদ পড়ল করেন। এই প্রস্তাবের পরিপ্রেক্ষিতে আমরা একটা আন্দোলন শুরু করে দেব যে অসুখ সদস্য একথা বলেছেন, তাহলে উনাদের ছাত্ররা ধরবে। তারপর বল্য হয়েছে যে বিভিন্ন ট্রাইবেল বোর্ডিংগুলিতে বর্তমানে যে সীটগুলি আছে, তাহলে কোন অবস্থাতেই অন্য সম্প্রদায়ের ছাত্র ভর্তি করা চলিবেনা। আরেকটা বলেছেন যে পৃথক বোর্ডিং নির্মাণ করিয়া এবং বর্তমান বোর্ডিংগুলিতে সীট বাড়াইয়া তথায় থাকিয়া তপশিলী ছাত্র-ছাত্রীদের শিক্ষার সুযোগ দিতে হইবে। একবার বলেছেন অন্য সম্প্রদায়ের লোক সেখানে থাকিতে পারিবেনা। কিন্তু তপশিলী ছাত্র-ছাত্রীদের অর্থাৎ সিডিউল কাষ্ট ছাত্র-ছাত্রীদের জন্য তিনি কোন কাজ করেন নাই। তবে ত্রিপুরা সরকার এই বোর্ডিং ফেসিলিটি কাদের দিচ্ছেন? সিডিউল কাষ্ট এবং সিডিউল ট্রাইবস্দের দিচ্ছেন। এখানে শিক্ষা বিভাগ সম্পর্কে আমরা মাননীয় সদস্য শ্রীকৃষ্ণ বাবু যে যুক্তি দিয়েছেন সেটা হচ্ছে, তিন মাইলের বাইরে ট্রাইবেল ছাত্র যদি থাকে বা সিডিউল কাষ্ট ছাত্র যদি থাকে, তাহলে তারা সেখানে বোর্ডিং-এ থাকবে।

তবে এই প্রস্তাব এখানে রাখার উদ্দেশ্য আছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে ক্রমবর্ধমান কথাটা এখানে রাখা হয়েছে, তার অর্থ হল এর দ্বারা বছরের পর বছর একটা কেয়স সৃষ্টি করা। আদিবাসী এবং বাঙ্গালীর মধ্যে একটা পার্থক্য সৃষ্টি করা। আরেকটা কথা হচ্ছে তারা আদিবাসীদের পারিবারিক অবস্থার সুযোগ নিয়ে তাদেরকে বিপথে চালিত করেন। কেন একথা আমি বলছি, কিছুদিন আগে আমার সাবডিভিশনে দেখেছি ছাত্ররা সেখানে ভর্তি হয়েছে এবং বোর্ডিং ট্রাইপেণ্ড নিয়ে, সেখান থেকে আবার বিশ্রামগঞ্জ চলে গেছে। আমার এলাকাতে সিডিউল কাষ্ট এবং সিডিউল ট্রাইবস্দের জন্য ৩০টি বোর্ডিং সীট আছে। সিডিউল কাষ্টের জন্য ১০টি এবং সিডিউল ট্রাইবস্দের জন্য ২০টি কিন্তু সেখানে সিডিউল কাষ্টের ছাত্রই বেশী হয়, সিডিউল ট্রাইবের যে সীট তাতে ছাত্র সংখ্যা কম হয়, কাজেই সেখানে আমরা সিডিউল কাষ্টের ছাত্রদের সীট দেই। তারপর আমরা দেখছি যে মহারানী স্কুলের ছাত্র সে বোর্ডিং ট্রাইপেণ্ড ইত্যাদি নিয়ে পড়া ছেড়ে দিয়েছে। কিন্তু তিনি এখানে রিজলিউশানে রাখলেন যে শিক্ষা বিভাগ কিছু করেন নাই। আবার নিজেরাই বলেছেন যে কিছু কিছু হয়েছে কিন্তু আরও বাড়ানো দরকার। কিন্তু কত বাড়ানো দরকার সেটা তারা বলেন নাই। রিজলিউশনের শেষ দিয়ে যা লিখেছে, এটা তো সম্পূর্ণ সাম্প্রদায়িক। আগরা চাচ্ছি প্রত্যেকটা সম্প্রদায়ের লোকেরাই উন্নতি করুক। আজকে যে আদিবাসী ছেলেরা ভাববিলাসে শিক্ষাদীক্ষা শুরু করছে, সেটা আমরা কি করে সমর্থন করি? আমরা চাচ্ছি তারা প্রত্যেকটা সম্প্রদায়ের লোকের সঙ্গে মেলামেশা করে সামাজিক আর্থিক দিক দিয়া সমভাবে বসবাস করতে। কিন্তু এই জিনিষটা তারা চান না। না চাওয়ার ফলেই তারা একদিকে বাঙ্গালীর বিরুদ্ধে আদিবাসীদের লাগান এবং এই হল তাদের মূল্য উদ্দেশ্য। সুতরাং এই রিজলিউশনটা আমি সমর্থন করতে পারছি না।

Mr. Speaker—Hon'ble Education Minister.

Shri Krishnadas Bhattacharjee—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য অভিযাম বাবু যে প্রস্তাবটা এনেছেন তার আমি বিরোধীতা করছি। এর বিরোধিতা করতে গিয়ে মাননীয় সদস্যরা অনেকে বিশেষভাবে চিন্তার অবতারণা করেছেন। আমার নূতনভাবে বিশেষ কিছু বলার নেই। কারণ ট্রাইবেলদের শিক্ষার সুযোগ বিভিন্নভাবে দেওয়া হচ্ছে। শুধু যে বোর্ডিং হাউসের ব্যবস্থাই করা হয়েছে তা নয়, অজানা দিক দিয়েও তাদের সুযোগ দেওয়া হচ্ছে। বর্তমান ১৯৬৯ সাল পর্যন্ত ৫৯টি বোর্ডিং হাউসে সিডিউল কাষ্ট এবং সিডিউল ট্রাইব ইন্ডেন্টদের জন্য সীট রাখা হয়েছে। তারপরেও প্রত্যেক পরিকল্পনাতেই ট্রাইবেল এবং সিডিউল কাষ্টের জন্য সীট বাড়ানো হচ্ছে। প্রতি বছরেই সেটা বাড়ানো হয়। চতুর্থ পরিকল্পনাতেও তাদের সীট বৃদ্ধির বরাদ্দ বাজেটে ধরা হয়েছে। সুতরাং এই জন্য ফারদার কোন রিজলিউশন আনার প্রয়োজন পড়ে না। আর একটা কথা তিনি উল্লেখ করেছেন যে সিডিউল কাষ্টদের এই সমস্ত বোর্ডিং এ প্রবেশ নিষিদ্ধ করতে চেয়েছেন। অর্থাৎ ট্রাইবেল ছাড়া আর কেউ এই বোর্ডিংগুলিতে ভর্তি হতে পারবেনা। এটা অত্যন্ত সংকীর্ণতার পরিচয়। তিনি হয়ত নানাভাবে যুক্তি দিয়ে বলবেন

যে এটা সংকীর্ণতা নয়, এটা অল্প উদ্দেশ্য নিয়ে বলা হয়েছে। কিন্তু তা নয়, মনের কোণ থেকে একটা সংকীর্ণতার পরিচয় বেরিয়ে গেল। অজ্ঞান যারা পশ্চাদপদ জাতি আছে, তাদের এই বোর্ডিং এ স্থান না দেওয়ার কথা তারা বহুবাব বলেছেন এবং আমরা প্রতিবাদ করেছি এবং বলেছি যে এটা সরকারের পলিসি নয়। এখানে যেমন সিডিউলড কাষ্ট থাকতে পারবে তেমনি সিডিউলড ট্রাইবও থাকতে পারবে। তবে সিডিউলড ট্রাইবদের প্রেশারেল দেওয়া হয়। সুতরাং এই দিক থেকে উনারা যে প্রস্তাব এনেছেন সেটা অত্যন্ত অর্থোজিক এবং কার্যকরী করা সম্ভব নয়। আর সীট বাড়ানোর কথা যা বলেছেন সেটা আমাদের বাজেটে রয়েছে। তাই আমি প্রস্তাবটা সমর্থন করতে পারছি না। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য রাখছি।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রস্তাবটাতে উপজাতিদের জন্ম পৃথক বোর্ডিং-এর কথা উল্লেখ আছে। এই কথা কোন অবস্থাতেই সংকীর্ণ দৃষ্টিভঙ্গী হতে পারেনা এবং সাম্প্রদায়িকতা হতে পারেনা। যেহেতু ভারতের সংবিধান বলেছে যে উপজাতিদের বিশেষ সুযোগ সুবিধা দিতে হবে, লেখা পড়ার সুযোগ দিতে হবে, বোর্ডিং এ থেকে পড়তে বেশী বেশী সুযোগ দিতে হবে, এদেরকে অগ্রসর জাতির সমপর্যায়ে আনতে হবে। এটা যেহেতু উল্লেখ আছে সেইখানে উপজাতির জন্ম পৃথক বোর্ডিং এর কথা বললে নিশ্চয়ই সেটা সংকীর্ণতার পরিচয় হতে পারেনা। এটা আনা হয়েছে, উপজাতিরা যেহেতু অজ্ঞান জাতি থেকে পশ্চাদপদ সেট হেতু এই উপজাতিকে আরও বেশী বেশী সুযোগ দেওয়া দরকার এবং আরও বেশী সুযোগ দিয়ে শিক্ষার মান যাতে আরও দ্রুত উন্নতি লাভ করতে পারে সেই দিকে লক্ষ্য রেখে সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এটা বলা হয়েছে। এইখানে মাননীয় সদস্যরা যেহেতু নিজেদের কর্তব্য পালন করতে পারেন না, সমাজবাদের কথা বলে নিজেদের কর্তব্য পালনের দায়িত্ব থেকে খালাস হতে চান। তাদের অপদার্কতা যখন প্রকাশ হয়ে পড়েছে তখন সাম্প্রদায়িকতার কথা তুলে, সংকীর্ণতার কথা তুলে এটাকে ধামা চাপা দিতে চাইছেন। কাজেই তাদের নিজেদের সুখোশ এখন খুলে পড়েছে বলে, এছাড়া আর গত্যন্তর নাট। উপজাতিদের সুযোগ সুবিধা দিতে গিয়ে যেখানে তারা ফেলুর হয়েছেন সেইহেতু আজকে তারা এই সমস্ত কথা বলে তাদের দায়িত্ব থেকে খালাস হতে চান। কাজেই আমার প্রস্তাবের বিরোধীতা করতে গিয়ে এমন কোন যুক্তি তারা উপস্থিত করতে পারেননি। শুধু অর্থোজিক বললেই চল না। তাঁরা যে উপজাতিদের বোর্ডিং এর সুযোগ সুবিধা দিতে পারলো না সেই দিকে কোন রকম যুক্তি তারা রাখেননি। তাই আমার প্রস্তাবের দিকে আমি ষ্টিক করছি। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker—The discussion is over. Now I am putting the Resolution to vote.

The question before the House is the Resolution moved by Shri Abhiram Deb Barma that—

এই বিধানসভা ত্রিপুরা সরকারকে অহরোধ করিতেছে যে—

ক) ক্রমবর্ধমান ছাত্রসংখ্যাকে আবাসিক বিদ্যালয়ের সুযোগ দেওয়ার জন্য ত্রিপুরার সর্বত্র ট্রাইবেল ছাত্রছাত্রীদের বোর্ডিংএর সিট বাড়াইতে হইবে ;

খ) ট্রাইবেল ছাত্র-ছাত্রীদের জন্য বোর্ডিংগুলিতে বর্তমানে যে সীটগুলি আছে তাহাতে কোন অবস্থাতেই অল্প সন্ত্রদায়ের ছাত্র ভর্তি করা চলিবেনা ;

গ) পৃথক বোর্ডিং নির্মাণ করিয়া এবং বর্তমান বোর্ডিংগুলিতে সীট বাড়াইয়া তথায় থাকিয়া তপশিলী ছাত্রছাত্রীদের শিক্ষার সুযোগ দিতে হইবে।

was then put to vote and lost.

Mr. Speaker—The House stands adjourned till 11 A. M. on Thursday the 16th April, 1970.

PAPERS LAID ON THE TABLE

UNSTARRED QUESTION NO. 100

By Shri Rajkumar Kamaljit Singh.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Appointment & Services Department be pleased to state—

1. How much amount have so far been paid to those Govt. servants who have joined service after acquittal by the Hon'ble Court since 1951 from the date of suspension/dismissal till rejoining. With their names and designations.
2. How much amount have so far been spent in each case by the Govt. to conduct those cases referred to above.

ANSWER

1. All information wanted in the aforesaid Question are given in the
2. enclosed statement.

UN-STARRED QUESTION NO. 100

Name of the Department	Name of Govt. servant with designation acquitted by the Court and reinstated. (Period covered from 1951 onwards)	Amount paid to the Govt. servant as pay & allowances from the date of snspension/ dismissal till rejoining.	Amount spent by Govt. for conducting the case	Remarks
1	2	3	5	5
Co-operation	Shri N. N. Choudhury.			
Public Works	Co-operative Officer (Ind.)	Rs. 12,615.20 P.	Conducted by Police	
Department.	Shri Arun Chandra Dey, Store-keeper.	Rs. 7,749.46 P.	do	
	Shri Mrinal Kanti Bhowmik, Sub-Overseer.	Rs. 3,522.74 P.	do	
	Shri Sunil Baran Gupta, W/C, Work Assistant.	Rs. 1,073.72 P.	do	
	Shri Kshitish Chandra Paul, W/C. Mate.	Rs. 4,495.62 P.	Rs. 837.75 P.	
	Shri Kalikumar Deb Barma, Regular Oil Man (Now Driver-cum-Switch Board Operator).		Conducted by Police.	
	Shri Harendra Das, W/C. Driver.	Rs. 4,973.11 P.	do	
	Shri Prasanta Chakraborty, W/C. Line-man.	Rs. 336.35 P.	do	
	Shri Arun Chandra Debnath, W/C. Khalashi.	Rs. 444.80 P.	do	
	Shri Nagendra Ch. Deb Nath, W/C. Khalashi.	Rs. 332.50 P.	do	
	Shri B. K. Nandy, Asstt. Engineer.	Rs. 1,778.00 P.	do	
	Shri Shyamkishore Singh, W/Asstt.	Rs. 4,734.00 P.	do	
	Shri Pares Chandra Majumdar, W/A.	Rs. 2,032.29 P.	do	
		Rs. 1,365.10 P.	do	

1	2	3	4	5
Education Deptt.	Shri Satish Chandra Rudra Paul,			
	Assistant Teacher.	Rs. 4,085-20 P.	Conducted by Police.	
	Shri Dwijendra Lal Paul, Head Clerk.	Rs. 1,581-68 P.	do	
	Shri Parimal Dhar Cheudhury, Driver.	Rs. 818-30 P.	do	
Civil Secretariat :	Shri Rathindra Kumar Biswas, Stenographer.	Rs. 2,442-20 P.	Rs. 890-00 P.	
	Shri Rakhal Chandra Dutta, Peon.	Rs. 357-00 P.	Conducted by Police.	
Public Relation :	Shri Ganga Prasad Sharma,	Rs. 5,760 00 P.	Rs. 265-70 P.	
& Tourism.	Ex-Publicity Officer.			
Agriculture	: Shri Indralal Saha, Agri. Inspector.	Rs. 10,837-30 P.	Conducted by Police.	
Department.	Shri Khagendra Paul,	Rs. 3,762-90 P.	do	
	Seeds Store Choukidar.			
District	Shri Mohini Mohan Chakraborty,	Rs. 2,159-69 P.	Rs. 224-62 P.	
Administration :	Office Superintendent.			
	Shri N. C. Saha, S. D. C.	Rs. 12,032-77 P.	Rs. 175-00 P.	
	Shri K. C. Sinha, S. D. C.	Rs. 40,000-00 P.	Rs. 250-00 P.	
	Shri P. C. Deb Barma, L. D. Clerk.	Rs. 4,799-25 P.	Rs. 310-40 P.	
	Shri B. C. Majumdar, L. D. Clerk.	Rs. 13,731-30 P.	Rs. 250-00 P.	
	Shri M. R. Chakraborty, U. D. Clerk.	Rs. 6,320-91 P.	Rs. 822-50 P.	
Settlement	Shri Kamakhya Chran Singha, Kanungo.	Rs. 5,844-98 P.	Conducted by Police	
Organisation :	Shri Jogendra Kishore Paul, Amin.	Rs. 975-78 P.	do	
	Shri Hiralal Debnath, Asstt. Amin.	Rs. 727-57 P.	do	

1	2	3	4	5
Settlement	Shri Sitangshu Dutta, Amin.	Rs. 3,521.95 P.	conducted by Polish	
Organisation :	Shri Ranjit Kumar Choudhury, Process Server.	Rs. 4,713.41 P.	do	
Labour	Shri Mohendra Kumar Sinha, Labour Inspector.	Rs. 620.12 P.	Conducted by Police.	
	Shri Nikhil Chandra Laskar, Peon.	Rs. 676.82 P.	do	
Printing & Stationery.	Shri Anil Chandra Chakraborty, Inkman.	Rs. 2,908.55 P.	do	
Animal	Shri D. L. Roy, Clerk-cum-Cashier.	Rs. 3,898.55 P.	do	
Husbandary :	Shri D. B. Roy, Driver.	Rs. 885.67 P.	do	
	Shri J. C. Debnath, Bullkeeper. (now Driver)	Rs. 914.07 P.	do	
	Shri S. T. Adhikary, Night Watchman.	Rs. 350.95 P.	do	
Jail :	Shri Nirendra Barman, Sub-Jailor.	Rs. 1,400.00 P.	do	
	Shri Jitendra Mohan Laskar, Head Warder.	Rs. 1,006.00 P.	do	
	Shri Sukharanjan Chakraborty, Warder.	Rs. 496.80 P.	do	
	Shri Nanigopal Bhattacharjee, Warder.	Rs. 543.40 P.	do	
	Shri Naresh Paul, Warder.	Rs. 493.80 P.	do	
	Shri Ganga Bahadur Thapa, Warder.	Rs. 464.60 P.	do	
Rehabilitation :	Shri Himangshu Moy Ghosh, U. D. Clerk.	Rs. 10,263.68 P.	Rs. 478.28 P.	
Tribal Welfare :	Shri Sunitijiban Chakma, Inspector.	Rs. 6,626.23 P.	—	

1	2	3	4	5
Police :	Shri Sudhir Bhattacharjee,	Rs. 12,593.24 P.	Conducted by Police.	
	A. S. I. (now S. I.)			
	Shri Abu Mia, Constable. T/920.	Rs. 9,074.30 P.	Rs. 226.45 P.	
	Shri Haridas Dey, Constable. T/699	Rs. 2,084.92 P.	Conducted by Police.	
	Shri Subodh Deb, Constable.	Rs. 2,092.21 P.	do	
	Shri Bir Bahadur Thapa, Constable. T/690	Rs. 2,777.85 P.	do	
	Shri Nibaran Deb, Constabl. T/781	Rs. 8,698.55 P.	do	
	Shri Hir Lal Debnath, Const. T/776	Rs. 8,195.45 P.	do	
	Shri Baddulal Mistry, NK.	Rs. 4,015.00 P.	do	
	Shri Manilal Singh, Constable.	Rs. 1,375.00 P.	do	
	Shri Hiljoy Mani Halam, Constable.	Rs. 2,819.50 P.	do	
	Shri Rati Ranjan Sharma, Constable.	Rs. 3,165.20 P.	do	
	Shri Rakesh Chanda, Constable.	Rs. 8,185.45 P.	do	
	Shri Nripendra Ghosh, NK.	Rs. 724.46 P.	do	
	Shri Jogesh Deb Barma, Constable.	} Claims not yet settled.		
	Shri Sunil Roy, NK.			
Directorate of	Shri Manindra Chandra Rudra Paul, G.D.A.	Rs. 2,067.05 P.	do	
Health Services :	Shri Ranjan Chakma, Sweeper.	Rs. 1,375.00 P.	do	

PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE
ASSEMBLY ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS
OF THE GOVERNMENT OF UNION TERRITORIES
ACT : 1963.

The 16th April, 1970.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on
Thursday, the 16th April, 1970.

PRESENT

Shri Manindra Lal Bhowmik, Speaker in the-Chair, the Chief Minister,
Four Ministers, the Dy. Minister, Deputy Speaker and twenty-four Members.

QUESTION

Mr. Speaker :—To-day in the List of Business the following questions to
be answered by the Ministers concerned. Starred Question. Shri Jatindra Kr.
Majumder.

Shri Jatindra Kr. Majumder :— Question No 219.

Shri T. M. Das Gupta :— Question No. 219 Sir.

প্রশ্ন

(ক) সদরের জিরানিয়া ব্লক অন্তর্গত এরিয়ায় কতগুলি মাঠে Shallow Tube Well
বসানো যাইতে পারে ;

(খ) ইহা কি সত্য যে উক্ত ব্লক এলাকায় কতগুলি বড় বড় মাঠে জলসেচের অভাবে ফসল
উৎপাদন করা যাইতেছে না ?

উত্তর

(ক) ৭ (সাত) টি মাঠে।

(খ) আংশিক ভাবে সত্য। জলসেচের অভাবে উক্ত ৭ (সাত) টি মাঠে অতিরিক্ত
জমিতে বরো ফসল করা সম্ভব হইতেছে না।

শ্রীযুক্ত কুমার মজুমদার :— মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় জানাবেন কি যে সাতটি মাঠের
কথা বললেন, সেই সাতটি মাঠের মধ্যে জল সেচের অল্প কোন পরিদৃষ্ট্য নেওয়া হয়েছে
কি না ?

শ্রী টি, এম, দাশগুপ্ত :—এখানে সার্ভে করে দেখা হচ্ছে, সার্ভে কমপ্লীট হলে পরে পুরোপুরি এ্যাকশন নেওয়া সম্ভবপর হবে।

শ্রী আবদুল ওয়াজিদ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যে সাতটি মাঠের কথা এখানে বললেন, কোন কোন মাঠ, তাদের নাম বলতে পারেন কি?

শ্রী টি, এম, দাশগুপ্ত :—খয়েরপুর ফিল্ড ইন খয়েরপুর মৌজা, পূর্ব নোয়াগাঁ ফিল্ড ইন সাউদারন সাইড অব দি আসাম—আগরতলা রোড, মজলিশপুর ফিল্ড ইন দি সাউদারন সাইড অব দি আসাম—আগরতলা রোড, কোবরা খামার ফিল্ড ইন অব রাণীর বাজার, জিরানিয়াখলা ফিল্ড ইন সাউদারন সাইড অব দি জিরানিয়া মার্কেট, বংকিমনগর ফিল্ড, ইন সাউদারন সাইড অব দি আসাম—আগরতলা রোড, চম্পামুড়া ফিল্ড, ওল্ড রোড ইন দি সাউদারন সাইড অব দি আসাম—আগরতলা রোড।

শ্রী আবদুল ওয়াজিদ :—এই সাতটি মাঠে মোট কত একর জমি, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি?

শ্রী ভিৎমোহন দাশগুপ্ত :—খয়েরপুর প্রায় দেড়শত একর, পূর্ব নোয়াগাঁ ২৫০ একর, মজলিশপুর—২০০ একর, কোবরাখামার—২০০ একর, জিরানিয়াখলা—একশত একর, বংকিমনগর—১০০ একর, চম্পামুড়া—১৫০ একর।

শ্রী যতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই যে সার্ভে ইত্যাদি করা সাপেক্ষে সেখানে কোন পরিকল্পনা নেওয়া হচ্ছে না, কিন্তু এর মধ্যে এই সমস্ত মাঠে ছোট ছোট অটোমটিক টিউব ওয়েল বসানো যায় কিনা, সেটা দেখা দরকার মনে করেন কি না?

শ্রী ভিৎমোহন দাশগুপ্ত :—সেই জিনিষটা ব্লকের সঙ্গে আপাত আলোচনা করে দেখতে পারেন। সেটা কন্ট্রিবিউশন বেসীসে অথবা এক্সপেরিমেন্ট বেসীসে হতে পারে কি না?

শ্রী যতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, ইহা কি সত্য, যে খয়েরপুর ফিল্ডের কথা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় উল্লেখ করলেন, সেই মাঠে কৃষকরা স্বতঃস্ফূর্তভাবে নিজেদের খরচ করে এই টিউব ওয়েল বসিয়ে বিশেষ উপকার পাচ্ছেন?

শ্রী ভিৎমোহন দাশগুপ্ত :—আই টেক্ দি ইন্ফরমেশন ফ্রম মেম্বার কনসার্নড।

মিঃ স্পীকার :—শ্রী বিজ্ঞাচন্দ্র দেব বর্মা।

শ্রী বিজ্ঞাচন্দ্র দেব বর্মা :—কোয়েশচান নং নং ৪৫৬।

শ্রী ভিৎমোহন দাশগুপ্ত :—কোয়েশচান নং নং ৪৫৬ স্মার।

প্রশ্ন

উত্তর

- | | |
|--|--|
| ১) ইহা কি সত্য কল্যাণপুর সর্বোচ্চতার উজানে উচ্চ ছড়ার উপর গত বৎসর যে বাধটি জল-সেচের জন্য দেওয়া হইয়াছিল তাহা তাদীয়া গিয়াছে, এবং | কল্যাণপুর সর্বোচ্চতার উজানে উচ্চ ছড়ার উপর কোন বাধ দেওয়া হয় নাই। |
|--|--|

২) জালিয়া থাকিলে বর্তমান বছরে পুনঃ বাঁধ প্রদ্র উঠেনা।
দেওয়া হইবে কি না?

শ্রী স্পীকার :—শ্রী মনোরঞ্জন নাথ।

শ্রী মনোরঞ্জন নাথ :—কোম্পানি নম্বর ৪১৫।

শ্রী ভূদেবমোহন দাশগুপ্ত :—কোম্পানি নম্বর ৪১৫ তার।

প্রশ্ন

(ক) বিগত ১৮ | ২ | ৬৭ইং Representation মূলে কৈলাসপুর সাবডিভিশনে বিলাসপুর হইতে জগন্নাথপুর বাগান পর্যন্ত বস্তানিরোধ বাঁধ দেওয়ার জন্য যে Survey এবং Investigation হইয়াছিল উহার ফলাফল কি? এবং

(খ) কৈলাসপুর সাবডিভিশনে বিলাসপুর গ্রাম ও উক্ত এলাকার ফসল রক্ষার জন্য বস্তানিরোধ বাঁধের পরিকল্পনার কাজ কতটুকু অগ্রসর হইয়াছে?

উত্তর

(ক এবং খ) প্রথম সার্ভে ও ইনভেস্টিগেশনের পর দেখা গিয়াছিল যে প্রস্তাবিত বাঁধের দ্বারা বেশীর ভাগ জমির সংরক্ষণ হইবে না। আবার সার্ভে ও ইনভেস্টিগেশন করিয়া দেখা হইতেছে।

শ্রী মনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, প্রথম সার্ভে করে হয়েছে এবং দ্বিতীয় সার্ভে করে আরও হয়েছে জানাবেন কি?

শ্রী টি, এম দাশগুপ্ত :—আই ডিম্যাণ্ড নোটিস তার।

শ্রী মনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, প্রথম সার্ভে করে যে বাঁধ দেওয়ার কথা হয়েছিল, সেটা না দেওয়ার কারণ কি?

শ্রী টি, এম দাশগুপ্ত :—যেভাবে বাঁধ দেওয়া হয়েছিল তাতে দেখা যায় যে মাত্র ৩০ একর অব ল্যাভ এই ক্রীমের দ্বারা প্রটেক্টেড হতে পারে, সেইজন্য পুনরায় সেটা সার্ভে করে দেখা হচ্ছে।

শ্রী মনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, কতটুকু জায়গা ইনভেস্টিগেশন হয়েছিল বলবেন কি?

শ্রী টি, এম দাশগুপ্ত :—আই ওয়াণ্ট নোটিশ তার।

শ্রী মনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই ইনভেস্টিগেশন হয় নাই, এটা ঠিক কি না?

শ্রী টি, এম দাশগুপ্ত :—Whatever information I have got, I have furnished it.

শ্রী মনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই জায়গায় ৩০০ একর জমি আছে বলে বলা হয়েছে কি ন?

শ্রী টি, এম, দাশগুপ্ত :—আই হাভ ফারনিশ্‌ড তু ইনফরমেশন, হইচ আই হাভ গট অার ।

মি: স্পীকার :—শ্রী রবীন্দ্র চন্দ্র দেব রাংখল ।

শ্রী রবীন্দ্র চন্দ্র দেব রাংখল :—কোম্পোন নম্বার ৪২৬ ।

শ্রী টি, এম, দাশগুপ্ত :—কোম্পোন নম্বার ৪২৬ অার ।

প্রশ্ন

উত্তর

১) তেলিগ্রাম্‌ডার মোহড়ছড়ার (চাম্পাম্‌ডা
বাড়ীর নিকটে) সরকার হইতে লিক্ট
ইরিগেশন করার কোন পরিকল্পনা আছে
কি না?

তেলিগ্রাম্‌ডার মোহড়ছড়ার (চাম্পাম্‌ডা
বাড়ীর নিকটে) সরকার হইতে লিক্ট
ইরিগেশন করার কোন প্রস্তাব
বর্তমানে নাই ।

২) যদি থাকিয়া থাকে, তবে ঐ স্থানটি
সরকার হইতে সার্ভে করা হইয়াছে কি
না, এবং কখন হইতে ঐ পরিকল্পনা
কার্যে রূপায়ণ করার ব্যবস্থা করা হইবে?

প্রশ্ন উঠে না ।

শ্রী যতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, এই মোহড়ছড়ার যে
মাঠটি (চাম্পাম্‌ডার নিকটে) সেখানে কত একর ফসলোপযোগী জমি আছে?

শ্রী টি, এম, দাশগুপ্ত :—আই ওয়াণ্ট নোটিশ অার ।

শ্রী যতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, ইহা কি অবগত আছেন, যে ঐ
মাঠে প্রচুর ফসলোপযোগী জমি থাকা সত্ত্বেও এই লিক্ট ইরিগেশন না থাকার জন্য তারা তিনটি
কাল পাচ্ছে না ।

শ্রী টি, এম, দাশগুপ্ত :—আই হাভ নো সাচ ইনফরমেশন ।

শ্রী নরেন্দ্র নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এখানে লিক্ট ইরিগেশন-এর জন্য
অনসাধারণের নিকট থেকে কোনরকম রিপ্রেজেন্টেশন পেয়েছেন কি না?

শ্রী টি, এম, দাশগুপ্ত :—ডেলিগেটস অব ত্রাট লোকালিটি রিপ্রেজেন্টেড টু দি মিনিটার
অব দি নেসেসিটি অব হীজ থিংস ।

শ্রী যতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, ইহা কি সত্য নহে যে ঐ মাঠে
লিক্ট ইরিগেশন করার জন্য প্রয়োজনীয় সার্ভে হয়ে গেছে আর ছয় সাত মাস আগে?

শ্রী টি. এম. দাশগুপ্ত :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ তার ।

শ্রী: স্পীকার :—শ্রী আবদুল ওয়াহিদ ।

শ্রী আবদুল ওয়াহিদ :—কোয়েন্টান নম্বর ৪৭১ ।

শ্রী টি. এম. দাশগুপ্ত :—কোয়েন্টান নম্বর ৪৭১ তার ।

প্রশ্ন

ধর্মনগর হইতে যে রাস্তা কুষ্টি অজেক্সনগর গিয়াছে ঐ রাস্তার উপরে জুরী নদীর ত্রিভুজি কায় কখন আরম্ভ হইবে ?

উত্তর

জুরী নদীর উপর একটি অস্থায়ী সেতু আছে এবং উহার রক্ষণাবেক্ষন চলিতেছে ।

শ্রী আবদুল ওয়াহিদ :—এই রাস্তাটির উপর দিয়া গাড়ী চলে কিনা, মাননীয় মন্ত্রী-মহোদয় বলবেন কি ?

শ্রী তর্কিৎ মোহন দাশগুপ্ত :—আমি বলছি যে ঐ রাস্তাটির উপর একটি অস্থায়ী ব্রীজ আছে ।

শ্রী আবদুল ওয়াহিদ :—মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়, যে ব্রীজটা আছে আপনি বলেন, তার উপর দিয়া কোন গাড়ী চলে কিনা, সেটা আমি জানতে চাই ?

শ্রী তর্কিৎ মোহন দাশগুপ্ত :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ ।

Mr. Speaker :—Shri Ershad Ali Choudhury.

Shri Ershad Ali Choudhury :—Starred Question No. 502.

Shri Tarit Mohan Das Gupta :—Starred Question No.502, Sir.

Q U E S T I O N

ক) ১৯৬৯তঃ সন হইতে ১৯৭০ইং সনের ফেব্রুয়ারী মাস পর্যন্ত উদয়পুর ব্লকের অধীনে কৃষকের মধ্যে জলসেচের জন্য কোন Pumping Set বিতরণ করা হইয়াছিল কিনা ?

খ) হইয়া থাকিলে সংখ্যা কত ?

গ) বর্তমানে কতগুলো Pumping Set কাজ করিতেছে ?

ঘ) উদয়পুর ব্লকে বিদ্যুৎ চালিত Pumping Set কতগুলি আছে ?

ঙ) গভীর নলকূপের সংখ্যা ঐ ব্লকে কতগুলি আছে ?

ANSWER

ক) হ'ল।

খ) ৭ (সাত) টি।

গ) ৭ (সাত) টি।

ঘ) বিজ্ঞান চালিত পান্সা এখনও নাই; তবে মহারাণীতে একটি বসানোর কাজ চলিতেছে।

ঙ) উদয়পুর ব্রকে কোন গভীর নলকূপ নাই।

শ্রী এসাদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যে ৭টি পান্সিং সেট আছে বললেন, সেগুলি এখন চালু আছে কিনা জানাবেন কি ?

শ্রীভিষ্ণুমোহন দাশগুপ্ত :—আমার কাছে যতদূর ইনফরমেশন আছে, তাতে সেগুলি ওয়াকিং কন্ডিশনে আছে বলে জানি।

Mr. Speaker :—Shri Kshitish Chandra Das.

Shri Kshitish Ch. Das :—Starred Question No. 512.

Shri Tarit Mohan Das Gupta :—Starred Question No. 512, Sir.

প্রশ্ন

(ক) কমলপুর টাউনের রোডের কাজ আরম্ভ হইতে কি কি বাঁধা আছে।

খ) বাধা না থাকিলে কবে পর্যন্ত ঐ রাস্তার কাজ আরম্ভ হইবে।

উত্তর

(ক) রাস্তার প্রয়োজনীয় জায়গা পূর্ত বিভাগ সম্বন্ধে পার নাহি। জায়গার একুইজিশন চলিতেছে।

(খ) উপরোক্ত বাধাগুলি অপসারণ হইলেই কাজ আরম্ভ হইবে।

Mr speaker :—Shri Jatindra Kr. Majumder,

Shri Jatindra Kr. Mujumder :—Starred Question No. 431.

Shri Tarit Mohan Dasgupta :—Starred Question. No. 431, Sir.

প্রশ্ন

১) হাওড়া নদীর বজ্রার জলে প্রতিবৎসরই সররের চম্পকনগর হইতে বেশয় বাগান পর্যন্ত নদীর দুকূলের জনসাধারণের ঘরবাড়ী, জমিজমা ইত্যাদির ক্ষতি সাধিত হইতেছে বিধায় সরকার ইহার হাত হইতে জনসাধারণকে রক্ষা করিবার জন্ত কি প্রচেষ্টা গ্রহণ করিয়াছেন।

উত্তর

হাওড়া নদীর দুই কূলের বজ্রানিরোধ ও জলপেচ ব্যবস্থায়ুক্ত একটি মাটার প্লেন পরীক্ষা-ধীন আছে।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই মাটার প্লেনটার কবে পর্যন্ত পরীক্ষা নিরীক্ষা শেষ হবে তার কিছু অল্পমান করবে পারেন কি ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—চীফ ইঞ্জিনিয়ার সি, পি, ডব্লিউ, ডি, ইটার্ণ জোন, শিঃঃ এর কাছে সমস্ত কাগজপত্র পাঠানো হয়েছে।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এই মাটার প্লেন হওয়ার পর সেই চীফ ইঞ্জিনিয়ার কি রকম পরিকল্পনা নেবেন সেটা আশা করা যায় কিনা ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—এই সম্পর্ক কমেন্ট করার মত এখন আমার কাছে কিছু নেই, স্যার।

Mr. Speaker :—Shri Bidya Ch. Deb Barma.

Shri Bidya Ch. Deb Barma :—Starred Question No. 331.

Shri Tarit Mohan Das Gupta :—Starred Question No. 331, Sir.

প্রশ্ন

১) অমপুুর নতন বাজাব হইতে চেলাগাং পর্যন্ত গোমতী নদীর উত্তর পাণের জমিতে জলপেচের জন্ত কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি ?

২) ইহা কি সত্য যে, জলের অভাবে এই এলাকার বহু উর্বর জমিতে আশাহুন্ন ফসল হইতেছে না ?

৩) ইহা কি সত্য যে, এই সকল জমির একটি বড় অংশের মালিক বিনিময়কারী উষা ?

৪) যদি সত্য হয়, তবে তাহাদের জমির জন্ত লিফ্ট্‌ ইরিগেশান বা পাম্পিং সেট এর কোন ব্যবস্থা হইবে কিনা ?

উত্তর

১) গোমতী নদীর উভয় তীর বরাবর এলাকাকুলিতে নদী হইতে পাম্পিং সেট দ্বারা জলসেচের ব্যবস্থা করা যায় কিনা তাহা সরকারের সক্রিয় বিবেচনাধীন আছে।

২) আংশিক সত্য।

৩) ইহা সরকারের জানা নাই।

৪) পাম্পিং সেট দ্বারা জলসেচের ব্যবস্থার বিষয় সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Mr. Speaker :—Shri Rabindra Ch. Deb Rankhal.

Shri Rabindra Ch. Deb Rankhal :—Starred Question No. 572.

Shri Tarit Mohan Dasgupta :—Starred Question No. 572, Sir.

প্রশ্ন

১) তেলিয়ামুড়া-অমরপুর রাস্তায় শনগাং নদীর উপর পুল দেওয়ার পরিকল্পনা আছে কি ;

২) থাকিলে কবে পর্যন্ত ঐ নদীর উপর পুল দেওয়া হইবে ;

৩) তেলিয়ামুড়া-অমরপুর রাস্তা কবে পর্যন্ত মেটেলিং করা হবে।

৪) ঐ রাস্তার উপর পুরাতন এবং ভগ্ন পুলগুলি কবে পর্যন্ত মেরামত করা হবে ?

উত্তর

১-৪) তথ্য সংগ্রহ হইতেছে।

Mr Speaker :—Shri Abdul Wazid.

Shri Abdul Wazid :—Starred Question No. 470.

Shri Tarit Mohan Dasgupta :—Starred Question No. 470, Sir.

প্রশ্ন

১) ধর্মনগর বিভাগের কালাছড়া জুনিয়ার হাই স্কুলের নিকটবর্তী শনিছড়ার ত্রিভুজাকারিয়া বাওয়ার ফলে পুনরায় এ জায়গাতে ত্রিভুজ করার কোন প্লেন আছে কিনা ?

উত্তর

শনিছড়া ত্রিভুজ নামে কোন ত্রিভুজ পুর্নবিভাগের রাস্তার উপর আছে বলিয়া জানা নাই।

শ্রী আবদুল ওয়াজিদ :—কালাছড়া জুনিয়ার হাই স্কুলের নিকটবর্তী যে ছড়াটা আছে, তার নামটা মাননীয় যন্ত্রীমহোদয় বলতে পারেন কি ?

শ্রী তরিতমোহন দাসগুপ্ত :—আই ভিমাও নোটিশ।

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ :—এই ছড়ার উপর আগে যে একটা ব্রীজ ছিল, সেই ব্রীজের উপর দিয়ে মাহুয আসা বাওয়া করত, বর্তমানে সেই ব্রীজটা তেজে গিয়েছে, এটা কি আপনি অস্বীকার করেন ?

শ্রীভিষ্ণুমোহন দাশগুপ্ত :—আমি বলেছি যে পি, ভল্লিউ, ডির রোডের জন্ত যে বই আছে, তাতে এই রকম কোন ব্রীজের অস্তিত্ব নেই।

Mr. Speaker :—Shri Jatindra Kr. Majumdar.

Shri Jatindra Kr. Majumdar ;—Starred Question No. 527.

Shri Tarit Mohan Das Gupta :—Starred Question No. 527 Sir.

Q U E S T I O N

ক) সরকার কি অবগত আছেন জিরানিয়া ব্লক এলাকার খেয়েপুয়ের পশ্চিম দিকের মাঠে হাওড় নদীর বস্তার ফলে প্রতি বৎসর বালি উঠার দরুন মাঠটিতে ফসল করা যাচ্ছে কিনা ?

খ) যদি অবগত থাকেন. তবে ইহার হাত হঠাতে ফলোপযোগী জমিগুলি রক্ষা করার কি ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করেছেন ?

A N S W E R

ক হাঁ।

খ) বস্তা-নিয়ন্ত্রণ পরিদপ্তরের মাধ্যমে জমিগুলি রক্ষা করা যায় কিনা তাহা বিবেচনা করিয়া দেয়া হইতেছে।

Mr. Speaker :—Shri Abdul Wazid.

Shri Abdul Wazid :—Starred Question No. 467.

Shri Tarit Mohan Dasgupta :—Starred Question No. 467, Sir.

প্রশ্ন

ক) আসাম-আগরতলা রোডের জুরী নদীর উপরেও পাকা ব্রীজ সম্পূর্ণ হইয়াছে কিনা ;

খ) ইহা কি সত্য ব্রিজের দক্ষিণাংশে ফাটল ধরিয়া গিয়াছে ?

উত্তর

ক) সংযোগকারী রাস্তার মেটেলিং ও গ্র্যাকটপিং ছাড়া পুলের কাজ শেষ হইয়াছে।

খ) না।

Mr. Speaker :—Shri Jatindra Kr. Majumdar.

Shri Jatindra Kr. Majumdar :—Starred Question No. 433.

Shri Tarit Mohan Dasgupta :—Starred Question No. 433, Sir.

প্রশ্ন

ক) ইচ্ছা কি সত্য যে, সদরের খয়েরপুর হইতে ডায়েরী ফার্ম পূর্ণাঙ্গ P. W. D. রাস্তায় কিছু অংশ মাটির বদলে শুধু বালি দিয়ে বাধান হইয়াছে ?

উত্তর

ক) হ্যাঁ; বালু মিশ্রিত মাটি ব্যবহৃত হইয়াছে।

শ্রী যতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—যে অংশটুকু বালি দিয়ে বাধানো হয়েছে সেই অংশটুকু কতটা লম্বা হবে মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় বলতে পারেন কি ?

শ্রী তড়িত মোহন দাশগুপ্ত :—আই ডিমান্ড নোটিশ।

শ্রী যতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—ঐ রাস্তাটা বস্তার জলে আঘাতপ্রাপ্ত হয় ইহা মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় জানেন কি ?

শ্রী তড়িত মোহন দাশগুপ্ত :—যেখানে করা হয়েছে সেখানে যেরকম মাটি পাওয়া যায় তা দিয়েই সম্পূর্ণ করা হয়েছে।

শ্রী যতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—তা হলে মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় কি স্বীকার করবেন যে বস্তার ফলে রাস্তার এই অংশটুকু ভেঙে যেতে পারে ?

শ্রী তড়িত মোহন দাশগুপ্ত :—বস্তার ভোর যদি থাকে তাহলে কংক্রিটের ভিত্তি পর্যন্ত ভেঙে যায়।

শ্রী যতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—তা হলে কোন রকম ব্যবস্থা আছে কিনা যাতে এটা না ভাঙে, কারণ এর পশ্চিম দিকে বিরাট মাঠ। সেজন্য এই জাগাটাকে প্রটেকশন দেওয়ার কোন ব্যবস্থা আছে কিনা ?

শ্রী তড়িত মোহন দাশগুপ্ত :—একটা রাস্তা হয়েছে ঠিক। তা হলেও ভবিষ্যতে এটা মজবুত করা যাবে।

শ্রী নরেশ্বর শাস্ত্রী :—মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় কি বলবেন যে রাস্তাটাকে মজবুত করার জন্য বালি এবং মাটি মিশ্রিত করা হয়েছে কিনা ?

শ্রী তড়িত মোহন দাশগুপ্ত :—সেখানে যেরকম পাওয়া যায় তা দিয়েই করা হয়েছে। দূর থেকে ইট কারী করতে অনেক সময় লাগে। সেজন্য লোক্যালিটিতে যা অ্যাভেলেবল তার মধ্যে যা ভাল তা দিয়েই করা হয়েছে।

Mr. Speaker:—Shri Promode Rn. Dasgupta.

Shri Pramod Rn. Dasgupta :—Question No. 491

Shri T. M. Dasgupta :—Mr. Speaker, Sir, question No. 491.

Q U E S T I O N

1. To how many Persons Pumping Machines has been lent under Mohanpur Block ;
2. Whether the credit amount due against the Pumping Machine has been realised; and
3. If not, the step taken thereon ?

A N S W E R

1. Loan for purchase of Pumping Machine was issued to 16 (Sixteen) persons under Mohanpur Block from the year 1963-64 to 196-698.
2. Rs. 1,375.00 only has been realised from one person against the amount of loan due.
3. Notices were served on all the loanees and Certificate cases have been instituted recently against 14 persons for realisation of outstanding amount of loan.

শ্রী প্রমোদ বসু দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় জানাবেন কি ওদের নাম কি ?

শ্রী তর্কেশ মোহন দাশগুপ্ত :—কর নেম আই ডিমাণ্ড নোটিশ ।

শ্রী প্রমোদ বসু দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় জানাবেন কি যে এই অ্যামাউন্ট রিয়েলাইজ না করার দরুন অ্যান্ডেদেরও পাস্পিং মেশিন দেওয়া হচ্ছে না, এটা সত্যি কিনা ?

শ্রী তর্কেশ মোহন দাশগুপ্ত :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ স্মার ।

Mr. Speaker :—Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma :—Question No. 229.

Shri T. M. Dasgupta :—Mr. Speaker, Sir question No.229.

Q U E S T I O N

১) গত জ্যৈষ্ঠ মাসের ২৫শে তারিখ (১৯৭০ইং) রাজ্য সরকারের উন্নয়ন দপ্তরের ভার প্রাপ্ত উপমন্ত্রী মহোদয় পেকুয়াতলা গ্রামে (সদর দক্ষিণ) লারমাছড়ার জলসেচের বাঁধ দেওয়ার ব্যাপারে পরিদর্শন করেছিলেন কি না ?

২) যদি পরিদর্শন করে থাকেন, মন্ত্রীমহোদয় উক্ত চড়ার উপর বাঁধ দেওয়ার জন্য রাজ্য সরকারের মাইনর ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টে কোন সুনির্দিষ্ট প্রস্তাব দিয়েছেন কি না ?

৩) যদি দিয়ে থাকেন, তবে কবে এই বাঁধের কাজ আরম্ভ হইবে এবং না দিয়ে থাকলে তার কারণ ?

১) হাঁ।

২) হাঁ।

৩) বাঁধের অস্ত্র নক্সা ও এন্টিমেন্ট তৈরীর উদ্দেশ্যে যথাযোগ্য অরীপ কার্য সম্বন্ধে আরও হইতেছে। যদি বাঁধের অস্ত্র প্রয়োজনীয় অমি সংজ্ঞিত অমির মালিকগণ যথাযোগ্য দলিল সম্পূর্ণ নন ক্রমে সরকার বরাবর বিনামূল্যে ছাড়িয়া দেন, তবে বাঁধের কাজ আরও করিতে খুব দেরী হইবে না।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় কি বলতে পারেন যে এই বাপারে কবে সার্ভে করা হয়েছিল ?

শ্রী ভড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—সার্ভে এখনও কম্প্লিট হয় নাই।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় কি বলতে পারেন যে কবে এই জায়গায় ইনজিনিয়ার দিয়ে সার্ভে করা হয়েছিল ?

শ্রী ভড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—আই ডিমান্ড নোটেশ।

Mr. Speaker .—Shri Promode Rn. Dasgupta.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—Question No. 565.

Shri T. M. Dasgupta :—Mr. Speaker, Sir, question No. 565.

Q U E S T I O N

1) Whether any advertisement for the recruitment to the Special Officer (Library) in the scale of Rs 150/-240-10-300/-(Pre revised) was made on the 18th May, 1967.

2) Whether any person has been appointed in the the said post (with name).

3) Whether the Pre-revised payscale has been revised ,

4) If not, the reason thereof ?

A N S W E R

1) The post was advertised on the 4th May, 1967 and not on the 18th May, 1967.

2) Shri Kshitish Chandra Bhowmick was appointed to the post of Special Officer (Library).

3) No.

4) The approval of the Government of India to the revision of the pre-revised scale is still awaited.

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় জানানেন কি যে ওয় পে রিভিশনের অস্ত্র গড়পমেটে অব ইঞ্জিনিয়ার কাছে কোন সময়ে পাঠানো হয়েছে ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—ফর স্পেসিফিক ডেট আই ওয়াণ্ট নোটিশ দ্বারা।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় জানানবেন কি যে উক্ত ক্ষতিগ্রস্ত চক্কর ভৌমিক, যাকে স্পেশাল অফিসার (লাইব্রেরী) অপারেশনকেমেন্ট দেওয়া হয়েছে তার আয়গার অফ কাউকে নেওয়ার কোন প্রস্তাব গভর্নমেন্টের আছে কিনা ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ দ্বারা।

Mr. Speaker :—Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma :—Question No. 261.

Shri T. M. Dasgupta :—Mr. Speaker, Sir, question No. 261.

Q U E S T I O N

1) Whether there is a Bus Station just in front of the newly constructed Girls' Boarding House of Maharani Tulshibati Girls' Higher Secondary School, Agartala.

2) If so, when the permission was given by the Government, and

3) If permission was not given, how the Buses of Agartala-Bamutia Bus Services always stand there ?

A N S W E R

1) No.

2) Does no arise.

3) Parking of buses there is un-authorised. Police has been requested to take urgent action to stop this un-authorised parking of motor vehicles.

Mr. Speaker :—Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma :—Question No. 313.

Shri Tarit Mohan Das Gupta :—Mr. Speaker, Sir, Question No. 313.

প্রশ্ন

১) আসাম আগরতলা রাস্তার কাকুনবাড়ী থোড থেকে কাকুনবাড়ী বাজার পর্যন্ত (১৯৬৯-৭০ইং সনে) বাস্তাটির Re-Construction ও Maintenance বাবত মোট কত টাকা ব্যয় বরাদ্দ ছিল।

২) যদি থাকে বর্তমান আর্থিক বৎসরে কোন কাজ করান হইয়াছিল কিনা এবং না হয়ে থাকলে কারণ।

উত্তর

১) না কোন বরাদ্দ ছিল না।

২) ১নং উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এ প্রশ্ন উঠে না।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় কি বলতে পারেন যে এই রাস্তার বর্তমান অবস্থা কি এবং সেই রাস্তার কোন ট্রাফিক চলাচল করতে পারে কিনা ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—আমি নোটিশ চাই তার।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়, একথা কি স্বীকার করবেন যে এই রাস্তাটি পি, ডবলু, ডি'র ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—পি, ডবলু, ডি'র বলেই আমার জানা।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়, কি বলতে পারেন, যদি এই রাস্তাটি পি, ডবলু, ডি'র আওতায় হয়ে থাকে, তাহলে তার এতগুলি রিপেয়ারের জন্ত টাকা না রাখার কারণ কি ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—এটা হচ্ছে প্রপোজাল ফর রি-কন্সট্রাকশন।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় কি বলতে পারেন, এই প্রপোজাল কবে দেওয়া হয়েছিল রি-কন্সট্রাকশনের জন্ত।

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—আমি নোটিশ চাই তার।

Mr. Speaker :—Now any Member interested to the question of Shri Bajuban Riyan ?

Shri Kshltish Ch Das :—Question No. 558 Sir.

Shri Tarit Mohan Dasgupta :—Question No. 558 Sir.

Q U E S T I O N

1) Whether promotion to the Grade of Assistant Engineer in public Works Department, Tpipura is made according to the procedure laid down in the recruitment rules for Assistant Engineer of Central Public Works Department,

2) If so, whether one of the criterians of the said rules is as follows, "50% of the vacancies in the Grade of Assistant Engineer are filled in by direct recruitment through the Union Public Service Commission and the remaining 50% by Departmental Promotion from amongst the serving graduates and permanent Diploma holder sectional officers in the ratio of 1 ; 1 ;

3) If 1 & 2 are the facts whether Tripura Government followed the ratio of 1 : 1 in filling up the 9 or 10 vacancies in the grade of Assistant Engineer within the period of 1966 to March, 1970 ;

4) How many graduate Sectional Officers were promoted to Assistant Engineer within the said period ?

A N S W E R

1. No.

2. Does not arise.

3. Does not arise.

4. None.

Mr. Speaker :—There are five Unstarred Questions today. The Ministers may lay on the table of the House the reply to the Unstarred Questions.

শ্রী অমর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের কলস অব প্রসিডিউর সম্পর্কে কিছু বলার দরকার। আমাদের কলসে আছে যে যেদিন যে বিষয়ে ডিস্কাশন হবে, তার পনের দিন তার যে স্পীচ মেম্বারস কন্সারগুকে নিজে হবে ফর রেকর্ডিকেশন এণ্ড ক্যারেকশন। এটা হচ্ছে প্যালেমেন্টারী কন্ভেনশন। আমাদের পক্ষের ইউ, কে, রাই হখন স্পীকার ছিলেন, তখন আমরা দেপন্ডি পরেব দিন না দেওয়া গেলেও উইন-উইন থি ডেফ'সেটা দেওয়া হত। কিন্তু আজকে পাঁচ এক মাস হতে চলল, কোন প্রসিডিংস আমাদের কাছে ক্যারেকশনের জন্য দেওয়া হচ্ছেনা এটা হচ্ছে একটা দিক। আরেকটা দিক হচ্ছে, এটা আমার ব্যক্তিগত কথা নয়, আজকে যদি আমরা এই কমিটি সেশন চলাকালীন পেতাং, তাহলে আমরা যথ যথ ক্যারেকশন করার দিকে পারতাম, কিন্তু কলসে যদিও আছে, আমরা সেই কমিটি স্টিক দিক মত পাচ্ছি না। মাসপাশক বা দেড়মাস পরে হয়তো সেগুলি গদ্য গদ্যই পাঠানো হলে, অনেক সদস্য আগবতলা ট্রেনে থাকেন না, তাদের পক্ষে সেগুলি রেকর্ডিকেশন এবং ক্যারেকশন করে পাঠান সম্ভব হয়ে উঠে না। এটা হল আমার প্রথম নোংরা। আর দ্বিতীয় নোংরা হচ্ছে আমাদের কলস অব প্রসিডিউরে আছে যে প্রাইভেট মেম্বারস ডে হচ্ছে শুক্রবার দিন—সেইদিন আড়াইঘণ্টা সময় প্রাইভেট মেম্বারস বিজনেসের জন্য রাখা হয়েছে। কিন্তু আমরা দেখছি যে আমরা আড়াই ঘণ্টা দূরের কথা, কোনদিন পনের মিনিট, বড়জোর এক ঘণ্টা সময় পাঁচ কিনা সন্দেহ আছে। কাজেই আমি মনে করি যে আমাদের মেম্বারদের রাইট এভাবে কাটাইল করা হচ্ছে। কোন মেম্বার অবশ্য এই বিষয়ে প্রশ্ন তুলেছেন। আরেকদিকে আমি দেখছি যে কলসের খুব কড়া কড়ি, অনেক কাটমেশান, প্রাইভেট মেম্বারসের লুশান সমস্ত কেটে ডিস-পালাউ এবং রিজেক্ট ইত্যাদি করা হচ্ছে। আমার কথা হচ্ছে যদি কলস মানতেই হয়, তাহলে সর্বক্ষেত্রে মানা উচিত। যদি ঠাক কম থাকে, তাহলে ঠাক

বাড়ালেই হয়। আজকে টাক নাই এই অভূতাব্যে আমাদের মেম্বারদের যে রাইটগুলি আছে, সেগুলিকে আমরা এভেইল করতে পারি না। আরেকদিকে দেখছি যে এখানে কল 35 এ্যাপ্রাই করে আমাদের ইমপোর্টেন্ট কোম্পানি ইত্যাদি ডিসগ্রালাউ করা হচ্ছে। কাজেই এই দুইটি জিনিষ পাশাপাশি রেখে চিন্তা করা দরকার। কলস যদি মানতে হয়, তাহলে সবদিক থেকেই মানা উচিত, আর যদি না মানা হয়, তাহলে গতাঃগতিভাবে যেভাবে চলে আসছে, সেইভাবেই চলা উচিত। কাজেই সেইদিক থেকে আমি বলব মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের যে কলস এবং নিয়ম কাহুন আছে, সেইগুলিকে ভায়লেন্ট করা হচ্ছে, মেম্বারদের রাইটসকে কন্ট্রোল করা হচ্ছে। এক কথায় আমি বলতে বাধ্য যে এ্যাসেম্বলীকে আস্তে আস্তে একটা ফারেসে পরিণত করা হচ্ছে, এই অভিযোগ আমি এখানে রাখছি।

শ্রী স্পীকার :—মাননীয় সদস্য, আপনার বক্তব্য আমি শুনলাম। আমরা আমাদের কলস এণ্ড প্রসিডিউর যেনেই কাজ করছি। আপনি আজই প্রথম একথা তুলেছেন যে মেম্বারস তার স্পীচের কপি ব্রীতিযত পাচ্ছেন না। It is the first time you have brought to my notice this thing. I shall enquire into this matter.

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—শুক্রবার দিন প্রাইভেট মেম্বারস ডে। সেদিন আড়াই ঘণ্টা প্রাইভেট মেম্বারস রিজলুশ্যনের জন্ম এ্যালট করার কথা। প্রতিসোর মধ্যে আছে, যদি স্পীকার মনে করেন, তাহলে লীডার অব দি হাউসের সঙ্গে আলোচনা করে এন্টার-নেট ডে স্থির করতে পারেন। এটার অর্থ এই নয় যে শুক্রবার দিন প্রাইভেট মেম্বারস রিজলুশ্যন পাচ্ছে না।

শ্রী স্পীকার :—মাননীয় সদস্য আপনি শুনুন। আপনি আমার কথার মধ্যে ইন্টার-ফিয়ার করছেন। আমাদের কলসে আছে শুক্রবার আড়াই ঘণ্টা প্রাইভেট মেম্বারস রিজলুশ্যনের জন্ম এ্যালট করা হবে। কিন্তু মাননীয় সদস্যদের সুবিধার জন্ম, তারা যে সমস্ত রিজলুশ্যন দিচ্ছেন, সেই সবের আলোচনার সুযোগ দেওয়ার জন্ম শুক্রবার ছাড়াও অগ্নাশ্ব-বার আমি দিয়ে যাচ্ছি। নিশ্চয়ই সেটা মাননীয় সদস্য লক্ষ্য করেছেন। আইনমত হলে আমরা শুক্রবারই দিই, কিন্তু তাদের সুযোগ সুবিধার জন্ম অগ্নাশ্ববারেও আলোচনার সুযোগ দিয়ে যাচ্ছি।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যদি ইচ্ছা করেন, তাহলে লীডার অব দি হাউসের সঙ্গে আলোচনা করে অন্তর্দিনেও আলোচনার সুযোগ দিতে পারেন, কিন্তু তার অর্থ এই নয় যে শুক্রবার আমাদের যে আড়াই ঘণ্টা দেওয়া আছে, সেটা দেওয়া হবে না।

মি: স্পীকার :—আপনি আমার কথা যথোচিত ইন্টারফিয়ার করছেন, মাননীয় সদস্য থেকে আমি এটা আশা করিনি। আমরা বিজনেস এ্যাডভাইসরী কমিটির সঙ্গে আলাপ আলোচনা করে এইভাবে শুক্রবার ছাড়া অন্তর্দিনেও আলোচনার সুযোগ দিয়ে আসছি। আর আপনি বলছেন যে শুক্রবারে আলোচনার সুযোগ দিচ্ছি না, সেটা ঠিক নয়। শুক্রবার দিন প্রাইভেট মেম্বারস রিজলুশানের ডিক্লারেশন হচ্ছে, তবে সময়ের যে প্রশ্নটা আপনি তুলেছেন...

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—বড় ইনফরমেশন, আড়াই ঘণ্টা সময় দেওয়া হয় না। একদিন পনের মিনিট এবং বড় জোর এক ঘণ্টা সময় দেওয়া হয়।

শ্রী তপ্তিত্ত মোহন দাশগুপ্ত :—পয়েন্ট অফ অর্ডার— যখন স্পীকার কথা বলছেন, তখন মাননীয় সদস্য তাতে ইন্টারফিয়ার করছেন। মাননীয় সদস্য এখানে আমাদের কলস অব প্রসিডিউরের প্রতি চেয়ারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছেন, সেটা তখন মাননীয় সদস্য সেখানে কথা বলছেন। হাউসের অধিকার বক্ষার জন্ত, ভালো কথা। কিন্তু মাননীয় স্পীকার যখন তার উত্তর দিচ্ছেন, আমাদের কলসে আছে There is a specific rule that when the Speaker is Speaking, nobody should be allowed to speak. আমার পয়েন্ট অব অর্ডার হচ্ছে, মাননীয় স্পীকার যখন কথা বলছেন তখন মাননীয় সদস্য ইন্টারফিয়ার করতে পারেন কি না?

মি: স্পীকার :—না পারেন না। তিনি উইলফুলি সেই কল ভায়সেট করেছেন।

When the Speaker will be speaking or rises to speak, no Member should speak. But when I am speaking today in reply to his speech he is interrupting in my speech. This is a clear violation of the rule. He is violating the rules and charging the Chair.

শ্রী অঘোর দেববর্মা : আমি চার্জ করছি, আমি ঘটনাটা বলছি।

মি: স্পীকার :—তারপর সময়ের প্রশ্ন আমরা জানি যে মাননীয় সদস্য যখন বক্তৃতা করেন, তখন লালবাতি জ্বালিয়ে তাকে বন্ধ করা যায় না। সময় অতিক্রম হয়ে গেলে পরে যে সময় চেয়ে নেওয়া দরকার, সেটাও অনেক সদস্য মেনে চলেন না, তাহলে কি করে আড়াই ঘণ্টা সময় নির্দিষ্ট রাখব? আলোচনার জন্ত মাননীয় সদস্য যে আপত্তি এখানে রেখেছেন, তাঁকে সবসময়েই আমরা বেশী সময় দিয়ে থাকি। নির্দিষ্ট সময়ের বেশী তাকে দেওয়া হয়, তবুও

লালবাতি জালাতেহলেও তিনি সেইরকম ভ্রক্ষেপ করেন না, বলতেই থাকেন। যখন দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয় তখনও তিনি বলতেই থাকেন। তাহলে সময় কি করে রক্ষা করা যাবে? যদি মাননীয় সদস্য নির্দিষ্ট সময়ের অতিরিক্ত বলতে থাকেন, তাহলে আড়াই ঘণ্টা রিকো-লুশানের জন্ত দেওয়া অসম্ভব। কাজেই যদি মাননীয় সদস্যরা চেয়ারম্যানের সঙ্গে সহযোগিতা না করেন, তাহলে নির্দিষ্ট সময় রক্ষা করা অসম্ভব। তবে মাননীয় সদস্য যেকথা বলছেন যে প্রসিডিংস তিন দিনের মধ্যে কপি পাচ্ছেননা, আমি নিশ্চয়ই এই বিষয়ে খোঁজ করে দেখব।

শ্রী যতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—মাননীয় সদস্য অঘোর বাবু তাঁর প্রস্তাব বা কাট মোশান সম্পর্কে উনি যখন বক্তৃতা করেন তখন আপনি অনেক সময় দিয়ে থাকেন এবং উনাকে যে নির্দিষ্ট সময় দেওয়া হয় সেটা অতিক্রান্ত হয়ে গেলেও আপনার বার বার ট্রিকুয়েট সবেশেও তিনি আর একটু বলছি, আমি ডিটেল্‌সে যাচ্ছি না, আমি শুধু টাচ করে যাচ্ছি আর, এই সব বলে তিনি অনেকখণ্ডের বক্তৃতা করতে থাকেন। যার ফলে আমরাও সময়ের অভাবে বক্তৃতা দিতে পারি না এবং স্পীকার মহোদয় আপনাকেও বাধা হয়ে এই হাউসের বিজনেসগুলি ডেফার্ড করতে হয়। অথচ তিনি এখন আবার বলছেন যে উনাকে সময় দেওয়া হয় না, সত্যি দুঃপের বিষয় আর।

শ্রী স্পীকার :—মাননীয় সদস্য, আমি আপনার অভিযোগের উত্তরে বলছি আপনি বলেছেন যে আমাদের টাকের অভাবে আপনাদের দেওয়া কাট মোশানগুলি এডমিট করি না। আপনার এই কথাটা ঠিক নয়; তবে আপনারা যে সমস্ত কাট মোশান দেন, সেগুলি আমরা আইন অস্থায়ী ডিস-আলার্ট করে দেই।

শ্রী অঘোর দেববর্মণ :—আর, আমি বলেছি প্রসিডিংসের ব্যাপারে।

Mr. Speaker :—Now, we going to the next item of business. Next item is Calling Attention notice. I have received Calling Attention Notice from Shri Kshitish Ch. Das on the Subject— 'Medical Officer trained for Blood Bank transferred to Malaria Section of Medical Department resulting dislocation of work in the Blood Bank.

I have given consent to the motion of Shri Das. I would request the Hon'ble Minister in-charge of the Department to make a statement. If the Hon'ble Minister is not in a position to make a statement to-day he will kindly given me a date when the Calling Attention Notice will be shown in the order paper for a statement.

Shri Tarit Mohan Das Gupta :—Sir, it is not possible for me to give reply of the calling attention notice to-day.

Mr. Speaker :—You may make statement to-morrow.

Shri T. M. Dasgupta :—Tomorrow দিতে গেলে, আমার কতগুলি ডিফিকাল্টিস রয়ে'ছে সাহাব। সেটা হল D. H. S. has to attend a conference and I am afraid that my Secretary has also otherwise busy. কাজেই আগাকে নেসেচারী ইনফরমেশান নিয়ে যদি দিতে হয়, তাহলে আগামী কাল আমার পক্ষে দেওয়া অসম্ভব। তবে যদি অল্প কথায় সেটা দেওয়া যায় বা আমাকে যদি কোন অতিরিক্ত প্রশ্ন না করা হয়, তাহলে আমি টুমরো দিতে পারব। আদার-গুয়ার্ডিও নেসিচারী ইনফরমেশান নিয়ে আমাকে টুমরো দেওয়া মোটেই সম্ভব নয়।

Mr. Speaker :—Alright, you will please make a short statement to-morrow.

শ্রী অঘোর দেববৰ্ম্মা :—মাননীয় অধাক মহোদয়, আমি যে অভিযোগ করেছিলাম, আপনি বলেছেন যে সেটা দেখবেন। আমার অভিযোগটা ছিল প্রসিডিংসের ব্যাপারে। আমাদের প্রসিডিংসই দেওয়া দরকার, কেন না প্রায় একমাস হয়ে গেল, অথচ আমরা এখন পর্যন্ত কোন প্রসিডিংসই পাচ্ছি না। এই প্রসিডিংসগুলি যদি সেসময় চলাকালীন আমাদের দিখে দেওয়া হয়, তাহলে আমাদের পক্ষে সেগুলির মধ্যে যদি কোন কারেকশান থাকে তাহলে সেগুলি সংশোধন করে ফেরত দেওয়া অনেক সুবিধা হয়। আর একটাই আমি বলে-ছিলাম যে হাফের অভাব আছে, সেজন্য আমরা ঠিক মত প্রসিডিংসগুলি পাচ্ছি না। আমাদের কন্সলের মধ্যে যদি থাকে যে কন্সলার্ড মেম্বারকে তার প্রসিডিংস দিতে হবে তাহলে কেন দেওয়া হচ্ছে না সেটাই আমার জ্ঞানার কারণ।

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় সদস্য, কন্সলের মধ্যে যদি থাকে, তাহলে আমি নিশ্চয় সেটা অনুসন্ধান করে দেখব। আমি তো এই প্রথম আপনার কাছ থেকে জানতে পারলাম যে আপনারা প্রসিডিংস পাচ্ছেন না। আমি অবশ্যই এই বিষয়ে অনুসন্ধান করে দেখব। Next item is announcement of the names of candidates duly nominated for election to the Committees on Public Accounts and Estimates.

Now, I announce the names of candidates duly nominated.

For the Public Accounts Committee :—

1. Shri Jatindra Kr. Majumder.
2. „ Ghanashyam Dewan.
3. „ Naresh Roy.
4. „ Rajkumar Kamaljit Singh.
5. „ Ershad Ali Choudhury.
6. „ Abdul Wazid.
7. „ Promode Rn. Dasgupta.
8. „ Abhiram Deb Barma.
9. „ Radhika Rn. Gupta.
10. „ Debendra Kishore Chowdhury.
11. „ Bajuban Rian.

For Estimates Committee : —

1. Shri Binoy Bhusan Banarjee.
2. „ Nishikanta Sarkar.
3. „ Monoranjan Nath.
4. „ Rabindra Ch. Deb Rankhal.
5. „ Kshitish Ch. Das.
6. „ Abdul Wazid.
7. „ Promode Rn. Dasgupta.
8. „ Ershad Ali Choudhury.
9. „ Debendra Kishore Choudhury.
10. „ Radhika Rn. Gupta,
11. „ Upendra Kumar Roy.

I would now like to inform the House that any candidate who desires to withdraw his candidature from election may do so by making a statement in the House now or writing in the prescribed form, which should be submitted to the Secretary within 2.30 p. m to-day.

Mr. Speaker—The election if necessary, will be held on 17th April, 1970 in the Committee Room of the Assembly Secretariat between 10 A. M. to 11 A.M. and the Ballot Box will be kept open for inspection by candidates or their agents from 9-30 A. M. to 9-45 A. M. The counting will start at 1 P. M. and result will be announced after completion of counting.

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—ভোট কখন হবে স্যার ?

মি: স্পীকার :—ভোট হচ্ছে ১০টা থেকে ১১টার মধ্যে। এর পরেও যদি সময় বেশী লাগে, তাহলে সময় আরও বাড়িয়ে দেওয়া হবে।

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—স্যার একটা কথা হল যদি এট রকম বড় ব্যাংকট হয় তাহলে মেম্বারদের সময় মত আসতে অনেক অসুবিধা হবে। কাজেই সময়টা যদি ১০টা থেকে ১২টা পর্যন্ত করেন তাহলে ভাল হয়। তবে ইউ ইউ আপ-টু ইউ।

মি: স্পীকার :—আপনি বলছেন যে ১০টা থেকে ১২টা পর্যন্ত ২ ঘণ্টা সময় দেওয়ার জন্য, সেজন্য আমি বলছি যে নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে যদি শেষ না হয় তাহলে সময় বাড়িয়ে ১২টা পর্যন্ত করা হবে। এখন হাউসের যদি এই ফিলিং হয় যে ২ ঘণ্টা সময় দিলে ভাল হয় তাহলে আমার কোন আপত্তি নেই। তাহলে ১০টা থেকে ১২টা পর্যন্ত হল আর ১২টা থেকে ১টা পর্যন্ত কোরেস্টান আওয়ার হবে এবং তারপরে হাউস ব্যাড আফ হুয়ে দাবে।

শ্রী যতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—তাহলে অ্যাসেম্বলী সিটিং কখন থেকে হবে স্যার ?

মি: স্পীকার :—১২টা থেকে ১টা পর্যন্ত হবে, তারপরে হাউস এ্যাডজার্নড হবেন।

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—স্যার, ১টার সময় তো আমাদের রিসেস আওয়ার।

মি: স্পীকার :—হ্যাঁ, ১টার সময়ে রিসেস আওয়ার যেটা, সেটা তেমনি থাকবে।

শ্রী যতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—পয়েন্ট অব অর্ডার। কালকে অ্যাসেম্বলী সিটিংটা কয়টা থেকে আরম্ভ হবে স্যার ?

মি: স্পীকার :—১২টা থেকে ১টা। ১টার সময় রিসেস।

শ্রী রাজকুমার কমলজিত সিং :—কাউন্টের সময় আমরা উপস্থিত থাকতে চাই। তাহলে ১টা পর্যন্ত হাউস চলে আর ৪টা থেকে —

মি: স্পীকার :—কালকে অবস্থা বুঝে প্রয়োজন হলে পরে হাউস আডজার্ন করা হবে।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—লাইট পিরিয়ডে এই আনানুস্মেটটো করলে ভাল হয় আর। যদি দেখা যায় যে উইন্ড্রুন হয়ে গেছে তখন আপনার ডিসিশান দিলেই চলবে।

মি: স্পীকার —আচ্ছা তাই হবে। I have received a notice from Shri Kshitish Ch. Das, Member desiring to raise discussion on— “ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্টকে ডাইরেক্টরেটে পরিণত করা সম্পর্কে”।

I have admitted the Notice. Discussion to be raised on the 17th April, 1970

GOVERNMENT BUSINESS (LEGISLATION)

Consideration & Passing of the Appropriation

(No. 4) Bill, 1970 (Bill No. 8 of 1970)

Mr. Speaker :—Next business of the House, the Appropriation (No. 8) Bill, 1970 (Bill No. 8 of 1970) is to be taken into consideration. I call on Hon'ble Finance Minister to move his motion for consideration of the Bill.

Shri Krishnadas Bhattacharjee— *Mr. Speaker*, Sir, I beg to move that the Appropriation (No. 4) Bill, 1970 (Bill No. 8 of 1970) be taken into consideration at once.

Mr. Speaker.—Now any Member can speak if he likes.

(No response)

Mr. Speaker.—Then I putting the Bill to vote. The question that the motion moved by the Hon'ble Finance Minister that Appropriation (No. 4) Bill, 1970 (Bill No. 8 of 1970) be taken into consideration at once. The Bill was then put to vote and carried.

Now I am putting the clauses of the Bill to vote.

The question that Clause 2 do stand part of the Bill was then put to vote and agreed to.

The question that Clause 3 do stand part of the Bill was then put to vote and agreed to.

The question that Schedule do stand part of the Bill was put to vote to vote and agreed to.

The question that Clause 1 do stand part of the Bill was then put to vote and agreed to.

The question that the Title do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Mr. Speaker—Next Business before the House is the Passing of the Appropriation (No.4) Bill, 1970 (Bill No. 8 of 1970). I shall now request the Hon'ble Finance Minister to move his motion for Passing of the Bill.

Shri Kirhsnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Appropriation (No.4) Bill, 1970 (Bill No. 8 of 1970) as settled in the Assembly be passed.

The question that the motion moved by Hon'ble Finance Minister that the Appropriation (No. 4) Bill, 1970 (Bill No. 8 of 1970) as settled in Assembly be passed was then put to vote and agreed to.

DISCUSSION ON MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE FOR SHORT DURATION.

Mr. Speaker—Next business of the House is the discussion on Mattres of Urgent public Importance for Short Duration on "Introduction of Tractor Service for the Farmers of Tripura". Notice has been given by Shri Rajkumar

Kamaljit Singh. I call on Shri Rajkumar Singh to start discussion.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh :—অনারেবল স্পীকার, শ্রীর, আজকে হাউসে আমরা এমন একটি জিনিষের আলোচনায় উত্তোগী হয়েছি, সেটা হচ্ছে আমাদের সবুজ বিপ্লব। সেই সবুজ বিপ্লবের প্রথম অহুসারে আমরা এটাকে গ্রহণ করতে পারি। অনারেবল স্পীকার শ্রীর, আমরা যদি দেখি, আজকে কৃষকদের জমি চাষের বিষয়ে যদি আমরা আলোচনা করি তা হলে দেখতে পাব যে চাষের যে পদ্ধতি সেটাকে নির্ভর করে আজকে সারা পৃথিবীতে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিয়ে অনেক স্থানে যেমন চায়না এবং রাশিয়াতে অনেক জমি রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করা হয়েছে এবং আর একটা জিনিষ বিশেষ করে দেখতে পাই যে জাপানে জমি গুলিকে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করা হয় নাই। সেই জমিগুলি চাষের মালিকানা ইনভিভিজুয়াল, নিবিড় চাষের মধ্যে আমাদের চাষের পদ্ধতি তারা গ্রহণ করেছে। আমাদের ভারতবর্ষে জমির অহুপাত যেভাবে দৈনন্দিন জনসংখ্যা বৃদ্ধি পাচ্ছে সেই অহুপাতে চাষের পদ্ধতি নিয়ে চিন্তা করে এখনও আমরা জমি রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করি নাই। তথাপি অনেক ক্ষেত্রে মেকানিক্যাল ওয়েতে এবং ফার্মিং সোসাইটি করবার জগু চেষ্টা করা হচ্ছে একম্পারি-মেন্টল বেসিসে। এবার চতুর্থ পরিকল্পনায় আমরা কৃষি উৎপাদনের উপর বিশেষ জোর দিয়েছি। সেখানে যদিও জয়েন্ট ফার্মিং সোসাইটি গ্রহণ করা হয়েছে মেকানিক্যাল ওয়েতে, তবুও আমরা দেখতে পাচ্ছি নিবিড় পদ্ধতি চাষটিকে কো-অপারেটিভ ফার্মিং এবং জয়েন্ট ফার্মিং এবং স্টেট ওনারশিপ ও সেখানে রাশিয়া এবং চায়না তাদের সেখানে দেশ হিসাবে যে প্রডাকশন, জমি হিসাবে প্রডাকশন বাড়ছে। কিন্তু আমরা জাপানের যদি স্টেটিনটিকস গ্রহণ করি সেখানে আমরা দেখতে পাব একর প্রতি তাদের প্রডাকশনটা অনেক বেশী পাওয়া গেছে। তাই আমাদের ভারতবর্ষের জনসংখ্যা যেখানে বেশী এবং জায়গা যেখানে কম সেই অবস্থায় আমরা জাপানী কালটিভেশনকে গ্রহণ করেছিলাম। সেখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি ইনভিভিজুয়াল সিসটেম্ অব কালটিভেশনটাকে ভারতবর্ষ গ্রহণ করেছে। সেখানে কিভাবে যে করা দরকার সেটা পরীক্ষা করে দেখতে পাচ্ছি যে আমাদের ভারতবর্ষে তথা ত্রিপুরা রাজ্যে যে জমিগুলি আছে সেগুলিকে দুই রকমভাবে আমরা ভাগ করতে পারি। আমাদের ভারতবর্ষ তথা ত্রিপুরা রাজ্যের জমিগুলিকে আমরা দুই ভাগে ভাগ করতে পারি, একটা হল মাস্কাতার আমল থেকে বছরের পর বছর একই জায়গায় জমি চাষ করা হচ্ছে, আরেকটা হচ্ছে যে নতুন জায়গা রিক্লেমেশান করে এ্যাগ্রিকালচারেল প্রডাকশানে আনা হচ্ছে। পুরাতন প্রথায় লাঙল দিয়ে যে চাষ করা হয়, সেখানে আমরা দেখছি যে সাফিস্টাট ফসল হচ্ছে না। ইপ্রুভড মেথডে ডীপার চাষ যদি করা হয়, তাহলে ফসল বেশী হয় এবং তার সংগে সংগে ফারটিলাইজার এবং জলসেচের ব্যবস্থা করে এই মেথডে জাপানে অনেক বেশী ফলন ফলানো হয়, বলে আমরা দেখছি। আজকে এই দৃষ্টি ভঙ্গী নিয়েই এখানে এই ট্রাকটার সার্ভিসের ডিসকাশন এই হাউসে এসেছে। আমরা

বাজেট ডিসকাশনে দেখতে পাই যে অমরপুর পাইলট প্রজেক্ট, ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার যে স্কীম নেওয়া হয়েছে, সেখানে অনেক টাকা ধরা আছে, কিন্তু অনেকগুলি টাকা ইউটিলাইজ করা যায়নি। ম্যান পাওয়ারের অভাবে, এবং সেখানে বাধা হয়ে ট্রাক্টারের জন্ম আলাদাভাবে টাকা রাখতে হয়েছে। তার কারণ হচ্ছে নতুন জমি রিকলেমেশনের প্রক্টা যখন আসে, তখন যদি মেন পাওয়ারের অভাব হয়, তাহলে ট্রাক্টার দিয়ে সেটা করা যায় এবং দ্বিতীয়তঃ আমরা দেখছি যে আমাদের ছোট ছোট কৃষকদের যে অবস্থা, সেটা অনস্বীকার্য। পাকিস্তানে তাদের গরু পাচার হচ্ছে সেটা সরকার এবং জনসাধারণ অস্বাধীন করতে পারছেন। দৃষ্টান্ত স্বরূপ আমি এখানে মাত্র একটা জায়গার কথা বলছি— বামুটিয়া এলাকায় কৃষকদের গত এক বছরে এক লক্ষ'এর উপর গরু পাকিস্তানে পাচার হয়েছে। যেখানে সরকার এ্যাগ্রিকালচারিষ্টদের ব্লক পারচেজ করার জন্ম সাফিশ্চাণ্ট টাকা একাধারে লোন দিচ্ছেন, অতদিকে ঐ গরুগুলি পাকিস্তানে পাচার হয়ে যাচ্ছে, যার ফলে কৃষকরা সাক্ষার করছে। এ্যাগ্রিকালচার ক্ষেত্রে যে পুরোপুরি সুযোগ গ্রহণ করা, সেটা তারা পাচ্ছে না। কাজেই তারা আজকে পুরানো প্রথা থেকে নতুন চাষ করার কথা চিন্তা করছে। কিন্তু কৃষকরা আজকে গরীব বলে তারা সেই সুযোগ সুবিধা গ্রহণ করতে পারছেন না। আজকে ট্রাক্টার অরগেনাইজেশান সম্পর্কে ভারত সরকার, মিনিষ্ট্রি অব এ্যাগ্রিকালচার, ফুড ডিপার্টমেন্ট থেকে একটা পরিকল্পনা নেওয়া হয়েছে যেটার নাম দেওয়া হয়েছে কাষ্টম সার্ভিস। সেই কাষ্টম সার্ভিসের উদ্দেশ্য হচ্ছে যে আমাদের ভারতবর্ষের প্রত্যেক স্টেটে প্রত্যেক এলাকায় যাতে ছোট ছোট ট্রাক্টার পুল কবে দেওয়া হয়, শুধু ট্রাক্টার পুলই নয়, আমাদের মাননীয় অনৈক মন্ত্রকের এক প্রস্তোত্রে আমরা জানতে পেরেছি যে মোহনপুরে ওয়াটার পাম্পের জন্ম লোন দেওয়া হয়েছে। কিন্তু আমি বলব যে আমাদের গরীব কৃষকরা এই লোন 'নতেও অপরগ। কারণ তারা গার্বমেন্টের কাছে যে পরিমাণ জমি মর্টগেজ দিতে হয়, সেটা তারা দিতে পাবেনা। কাজেই গার্বমেন্ট থেকে সেই লোন নেওয়ার ব্যবস্থা দিলেও তারা সেই সুযোগ গ্রহণ করতে পারেনা। কৃষকদের যে ফসল বৃদ্ধির জন্ম সাহায্য সহায়তা সরকার থেকে করেন, তার থেকে তারা ডিপার্টমেন্ট হচ্ছে। কাজেই আজকে এই ট্রাক্টার সার্ভিস অরগেনাইজেশান, মিনিষ্ট্রি অব এ্যাগ্রিকালচার, ফুড ডিপার্টমেন্ট যেটাকে কাষ্টম সার্ভিস নাম দিয়ে চালু করতে চেষ্টা করছেন, সেই সার্ভিস চালু করার সাথে সাথে আমরা যদি ওয়াটার পাম্প পুল, কল ডাক্তার এবং পোকা মাকড়রা যে ক্ষতি নষ্ট করে তার থেকে কৃষকদের ফসল বাঁচানোর জন্ম মেকানাইজড ওয়েতে প্রটেকশান দেওয়ার জন্ম পুল কবে রাখতে পারি, তাহলে আমরা দেখতে পারব যে যারা এ্যাগ্রিকালচারিষ্ট তারা এই অরগেনাইজেশান থেকে ভাড়া নিয়ে এ্যাগ্রিকালচারের কাজে সেগুলি লাগাতে পারবে। কাজেই এই ডিপার্টমেন্টের মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে অত্যন্ত জায়গায় এই সব সুবিধা না থাকলেও বিশেষ করে ত্রিপুরা রাজ্যে, আমরা দেখতে সবুজ বিপ্লবকে ধাপে ধাপে এগিয়ে নেওয়ার চেষ্টা করছি, সেই জায়গায় ছোট ছোট কৃষকের সাহায্যার্থে ট্রাক্টার অরগেনাইজেশান যেন করা হয়। মিনিষ্ট্রি অব এ্যাগ্রিকালচার থেকে যেটা

বলা হয়েছে তা হল—this organisation can be taken up by some of the marketing societies or any other public body and financial assistance—যেখানে নাকি ব্যাংক জ্ঞানানুসন্ধান হয়ে গেছে, সেখানে থেকে ফিন্যানশাল হেল্প পাওয়ার সুযোগ রয়েছে। অনেক জায়গায় এক্সপেরিমেন্টের জন্য ট্রাক্টর অরগেনাইজেশন করে তাদের নানা রকমের ট্রেনিং এর ব্যবস্থা করা হয়েছে। আমাদের ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট মেকানাইজড ওয়েতে যেখানে এ্যাগ্রিকালচার হচ্ছে, সেখানে ডিকারেন্ট ওয়েতে ট্রেনিং এর ব্যবস্থা করেছেন। আমরা যদি ত্রিপুরাতে এই ট্রাক্টর সার্ভিস করতে পারি তাহলে পরে আমাদের যে আনএমপ্লয়েড গ্রেজুয়েটস ইন কমার্স এও আদারস আছে, তারা সেই থেকে এম্পলয়মেন্টের বেনিফীট পেতে পারে। সঙ্গে সঙ্গে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে আমরা যেখানে টিলা জমিতে ম্যান পাওয়ার দিয়ে রিকলেমেশন করছি, সেটা সেখানে সম্ভবপর নয় তাদেরকে আমরা সেই বুল ডজার দিয়ে সাহায্য করতে পারি। একটা দৃষ্টান্ত আমি এখানে দিচ্ছি স্মার, দুইদিন আগে আমরা দেখছি আমাদের সেক্রেটারিয়েট বিল্ডিং-এর সামনে তিনটি পাওয়ার টিলার দিয়ে, দুই ঘণ্টার মধ্যে প্রায় এনটাওয়ার জমিটা চাষ করেছে। এক একটা পাওয়ার টিলারের দাম হচ্ছে হাজার দশেক টাকা। আমাদের ত্রিপুরা সরকার গত বছর পাঁচটা কি দশটা পাওয়ার টিলার এনেছেন, সেগুলি সব ডিস্ট্রিবিউটেড হয়ে গেছে। মোহনপুর ব্লকে তিনটি পাওয়ার টিলার এবং অজাঙ্গ ব্লকেও কয়েকটি দেওয়া হয়েছে। প্রত্যেকটি ব্লকে আমরা দেখেছি যে এক কানি চাষ করার জন্য তারা আট দশ টাকা করে দিয়ে ভাড়া নিচ্ছে। সেখানে তার হিউম ভিমাণ আসছে, সরকার তা সাপ্লাই দিতে পারছেন না। কিন্তু এর একটা অসুবিধা হচ্ছে স্মার যে সেটা নেই হয়ে গেলে সেটা ঠিক করার মত কোন মেকানিক এখানে নেই। সেটাকে রিপেয়ার করতে হলে পরে সেটাল পুলে আনতে হয়, এবং সেখানে প্রায় ছয় সাত মাস পড়ে থাকে, এ্যাগ্রিকালচারিষ্টদের প্রকার ইউটাইলাইজেশনে আসেনা। কোন নন-অফিশাল বডি বা নন গভর্নমেন্ট বডি যদি ১৫০ থেকে ৩০০ টি পুল করতে পারে, তাহলে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের যে এ্যাগ্রিকালচারিষ্ট তারা এই সার্ভিস নিতে পারে এবং কিছু আনএমপ্লয়েড ইউথও এমপ্লয়মেন্ট পেতে পারে এবং প্রডাকশানের দিক থেকে আমরা কিছুটা এগিয়ে নিতে পারি। তাই আমি এখানে আজকে অনুরোধ করতে চাই এই প্রস্তাবের মাধ্যমে যে মিনিষ্ট্রি অব এ্যাগ্রিকালচারিষ্ট, ফুড ডিপার্টমেন্ট থেকে যে অরগেনাইজেশনের কথা বলা হয়েছে, সেটা পরীক্ষা নিরীক্ষা করে ত্রিপুরা রাজ্যে করা যায় কিনা সেটা দেখার জন্য। কারণ আমরা দেখছি যে গরুর দাম যেখানে বাড়ছে, দিনের পর দিন যেখানে গরু পাচার হচ্ছে, সেখানে কৃষকরা অত্যন্ত সাফার করছে এবং আমাদের প্রডাকশানের ক্ষেত্রেও সাফার করছে। সেটাকে চেক করার জন্য আরও মেকানাইজড ওয়েতে এই কাজটাকে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া যায় কি না, সেইদিকে লক্ষ্য রাখার জন্য অনুরোধ করে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রী জরেশ্বর শাস্ত্রী :—মিঃ স্পীকার স্যার, আজকে যে ডিস্কাশন এখানে এসেছে, সেটা গুরুত্বপূর্ণ ডিস্কাশন। উন্নত প্রথা, উন্নতধরণের চাষের ব্যাপারে ট্রাক্টার অপরিহার্য। যেখানে ট্রাক্টার চাল আছে সেখানে চাষের সুবিধা অনেক বেশী এবং ফলন বেশী হয় ইহা নিঃসন্দেহ। আমরা উন্নত প্রথা চাষের পদ্ধতি গ্রহণ করেছি এবং সেইজন্য বিভিন্ন জায়গায় উন্নত প্রথা চাষের প্রবর্তন করেছি। কিন্তু উন্নত প্রথা চাষ করতে গেলে চাষের উন্নয়নের যে ব্যয় ট্রাক্টার সেটা আমাদের ত্রিপুরাতে নেই বললেই চলে। সুতরাং সেটা উন্নত ধরণের চাষ করার বাধা-স্বরূপ, সেই বাধাকে অতিক্রম করার জন্য ট্রাক্টারের এখানে প্রয়োজন আছে। ট্রাক্টারের কতগুলি সুবিধা আছে। যেমন আমরা যেখানে অধিক খাজ ফলাও আন্দোলনকে অগ্রসর করার জন্য প্রচেষ্টা চালিয়ে যাচ্ছি, সেই জায়গায় অতিরিক্ত উৎপাদন করতে চলে পরে সেখানে ভাল ভাবে চাষ করতে হবে, ভাল বীজ, জলের ব্যবস্থা করতে হবে তাহলে আমাদের অতিরিক্ত খাজ উৎপাদন করতে পারব। কিন্তু সেই যে ট্রাক্টার যার দ্বারা মাটিকে বিশেষভাবে উল্ট পাল্ট করা যায়, এবং মাটিকে বিশেষভাবে কর্তন করা যায়, তার প্রচলন এখানে কম। আদিকালের গরু, মহিষ দ্বারা চাষ করার প্রবর্তন যে ছিল, সেটা এখনও রয়ে গেছে। যার ফলে দেখা যায়, কোন কোন ক্ষেত্রে লাভের বরাদ্দ চাষ করার ফলে দুই ইঞ্চি মাটিও উল্ট পাল্ট হয় না। আদিকাল থেকে গরু মহিষ দ্বারা চাষাবাদ করার যে রীতি প্রচলিত হয়ে আসছে, আজও সেটা আমাদের মধ্যে রয়ে গেছে। এরফলে দেখা যায় যে কোন ক্ষেত্রে চাষ করতে গিয়ে দেখা যায় লাভের দিকে চাষ করলে পরে মাটি ভালভাবে উল্ট পাল্ট হয় না এবং মাটির উৎকর্ষশক্তি অনেক সময়ে মাটির নীচে থেকে যায় সেই উর্বরা শক্তি মাটির উপরে আসে না এবং সেই কারণে যদি জমিতে ভালভাবে সার না দেওয়া হয়—যেমন গোবর সার বা ম্যাকানিক্যাল সার না দিলে পরে সেই জমিতে ভাল ফসল হয় না। আবার এমনও দেখা যায় যে জমি যদি ভালভাবে চাষ করা হয়, তাহলে মাটি যেমন ভালভাবে উল্ট পাল্ট হয় হয় তেমনি মাটির নীচে যে উৎকর্ষশক্তি থাকে, সেটাও মাটির উপর উঠে আসে এবং কখনও সার না দিলেও ভাল ফসল হয়। কাজেই এই ক্ষেত্রে জমিতে সার দেওয়ার খুব বেশী প্রয়োজন করে না। কাজেই ট্রাক্টার দিয়ে জমি চাষ করলে পরে এই রকম একটা বিশেষ ফল পাওয়া যাবে এবং লাভের দিকে চাষ করলে যেমন সময়ও অনেক বেশী লাগে তেমনি মাটিরও ভালভাবে উল্ট পাল্ট হয় না। ধরুন একজন কৃষকের যদি ১০ কাণি জমি থাকে এবং নাড়ল থাকে তাহলে সেই কৃষককে জমি চাষ করতে এবং তাতে বীজ বপন করতে কম পক্ষে এক মাস সময় লাগবে। অথচ তার জমিতে বীজ বপন করার সময় থাকে মাত্র ১৫ দিন। এই ১৫ দিনের মধ্যে সে জমিগুলি চাষ করে তাতে বীজ বপন করা সম্ভব হয়ে উঠে না। কাজেই কৃষক যদি উপযুক্ত সময়ের মধ্যে তার জমি চাষ করে তাতে বীজ বপন না করতে পারে, তাহলে তার জমিতে আশঙ্কন ফসল পাওয়া যাবে না। অথচ ট্রাক্টার দিয়ে যদি সে চাষ করতে পারে, তাহলে তার জমিগুলি যেমন একটা উপযুক্ত সময়ের মধ্যে চাষ করা সম্ভব হত তেমনি জমির মাটিগুলিও ভালভাবে উল্ট পাল্ট হত এবং

তাতে তার জমিতে অনেক বেশী ফসল পাওয়া সম্ভব হত এবং এর ফলে আমরা যে অধিক খাদ্য ফলাও আন্দোলন চালাচ্ছি, সেটাও অধিক পরিমাণে সফল হা লাভ করতে বলে আমি মনে করি। কাজেই ট্রাক্টার দিয়ে চাষ করার একটা উপকারিতা আছে। আর একটা জিনিষ হল আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের প্রায় ৪ দিকে পাকিস্তান বর্ডার এবং সেই বর্ডার থেকে প্রতি দিনই গরু বাছুর পাকিস্তানে পাচার হয়ে যাচ্ছে। আমরা একটা জিনিষ লক্ষ্য করছি, সেটা হল অনেক চেষ্টা করেও আমরা এই বর্ডার থেকে গরু পাচার বন্ধ করতে পারছি না। তাই বর্ডারে যে সব লোক জন আছে, তারা তাদের জমিগুলি চাষ করতে অনেক অসুবিধার সম্মুখীন হচ্ছে। কিন্তু আমরা যদি সেই সব অঞ্চলে ট্রাক্টার দিয়ে চাষ করার প্রচলন করতে পারি, তাহলে অনেক ভাল হত এবং সেই ট্রাক্টার আর পাকিস্তানে পাচার হওয়ার সম্ভাবনা ছিল না। আমাদের ত্রিপুরার বর্ডারে যে পরিমাণ চাষোপযোগী জমি আছে, সেগুলিতে এই ট্রাক্টার দিয়ে চাষ করা হত, তাহলে আমাদের কৃষকেরা অনেক বেশী পরিমাণে ফসল উৎপাদন করতে পারত এবং যেসব জমির ফসল উৎপাদন হয় না সেগুলির থেকে আমরা ফসল পেতে পারি। কাজেই এই ট্রাক্টার দিয়ে চাষ করার অনেকগুলি সুবিধা আছে। কেননা উন্নত প্রথা চাষ করতে হলে উন্নত ধরনের যন্ত্রপাতির প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি। তবে সেখানে একটা অসুবিধা আছে। যেমন আমাদের জমিগুলি ছোট ছোট ভাগে বিভক্ত এবং এর ফলে ট্রাক্টার দিয়ে সেই জমিগুলির চাষ করার একটা অসুবিধা হয়ে পড়ে। কাজেই আমাদের যে নিবিড় চাষের ব্যবস্থা আছে, সেটা যদি আমরা প্রচলন করতে পারি এবং ছোট ছোট জমিগুলি একত্রিত করে কো-অপারেটিভের মাধ্যমে যদি সেগুলি চাষ করা হয় তাহলে অনেকটা সুবিধা হতে পারে। কাজেই এই যে অধিক সুবিধা, সেটা পাওয়ার জন্য আমাদের ছোট ছোট জমিগুলিকে একত্রিত করার বিশেষ প্রয়োজন আছে এবং সেটা যদি আমরা করতে পারি, তাহলে ট্রাক্টার দিয়ে চাষ করার প্রচলন আমরা এই ত্রিপুরা রাজ্যে করতে পারি এবং এই ট্রাক্টার দিয়ে চাষ করার ফলে আমাদের যে অধিক খাদ্য ফলাও আন্দোলন আছে, এবং আমাদের যে সবুজ বিপ্লব সেটাকে আমরা সার্থক করে তুলতে পারি। এই বলে আমি ডিস্কাশনের পক্ষে আমার বক্তব্য রেখে এখানে শেষ করছি।

শ্রীঅভিরাম বেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে এই যে ডিস্কাশনটা এসেছে এটা যে কি দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে প্রস্তাবাকারে এখানে এসেছে, সেটা আমি জানি না। প্রস্তাবক উনার বক্তব্য রাখতে গিয়ে বলেছেন যে সবুজ বিপ্লবকে সফল করে তুলতে হলে ট্রাক্টার দিয়ে চাষ করার দরকার এবং বর্তমান বিজ্ঞানের যোগে আমাদের ট্রাক্টার দিয়ে চাষ করার যে প্রয়োজনীয়তা আছে, সেটা সবাই স্বীকার করবেন। তিনি নিবিড় প্রথা চাষ করার কথা উল্লেখ করেছেন। অধিক ফলনশীল বীজ দিয়ে চাষ করার জন্য রাশিয়া এবং চীনের কথা এখানে উল্লেখ করেছেন। এই সমস্ত দেশ খাদ্যের দিক দিয়ে আজকে স্বয়ংসম্পূর্ণ হয়ে উঠেছে এবং তারা খাদ্যে স্বয়ং সম্পূর্ণ হওয়ার দরুন বছরের কোন সময়ে অন্য দেশের প্রতি খাদ্যের জন্য মুখোপেক্ষী হয়ে থাকছে না। তারা নিজেদের উৎপাদিত ফসল দিয়ে তাদের দেশকে

মানুষের খাদ্য ভোগান দিতে সক্ষম হয়েছ। তিনি হয়তো সৈনিক দিয়ে চিন্তা করে আমাদের ত্রিপুরার রাজ্যে এই ট্রাক্টার দিয়ে চাষ করার কথা বলেছেন। আজকে ত্রিপুরা রাজ্যের রাজদেবতা যেমন এক ফাট, তেজের ভক্ত তাদের জমিতে চাষ করতে পারছেন না এবং যেখানে এক ফোটা জলের অভাবে তাদের জমির ফসল জলে পুড়ে ছাঁই হয়ে যাচ্ছে, সেখানে এই ট্রাক্টার আসলেই যে অধিক ফলন হবে এবং অধিক ফলানোর যে আন্দোলন এবং গ্রো মোর ফুড কমপেনইন, সেটা লক্ষ্য লাভ করবে তার কোন কারণ নেই। কৃষককে উৎসাহিত করে তুলতে গেলে এবং কৃষকের জমিতে ফসল ফলাবার জন্য উপযুক্ত ব্যবস্থা করতে গেলে তাদের প্রাথমিক যে কাজগুলি প্রয়োজন, সেগুলি আগে করে দিতে হবে এবং ট্রাক্টারের কথা আমরা পরে চিন্তা করব। যে কৃষক আজকে তার জমিতে জলের অভাবে, জলসেচের অভাবে ফসল করতে পারছেন, আমাদের আগে তাদের জমিতে ফসল ফলাবার জন্য উপযুক্ত জল সেচের ব্যবস্থা করে দিতে হবে এবং যে কৃষক আজকে হালের বলদের অভাবে তার জমি চাষ করতে পারছেন না, সেই কৃষককে আজকে হালের বলদের ব্যবস্থা করে দিতে হবে। যে কৃষক আজকে বীজ খানের অভাবে জমিতে ফসল করতে পারছেন না সেই কৃষককে বীজ খান দিয়ে তাদের ফসল বুনার ব্যবস্থা করে দিতে হইবে। এই প্রাথমিক কাজগুলি যেখানে আমাদের ত্রিপুরা সরকার কৃষকদের করে দিতে পারছেন না সেখানে ট্রাক্টার আসলে যে কৃষকদের সমস্ত অসুবিধাগুলি দূর হয়ে যাবে এবং কৃষকদের জমিতে যোনার ফসল ফলবে, এটা যেন বামন হয়ে টানে হাত দেওয়ার মত একটা পরিকল্পনা। কাজেই এসব দিক চিন্তা করলে পরে এখন ট্রাক্টার দিয়ে চাষ করার যে প্রস্তাব এসেছে, সেটার কোন স্বার্থকতা নেই। কাজেই এই প্রস্তাবের আলোচনায় অংশ করতে গিয়ে আমি ত্রিপুরা সরকারকে প্রথমে অনুরোধ করব আমাদের কৃষকেরা বর্তমানে তাদের জমিতে ফসল উৎপাদন করতে গিয়ে যে সব অসুবিধার সম্মুখীন হচ্ছেন, তাদের সেই প্রাথমিক অসুবিধাগুলি যেন সরকার আগে দূর করেন। যেমন কৃষকদের জমিতে জল সেচের ব্যবস্থা, তাদের উপযুক্ত সময়ে কৃষি ঋণ দেওয়ার ব্যবস্থা, উপযুক্ত সময়ে বীজ খান ও তাদের হালের বলদের ব্যবস্থা করা, তাদের জমিতে সতে অধিক ফলন হতে পারে, সেজন্য সার দেওয়া ব্যবস্থা করা ইত্যাদি। আমরা এই যে বাজেট, এই বাজেট বক্তৃতার মধ্যে বহু উদাহরণ দিয়ে বলেছি এবং বহু প্রস্তাবও দিয়েছি। কিন্তু দুঃখের বিষয় সরকারের তরফ থেকে তাদের সেই সব অসুবিধাগুলি দূর করার জন্য ঋণ কোন ব্যবস্থা বা কোন ইজিত আমরা সরকার তথা যন্ত্রী মহোদয়ের কাছ থেকে পাইনি। এখন যে অবস্থা ত্রিপুরাতে চলছে, তা মধ্যে যদি এই ট্রাক্টার এখানে আসে, তাহলে সেগুলি কোন পথে আসবে এবং সেগুলি কাদের সাহায্য করবে? সেগুলি কি আমাদের গরীব কৃষকদের ফসল উৎপাদনে সাহায্য করবে? তাদের যে বীজ খানের অভাব সেটাতেও সাহায্য হবে? তাদের জমি চাষ করতে হলে যে জলের অভাব, এবং যে জল না পাওয়ার দরুন তাদের জমির ফসল জলে পুড়ে ছাঁই হয়ে যাচ্ছে তাতে

কি কোন সাহায্য করবে? আমি জানি যে এর দ্বারা কৃষকদের প্রকৃত কোন সাহায্য হবে না। তবে টাক্টারের যে প্রয়োজনীয়তা নেই, সেটা আমি বলি না। কিন্তু বর্তমানে আমাদের কৃষকদের যে প্রাথমিক অসুবিধাগুলি আছে, সেগুলি দূর করাই হল আমাদের প্রাথমিক কর্তব্য। এবং তারপরে আমরা টাক্টার আনব কি আনব না, সেটা চিন্তা করব। সেজন্য আমি ত্রিপুরা সরকারকে প্রথমে অনুরোধ করব যে ত্রিপুরা রাজ্যের যেখানে যেখানে জলের অসুবিধা রয়েছে এবং আমাদের গরীব কৃষকেরা যেখানে অভাবগ্রস্ত এবং যেখানে কৃষকদের ভূমিতে ফসল ফলাবার কোন পরিকল্পনা তাদের সামনে নেই, সরকার যেন তাদের কাছে উপস্থিত হয়ে, তাদের পাশে এসে দাঁড়ায়। আমাদের এখানে অসংখ্য ভূমিহীন হয়ে গেছে যাদের জমির সংগে কোন সম্পর্ক নেই এবং জমিতে বসবাস করার মত তাদের কোন ভবিষ্যৎ নেই। জমিহীন যেখানে নাকি আজকে তাদের জীবিকার পথ থেকে বঞ্চিত হয়ে এদিক সৌন্দর্য ঘূরাকেরা করছে তাদেরকে জমিতে বসানোর মত কোন পরিকল্পনা সেখানে নেই। তারা আজকে এখনও ভূমিহীন হয়ে গেছে। তার জমির সংগে কোন সম্পর্ক নেই। জমিতে চাষাবাস করার মত তার সামনে কোন ভবিষ্যৎ নেই। জমিহীনরা আজকে যেখানে জীবিকার পথ থেকে বঞ্চিত, আজকে সেখানে তারা ভিক্ষাবৃত্তি গ্রহণ করেছে তাদের কাছে জমি দেবার কোন পরিকল্পনা নেই। সেই পরিকল্পনা নিয়ে আজ তাদের কাছে উপস্থিত হোন। এই যে সবুজ বিপ্লব, এটা শুধু মুখের কথা নয় কাজে রূপায়িত করুন। সবুজ বিপ্লব শুধু কাগজে লিখে দিলেই হবে না, বিধান সভার দাঁড়িয়ে আমাদের বক্তৃতা করলেই সবুজ পথ বিপ্লবের আসসে না। সবুজ বিপ্লবকে যদি কার্যকর করে তুলতে হয় তবে কৃষকদের জমি দিতে হবে, ফসল ফলানোর জন্য জল দিতে হবে, টাক্টারের কথা এখন চিন্তা না করে সেই দিকে আগে এগিয়ে যেতে হবে। তাহলেই এই সবুজ বিপ্লব কিছু না কিছু কার্যকর হবে। যখনই যখনে হাঙ্গামা ফুটে উঠবে। এর আগে কিছু হবে না। তাই আমি বলব এই টাক্টার ইন্ট্রিডিউস করার যে পরিকল্পনা করা হয়েছে বর্তমানে ত্রিপুরার বাস্তব অবস্থার ক্ষেত্রে এই টাক্টারের কোন যৌক্তিকতা নেই। প্রথম যৌক্তিকতা হবে এই কৃষকদের পাশে এগিয়ে যাওয়া এবং তাদের জমিতে জল দেওয়ার ব্যবস্থা করা। তবে আমি এই কথাও বলি যে বহু লুণ্ঠা জমি এবং টিলা জমি আছে যেগুলিতে মানুষ ফসল ফলাতে পারছে না। আজকে টাক্টার দ্বারা এই সমস্ত জমি চাষাবাস করা যায় এবং এই জমিগুলিকে উদ্ধার করা যায়। কিন্তু এ ছাড়া অল্প দিক দিয়ে বাস্তব অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এই টাক্টারের কথা চিন্তা করা যায় না। কারণ আমরা এক বছর দুই বছর করে পর পর ২২ বছর ধরে দেখছি এবং ত্রিপুরার প্রতি বছর যে অভাব অনটন, কৃষকদের মধ্যে হাহাকার, এই হাহাকারকে মোচন করার জন্য পরিকল্পনা নিয়ে তাদের কাছে উপস্থিত হয় নেই। সুতরাং এই টাক্টার এলে এমন কিছু চোকেব উপকার হবে, তারা কারা? তারা জোতদার। তারা হয়ত এই টাক্টার দিয়ে জমি চাষ করার সুযোগ পাবে। কিন্তু সেটা হবে শুধুকারা ও জনের উপকার। কিন্তু শ্রমিকরা ২৫ জনের কি হবে? আমরা দেখছি

বেঁচ বা বড় ছোট বা ত'রাই পাল্পিং স্টেট কেনার টাকা পেয়েছে। তাদের ঘরেই চলে গেছে বীজ ধান, তা'রাই পেয়েছে রাসায়নিক সার। কিন্তু গ্রামের সাধারণ কৃষকের ঘরে তো সেটা ব'স নি। তা'রা তো সেই সুযোগ পায় নি। তারা পাল্পিং স্টেট দিয়ে নিজের জমিতে ফসল করার সুযোগ তো লাভ করতে প'রে নি। এমন কোন উদাহরণ দিতে পারেন কিনা যে সাধারণ কৃষকদের এই সমস্ত সুযোগ তারা দিয়েছেন? তারা এই সুযোগ গুলি দিয়েছেন টাকাওয়ালা লোকদের এবং তাদের পরিপুষ্ট করেছেন। কিন্তু যে গরীব সাধারণ কৃষক তারা বঞ্চিত হয়ে আসছে। এই অবস্থায়ও তা'রাই বেনী বঞ্চিত হচ্ছে। কান্দেই এই দিক থেকে এই প্রস্তাবের কোন শার্ককতা আমি দেখছি না। আমি এই আলোচনায় অংশ গ্রহণ করে ত্রিপুরা সরকারকে এই কথাটি বলব যে কৃষকদের যে প্রাথমিক কাজ জমিতে ফসল করা সেটা করার জন্য তাদের আগে জলের ব্যবস্থা করে দিতে এবং অন্যান্য সুযোগ সুবিধা নিয়ে তাদের কাছে উপস্থিত হোন।

মি: স্পীকার:— শ্রী নিশিকান্ত সরকার।

শ্রী নিশিকান্ত সরকার:—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, রাজকুমার কমলজিত সিং যে ট্রাক্টর সপোর্ট প্রস্তাব এনেছেন এটা আমি সমর্থন করছি। বিরোধী দলের সদস্য এটা সমর্থন না করলেনই না এবং তিনি এট হাউসের সামনে কি যে বললেন এটা আমি বুঝতেই পারলাম না। একটা ট্রাক্টর সার্ভিস চালু করার জন্য ত্রিপুরা সরকারকে অধুরোধ করা হয়েছে। এটা সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়ে উনি বললেন কতগুলি অসত্য কথা। এই হাউসে এগ্রিকালচার সম্বন্ধে, মাইনর ইরিগেশন সম্বন্ধে, সার, বীজ সম্বন্ধে বহু আলোচনা হয়েছে এবং বহু সনদ তা'দের যুক্তি বেগেছেন। উনি শেষ পর্যন্ত বললেন জলের জন্য কৃষক হাহা-কার করছে যাঁরা পুড়ে ছাই হয়ে ব'চ্ছে। ত্রিপুরায় আমরা দেখছি ফসল বাড়ছে, কৃষক সেটাকে গ্রহণ করেছে এবং সরকার থেকে বৎসর বৎসর সেই সিজ্ঞাল বাঁধ থেকে পারমানেন্ট বঁধ হয়ে গেছে। উনি বললেন জলের ব্যবস্থা ত্রিপুরা সরকার করে নাই। একমুঠো বীজ সরকার দেয় নাই। এইগুলি আজকের আলোচনার বিষয় বস্তু নয়। তার কারণ আমি বলতে পারি যে বীজের যে হাহাকার, তা টিফ নয়। উন্নত ধরনের যে বীজ আট, আর, এইট বলুন তাইচুং বলুন, দুই চার গজর আগে যে কৃষকেরা সরকার থেকে সেটা নিতে চাইত না এখন কৃষকেরাই সেটা বেচেতে সুরু করেছে সরকারের কাছে। উনি বলেছেন হালের গরু নাই, বীজের জন্য আমরা খণ দিচ্ছি না। উনি এই সব কথা গুলো নিয়ে এসেছেন। কিন্তু কথাগুলি অসত্য তা এই প্রস্তাব তিনি সমর্থন তিনি করতে পারেন বা না করতে পারেন সেটা আলোচনা কথা। কিন্তু ভূমিহীনকে ভূমি দিতে পারি নাই, কি কথা বলতে গিয়ে তিনি কি কথা বলেছেন। আমরা খণ দিই নাই, গরু দিই নাই, বীজ কিই নাই, কিছুই দিই নাই। এখন মোক্ষা কথা হচ্ছে আমরা সবকিছু বিপ্লব নিয়ে যুক্ত করেছি। সেট ব্যবস্থা আগে অস্তিত্ব হচ্ছে। সেটা করা সরকার তার জন্য সরকারকে আমরা অধুরোধ করেছি তা'রাও চেষ্টা করছেন। আমাদের নরেশবাবু যে সব যুক্তি দিয়েছেন সেগুলি সত্যি কথা। এখন প্রত্যেকটা কৃষক জমি বাড়তে চায়, এক ফসলের জায়-

গায় চারটা ফসল করতে চায়। এটরকম একটা যুগ এসেছে। আগে আম'দের মাটির শক্তি বেশী ছিল। কিন্তু বৎসরের পর বৎসর উৎপাদনের দিকে নজর দেওয়াতে মাটির জোর কমে আসছে। সেজন্ত সে ভাল সার, ভাল বীজ চায়। ধরুন এখন আউস ফসলটা তার সময় কত? চৈত্রের ১৫ থেকে বৈশাখের মধ্যে তার বপন শেষ করতেই হয়। বপনের যদি দুই তিন দিন এদিক ওদিক হয় তাহলে ফসল অনেক বেশকম হয়ে যাবে। অনেক ক্ষেত্রে আমি দেখেছি কারও এক জোড়া গরু ছিল, তার হয়ত ১০ কানি জম আছে। সব জমিটা এই এক জোড়া গরু দিয়ে চাষ করতে ১৫ দিন লেট হয়ে যায়, চেষ্টা করলেও সে পারছেন। আর যদি কাউকে দিয়ে চাষ করতে চায় তাহলে এক জোড়া গরু দিয়ে এক বেলা চাষ করে দিয়ে সে ৬ টাকা থেকে ৭ টাকা নিয়ে যাবে। আর তাছাড়া বেশীর ভাগ আদিবাসী অঞ্চলে তারা শুধু গরু দিয়ে চাষ করতে পারেনা। তাদের বিভিন্ন রকমের গরু থাকে। ফলে মহাজনকে ১০ মণ করে ৮ মণ করে ইয়ারলী কেয়া দিতে হয়। তাহলে ৮ মণ ধানের দাম ৮ হুড়ি ১৬০ টাকা তাকে ছয় মাসের জন্ত ঐ মহাজনকে দিতে হয়। ট্রাক্টার সম্বন্ধে হাউসে আলাপ আলোচনা হয়েছে, সেটা স্বন্দর আলোচনা, আমরা যেমন কৃষকদের উন্নতির জন্ত এবং কৃষির উন্নতির জন্ত সেচের ব্যবস্থা, ভূমিহীনদের ভূমি দেওয়ার ব্যবস্থা ইত্যাদি রেখেছি, তার সংগে ট্রাক্টরের ব্যবস্থাও রাখা দরকার। কেননা ঐ সবুজ বিপ্লবকে সফল করার জন্ত, কৃষকের মধ্যে উৎসাহ জাগানোর জন্ত এই ট্রাক্টার চালু করা দরকার। কারণ আমরা উদয়পুরে দেখেছি যে, দুইটি ফার্মে পাওয়ার টিলার আছে। সেটা দেখার জন্ত বহু কৃষক আসছে। যখন এই পাওয়ার টিলার দিয়ে চাষ করা হচ্ছে, তখন সেই মাটি ভেঙে চুড়ে মোলায়েম করে দিয়ে যায়, কৃষকরা এ' দেখে আমাদের কাছে যে আমাদের এখানে এই পাওয়ার টিলার আনান, আমরা ভাড়া দেব। অতএব এই ট্রাক্টর ত্রিপুরার পক্ষে খুবই উপযোগী এবং এই প্রস্তাব ঠিক সময়েই আনা হয়েছে। কেননা ত্রিপুরা রাজ্যে যদি টিলাতে ফসল ফলাতে হয়, কমপক্ষে সেখানে তিন, চার, পাঁচ, ছয় বার চাষ করার পর টিলাতে ফসল করতে পারা যায়, সেইজন্যই কৃষক বা এ জায়গার যারা মালিক, তাদের পক্ষে সেখানে ফসল করা অস্ববিধা এবং তাদের বহু টাকাব্যয় করতে হয়। অতএব সরকার থেকে যদি এই ব্যবস্থা করে দেওয়া হয়, তাহলে তাদের সেই লোকসান হবেনা। তারা ভাড়া দিতে প্রস্তুত। তারা সেখানে ১৪ টাকা ১৪ টাকা দিতে ও রাজী আছে। তাছাড়া এই যে লাঙ্গল দিয়ে জমি চাষ করা হয়, তাতে যে মাটির চাকাগুলি উঠে ঝুটি না হলে পরে সেই চাকা ভাঙ্গার স্ববিধা থাকেনা। কিন্তু ট্রাক্টরের স্ববিধা হচ্ছে সঙ্গে সঙ্গে মাটি গুঁড়া হয়ে যায়। এটা বেশী বলার প্রয়োজন নাই। কারণ মাণনীয় সদস্য এবং মন্ত্রী মহোদয়রা এই বিষয়ে বিশেষ ভাবে অত্নতব বরত পেয়েছেন। কেননা কৃষকদের উপর তাদের নজর পরেছে। আমি জানি যে কৃষিই হচ্ছে ত্রিপুরা রাজ্যের বাচার পথ। গোলা, বাকদ্যুত কিছুই বলুন না কেন, কিছুতেই কিছু হবেনা, যদি কৃষিকে উন্নত না করা যায়। কাজেই কৃষককে সর্বপ্রকার স্ববিধা করে দেওয়া উচিত

বলে আমি মনে করি, এটা বায়ু সাধাও নয়। বহু লক্ষ লক্ষ টাকা তাদের বায়ু হচ্ছে বিভিন্ন ভাবে। কৃষক এই ক্ষেত্রে টাকা দেবে। যেমন পাশ্চিমে সেটের জন্ত ভাড়া দিচ্ছে। কিন্তুতে কিন্তুতে তাদের থেকে আদায় করে নেওয়া হচ্ছে। কৃষকদের কাছে এইসব জিনিষ দিলে পরে কোন অসুবিধার কারণ নেই। কাজেই যত তাড়াতাড়ি ট্রাক্টর সার্ভিস ত্রিপুরা রাজ্যে চালু করা যায় ততই মঙ্গল। কারণ তাতে কৃষকদের মনে উৎসাহ জাগবে, যে ফসল তারা উৎপাদন করে তার চেয়ে ডাবল ফসল উৎপাদন করতে পারবে, এই বলে এই প্রস্তাবকে সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রী বিজ্ঞানচন্দ্র দেববর্মণ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব এনেছেন, অবশ্য প্রস্তাবটা চাষের পক্ষে ভাল এবং কৃষির দিক থেকে উন্নতি হবে সেটদিক থেকে এটা আশা করা যায়। কিন্তু এর দ্বারা ছোট কৃষক যারা আছেন, তারা গরীবরা হয়ে যাবেন, যেমন আমরা পাঠ্যাবে দেখতে পাচ্ছি ধনী কৃষক, বড় জোতদার তারা নয় করে ট্রাক্টর ক্রয় করে এবং তার ফলে ছোট ছোট কৃষক নিঃশেষ থেকে নিঃশেষ হতে থাকে। আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের কৃষকদেরও তাই হবে—তাদের যে জমি সেগুলি বড় জোতদারের কাছে চলে যাবে। আর যারা ভূমিহীন, তাদের এই ট্রাক্টর কোন কারণেই আসবেনা। বরঞ্চ তারা যে দিন মজুরী পেত, সেটা থেকেও তারা বঞ্চিত হবে। যারা টাকাওয়ালা বড় কৃষক এবং জোতদার তাদের হাতে সমস্ত সুযোগ সুবিধা চলে যাবে আর ছোট কৃষক কৃষি কাজ থেকে বঞ্চিত হবে—সেটা আমি নিঃসন্দেহে বলতে পারি। কাজেই এই ট্রাক্টর যদি এখনই চালু করা হয়, তাহলে আমাদের ছোট ছোট কৃষক যারা আছে, তারা ভূমিহীনে পরিণত হয়ে যাবে। সেইদিকে লক্ষ্য রেখে এই ট্রাক্টর এখন চালু করা ঠিক হবে বলে আমি মনে করিনা। যতদিন পর্যন্ত না আমরা দেশের সমস্ত জমি রাষ্ট্রায়ত্ত্ব না করতে পারি, ততদিন পর্যন্ত আমাদের এই ট্রাক্টর সার্ভিস কোন কাজে আসতে পারেনা। তার ফলে গরীব কৃষক আরও গরীব হয়ে যাবে এবং ধনী কৃষক আরও ধনী হবে। এই দিকে চিন্তা করে এই হাউসে যে প্রস্তাব রাখা হয়েছে, আমি সেটাকে গ্রহণ করতে পারিনা। একনে এই প্রস্তাব হাউসে ডিসকাশনের জন্ত আসতে পারেনা। আমরা দেখছি যে ট্রাক্টর দূরেও কথা আমাদের যে টান জমিগুলি আছে, সেই সমস্ত জায়গায় ভালভাবে ফসল ফলানোর জন্ত, গ্রামীণ প্রথায় যে চাষাবাদ করা হচ্ছে, সেখানে পচুর জলের ব্যবস্থা না থাকায়, স্থানিকল্পিত ভাবে তলের বন্দোবস্ত না করায়, তারা ঠিক ঠিক মত ফসল উৎপাদন করতে পারছেননা। কাজেই এই ট্রাক্টর সার্ভিস করার আগে, সেইদিকে চিন্তা করা দরকার বলে আমি মনে করি। আশ্যে আশ্বস্তে আমরা দেখছি যে কৃষকদের সম্পর্কে যে প্রস্তাব করা হচ্ছে, সেখানে বলা হচ্ছে যে বিবেচনাধী আছে, অর্থাৎ কিছুটা তারা কৃষক সম্পর্কে জানেন না এবং গত বছরে কল্যানপুরে যে বীথ দেওয়া হয়েছিল

চীন এবং রাশিয়াকে তারা তাদের স্বদেশ বলে মনে করেন। সুতরাং তাদের চোখে সেই সম্পর্কে প্রশ্ন করা হলে, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, সেটার কোন আলোকপাত করতে পারলেননা। কৃষকরা সেখানে হাজার হাজার টাকা খরচ করে বাধ দিয়েছে অথচ মন্ত্রী মহোদয়, সেই সম্পর্কে কোন খোঁজ খবরই রাখেন না। কাজেই বাস্তবের সঙ্গে সামঞ্জস্য না রেখে সমস্ত কিছু তারা বলেছেন—সমস্ত তথ্য কথা। কাজেই আমি মনে করি প্রথমে সুপরি-কল্পিত ভাবে যারা ভূমিহীন আছে, তাদের মধ্যে জমিগুলি টিক টিক ভাবে বন্টন করে দেওয়ার ব্যবস্থা করা উচিত। তাদের জমিতে জলসেচের ব্যবস্থা, ইত্যাদি করে দেওয়া উচিত। এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রী প্রফুল্ল কুমার দাশ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য কমলজিৎ সিংহ মহাশয় যে বিষয়ের উপর আলোচনা রেখেছেন, সেটা অত্যন্ত সমরোপযোগী এবং সেই আলোচনার জন্য আমি কমলজিৎ বাবুকে অভিনন্দন জানাচ্ছি। এই যে সবুজ বিপ্লব—যার কথা আমরা সারা দেশ বাপী আজকে একটা বিপ্লব সৃষ্টি করার জন্য মুখে মুখে আলোচনা করে চলেছি দেশকে সমৃদ্ধির পথে এগিয়ে নিয়ে যাওয়ার জন্য আমাদের সবুজ বিপ্লবকে সার্থক করে তুলতে চলে বলে, তারই পরিপ্রেক্ষিতে, সেই বিপ্লবকে সার্থক পথে এগিয়ে নিয়ে যাওয়ার জন্য যেসব ব্যবস্থা এই ব্যাপারে গ্রহণ করেছেন, যেমন উন্নত ধরণের বীজ, সার ইত্যাদি দেওয়া, সাংকেয় মাধ্যমে কৃষি কৃষকদের লাগুলসকে জমিতে পুনর্বাসন দেওয়া, ইত্যাদি বিভিন্ন রকমের যে সমস্ত আছে, তাইই মধ্যে আর একটা চল কৃষিকে মেকানাইজড করা, সুতরাং ত্রিপুরাতে তা করতে হবে। কাজেই সেদিক থেকে আমার মনে হয় আমাদের যে আরও কাজ, সেই সবুজ বিপ্লবকে সার্থক করে তোলার যে পরিকল্পনা, সেটাকে এগিয়ে নিয়ে যাওয়ার জন্য আজকে এই যে ট্রাক্টর দিয়ে জমি চাষ করার প্রথা, প্রস্তাব আকারে এট চাউসের সময়ে এসেছে, এটার অনেক মূল্য আছে এবং সেজন্যই আমি এটাকে অভিনন্দিত করি। কিন্তু মাননীয় বিরোধীদের সদস্যরা এই প্রস্তাবের আলোচনা করতে গিয়ে যে বক্তব্য রেখেছেন, রাশিয়া এবং চীন সম্পর্কে প্রস্তাবক রেফারেন্স দিয়েছেন, তারই সূত্র ধরে তারা বলেছে যে রাশিয়া এবং চীনে কোন খাতাবান নেই এবং তারা খাতোর জন্য কারো মুখাপেক্ষী হয় না। কিন্তু আমি বলব যে মাননীয় সদস্যরা এই ব্যাপারে রাশিয়া এবং চীন সম্পর্কে কিছুই জানেন না। সেখানে খাতাবান অভাব তাই হাজার হাজার লোককে বুলেটের আঘাতে মেরে ফেলছে। কেন তারা এই সব করছে? তার কারণ হচ্ছে, তাদের দেশের খাতাবান অর্থাৎ ঢাকবার জন্য, তাদের দেশের দারিদ্র এবং অভাব ঢাকবার জন্য। আমরা জানি যে আমাদের এখানে বিরোধীদের

মাননীয় সদস্য তারা! আছেন, তারা তাদের নিজেদের দেশকে স্বদেশ বলে মনে করেন না, চীন ও রাশিয়াকে তারা! স্বদেশ বলে মনে করেন। সুতরাং তাদের চোখে এই দেশের যা কিছু, তার সবই দুঃখে ভরা, এখানে কৃষকদের কোন উন্নতি নেই, মাল্টি না খেয়ে এখানে বেঁচে আছে, এগুলি তারা! মনে করতেন। তাদের এগুলি মনে করার কারণ আছে, কেন না তারা তো আর এই দেশকে স্বদেশ বলে মনে করেন না। এই দেশ তো আর তাদের মাতৃভূমি নয়, তাদের মাতৃভূমি হল চীন আর রাশিয়া। কাজেই এই যে তাদের মাতৃভূমি, এটাকে অবজ্ঞা করা তাদের পক্ষেই সাজে এবং তাদের পক্ষে নৈরাস্ত হওয়াটা অস্বাভাবিক কিছু নয়। তারা! সব সময়ে নিজের দেশের দুঃখ দারিত্র্য প্রচার করে বেড়ায় আর পরে দেশের সমৃদ্ধির কথা তারা বলে বেড়ান। কাজেই আমরা স্বাভাবিক ভাবে মনে করতে পারি যে বিদেশের লেজুর যারা, বিদেশের দালাল যারা, তারা সব সময়ে বিদেশের গুণ গান করেন এবং নিজ দেশের গুন গান করাটা তাদের পক্ষে মোটেই সম্ভব নয়। এর কারণ স্বদেশের দেশের প্রতি তাদের কোন স্নেহ নেই বা টান নেই কাজেই তারা! স্বদেশের শত্রু হয়ে বিদেশের পক্ষ হয়ে কথা বলে থাকেন। স্বদেশের উন্নতি তাদের চোখে মোটেই পড়েন। কিন্তু তাদের যদি চেপে থাকত এবং সেই ধরনের দৃষ্টিভঙ্গি থাকত, তাহলে এই দেশের দরিদ্র কৃষকদের প্রতি তাদের দরদও থাকত এবং এই রকম যদি হত, তাহলে নিশ্চয় তারা! সত্যটাকে উপেক্ষা করতে পারত না। যে ত্রিপুরা রাজ্যে ১৯৫১ সাল পর্যন্ত মাত্র ২ লক্ষ একর জমি চাষোপযোগী ছিল, আজকে সেখানে ৭ লক্ষ একরেরও বেশী জমি চাষোপযোগী হয়েছে। আমাদের ত্রিপুরাতে আগে যেখানে আন—টাইমলী বরো দান হত না, এখন সেখানে ৩০ হাজার একরেরও বেশী জমিতে সীজনাল বাদ ইত্যাদি দিয়ে আন—টাইমলী বরো দানের চাণ করা হচ্ছে এবং উন্নত ধরনের চাণ করার জন্ত আজকে আমরা লক্ষ লক্ষ মণ অতিরিক্ত দান উৎপাদন করতে পারছি। আর এই ধরনের উন্নত প্রথা চাণ করার ফলে আমরা আমাদের পাণ্ডা উৎপাদনের দিক দিয়ে অনেকটা এগিয়ে যাচ্ছি। অথচ মাননীয় সদস্যরা এখানে বলেছেন আমাদের এখানে বাদ দেওয়ার ব্যবস্থা নেই, বীজ দান দেওয়ার ব্যবস্থা নেই। এই সমস্ত ব্যাপারে একটু আগেও আমাদের মাননীয় নিশী বাণী বলেছেন যে ত্রিপুরাতে আগে যেখানে নাকি কৃষকদের উন্নত ধরনের বীজ দিয়ে সাহায্য করা হত আজকে সরকার সেগুলি আমাদের কৃষকদের কাছ থেকে কিনতে পারছে। এটা কেন সম্ভব হচ্ছে, সম্ভব হচ্ছে এতটুকু যে আমরা আমাদের কৃষকদের উন্নত ধরনের চাষাবাদ করার জন্য প্রয়োজনীয় সাহায্য দিয়েছি এবং সেই সাহায্য পেয়ে আমাদের কৃষকেরা আজকে উন্নত প্রথা চাষাবাদ করে প্রচুর পরিমাণে সেই সব ফসল উৎপাদন করছে। যার জন্য আজকে আমরা তাদের কাছে থেকে সেই সব ফসল দিয়ে ত্রিপুরা এক প্রান্ত থেকে আর এক প্রান্তে দেওয়ার ব্যবস্থা করতে পারছি। তাছাড়া এই উন্নত ধরনের চাষের ফলে যে পরিমাণ অধিক ফসল আমাদের কৃষকেরা উৎপাদন করতে সক্ষম হচ্ছে, সেগুলি পোকা মাকড় থেকে রক্ষা করার জন্য সরকার থেকে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা হচ্ছে। কাজেই মাননীয় সদস্যরা এই প্রস্তাবের আলোচনায় অংশ গ্রহণ করতে গিয়ে যে সব কথা বলেছেন, সেগুলি সত্যের অপলপ ছাড়া আর কিছুই নয়। তারা বলেছেন যে

ট্রাক্টর সার্ভিস চালু হলে পরে বড় বড় জেৎদারেরা লাভবান হবে, কৃষকেরা লাভবান হবে না এবং ছোট ছোট কৃষকদের এর ফলে অনেক অসুবিধা হবে। কিন্তু আমি বলব যে মাননীয় সদস্যরা আসল কথাটা জানেন না, কেন না তাদের সংগে আমাদের যে গরীব কৃষক তাদের কোন যোগাযোগ নেই। যদি সত্যি তাদের সংগে কোন যোগাযোগ থাকত তাহলে গত ইলেকশানে তারা এই জিপুরা রাজ্যের জনসাধারণের কাছে এমন ভাবে মার খেত না। কাজেই তাদের সংগে যে জনসাধারণের কোন যোগাযোগ নেই, এটা তার সবচাইতে বড় প্রমাণ। তাই আজকে তারা এখানে যে বক্তব্য রেখেছেন, তাতে এটা আরও বেশী করে প্রমাণিত হয়েছে যে জনসাধারণের সংগে তাদের কোন যোগাযোগ নেই। কেন না, আজকে ট্রাক্টর-অগ্র কৃষকদের মধ্যে অনেক চাহিদা হয়েছে, তারা সেইগুলি হায়ার বেসিসে নিতে চাইছে। যাদের নাকি ১/২ কানি জমি আছে, তারাও সেটা হায়ার করে নিতে পারে। সমস্ত কৃষকই আজকে ট্রাক্টর বা পাওয়ার টিলারের বেনিফিট নিতে পারে। কিন্তু আমার মনে হয় যে ট্রাক্টর বা পাওয়ার টিলার গুলি কি, সেটাই মাননীয় সদস্যরা জানেন না। এই ট্রাক্টর দিয়ে চাষ করলে যে কসল বাড়ানো যায় এবং যারা কৃষক তাদের এটা যে প্রয়োজন, কেন যে এগুলির প্রয়োজন, তারা সেটা জানেন না। আমাদের ছোট ছোট কৃষকেরা বা কি চায়, সেটাও তারা জানেন না। সুতরাং তারা তাদের রাজনৈতিক উদ্দেশ্য চরিতার্থ করার জন্যই এসব কথা এখানে বলেছেন এবং ছোট ছোট কৃষকদের থেকে দরদী সঙ্গে তারা এটা এখানে বলেছেন। সমস্ত আমি বলব তাদের এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করা মানেই আমাদের সবুজ প্রিন্সিপকে বিরোধিতা করা। কেন না তারা এটা বেশ ভাল করে জানে যে দেশের মানুষ যদি অগ্রবাহ্য থাকে তাহলে তাদের রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে সিদ্ধ করতে অনেক অসুবিধা হবে। কাজেই কৃষকদের অভাব থাকুক সেটা তারা চায় এবং তাদের অভাবকে ভিত্তি করে তারা তাদের রাজনৈতিক কসল কুড়াতে চেষ্টা করবেন এবং দেশের মধ্যে কোন রকমে একটা বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি করে দেশের শান্তি শৃঙ্খলা বিঘ্নিত করতে তাদের পক্ষে অনেক অসুবিধা হবে। কিন্তু আমি তাদেরকে এখানে সতর্ক করে নিতে চাই যে তারা যদি এভাবে বিদেশের লেজুর হয়ে, দেশের মধ্যে শান্তি শৃঙ্খলা বিঘ্নিত করেন, তাহলে দেশের জনসাধারণ কোন মতেই সেটা সহ্য করবে না এবং জনসাধারণ তাদের সেই উদ্দেশ্যকে যে কোন প্রকারে রুখবার চেষ্টা করবেন। যেমন করেছেন গত ইলেকশানের মাধ্যমে তাদেরকে এখানে আসার সুযোগ না দিয়ে। কাজেই একথা মনে রেখে তাদের এখনও সতর্ক হওয়া দরকার। তা নাহলে দেশের আপামর জনসাধারণ সেই সব বিদেশী লেজুরদের, বিদেশী দালালদের যে কার্যা-কলাপ কঠোর রূপে দমন করতে সরকারের সংগে সহযোগীতা করবেন, এই বিশ্বাস আমাদের আছে। আর মাননীয় সদস্য যিনি এই ডিস্ট্রাকশনটা এনেছেন, আমি উনার জাতার্থে এখানে বলতে চাই যে জিপুরা সরকার ইতিমধ্যে এই ধরনের একটা স্কিম নিয়েছেন, যে স্কিমের মধ্যে আছে মোট তিনটি সেক্টর হবে এবং এক একটি সেক্টরে দুটি করে পাওয়ার টিলার থাকবে এবং সেগুলি

আমাদের দরিদ্র কৃষকেরা ভাড়া করে নিতে পারবেন এবং সেই পাওয়ার টিলারগুলি যাতে রিক্রেনেল প্রাইমে কৃষকেরা নিতে পারেন তারও ব্যবস্থা থাকবে। আর এই পাওয়ার টিলারগুলি রিপেয়ার এ্যাণ্ড মেটেনান্সের ক্ষয় প্রত্যেকটি সেন্টারে উপযুক্ত টাক থাকবে এবং সেখানে ট্রাকটর, আণ্ড আদার এগ্রিকালচারেল যে সব মেশিনারী এ্যাণ্ড ইকুইপমেন্টস থাকবে, সেগুলিও রিপেয়ার করা সম্ভব হবে। এই রকম টেন নাদার অব পাওয়ার টিলার চ্যাড অলরেডী বীন পাচেস্‌ড এণ্ড মোর পাওয়ার টিলারস উল বি প্‌চেস্‌ড ইন দি ইয়ার ১৯৭০-৭১। And it is also decided that power Tillers Scheme will be stated during 1970-71. স্বতরাং মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব এখানে উত্থাপন করেছেন, এটার দিকে সরকারের দৃষ্টি রয়ে গেছে এবং এই ব্যাপারে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা হচ্ছে। আমি আশা করব সরকারের এই স্কীমকে সাফল্য মণ্ডিত করে তোলার জন্য আমাদের মাননীয় সদস্যরা আগ্রহ নিবেন। আর বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যরা যারা নাকি এই পাওয়ার টিলার স্কীমকে ফেলিউর করবার জন্য এবং সরকারের এই প্রচেষ্টাকে বানচাল করবার জন্য চেষ্টা করবেন, আমি আশা করব আমাদের যারা দায়িত্বশীল সদস্য আছেন, তারা আমাদের কৃষকের সাথে এই ট্রাক্টর সার্ভিসকে সার্থক করে তোলার জন্য যথায় চেষ্টা চালিয়ে যাবেন।

Mr. Speaker :—The House stands adjourned till 2 P. M. to-day.

Mr. Speaker :—Sri. Ghanasyam Dewan. Hon'ble member you are allowed only 5 minutes.

Sri. Ghanasyam Dewan :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রী কমলজিত সিং মহাশয় যে পত্রাবলি এনেছেন—“Introduction of Tractor Service for the Farmers of Tripura.” এই পত্রাবলি খুঁটি ভাল পড়ান। আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে এত গরীব আছেন যারা ট্রাক্টর আবার চালের গরু কিনতে পারেন না। আমি অনেক জুমিয়া কলোনীতে গিয়েছি, প্রায় ৫০% জুমিয়া পুনর্বাসন করেছে কিন্তু চালের গরু নেই। চালের গরু না থাকতে মতাজনদের কাছ থেকে অথবা হাটের চালের গরু আছে তাদের নিকট থেকে অনেক বেশী দামে বলদ ভাড়া নিয়ে চাল চাষ করতে হয়। আমি জানি এক ডোড়া বলদের ১ বৎসরের ভাড়া হিসাবে ১৩ | ১৭ মন ধান দিতে হয়। স্বতরাং যদি Tractor Service হয় তাহলে গরীব কৃষকরা অল্পমূল্যে Tractor ভাড়া নিয়ে চাষাবাদ করতে পারবে। মাননীয় একজন সদস্য বলেছেন যদি Tractor Service হয় তাহলে যারা বড় তারা আরও বড় হবে, এবং যারা গরীব তারা আরও গরীব হবে। একথা আমি স্বীকার করিনা। Tractor service হলে যারা ছোটদার আছেন তারা উপকৃত হবেন আর যারা গরীব কৃষক তারাও উপকৃত হবেন। চালের গরু রাখতে যে ট্রাক্টর দরকার তাও লাগবে না। বর্তমানে ত্রিপুরায় গরুর খাওয়ার অভাব, গো-চরনের কৃষিও অভাব। সেই কারণে আমরা গরুকে ঠিক ঠিক

ভাবে খাজ নিতে পারছি না। এই কারণে আমাদের ত্রিপুরায় গো-সম্পদ ক্রমশঃই কমে যাচ্ছে। Tractor service প্রচলন হবে যে সকল অনাবাদি জমি আছে সেগুলোও আবাদ করতে সুবিধা হবে। জমির উর্বরতা শক্তি বাড়বে, ফসলও ভাল হবে। কারণ Tractor Service এ যান্ত্রিক খুব গুড়ো হবে। জমি শুকনা থাকলে লাঙ্গল দিয়ে চাষ করা যায় না। যদি ২।৩ মাস ধরা থাকে তাহলে চাষীদের মন ভেঙ্গে যায়। লাঙ্গল দিয়ে মাঠে নামতে পারেনা। কারণ শুকনো মাটিতে লাঙ্গল দিলে এক ইঞ্চি বা দেড় ইঞ্চির বেশী গভীর হয় না। এই সব দিক দিয়ে বিবেচনা করে Tractor Service বিশেষ প্রয়োজন এবং এটা আমাদের আরও আগেই করা উচিত ছিল। ত্রিপুরাতে খাজের অভাব। এই খাজ ব্যক্তি পূরণের জন্য Tractor Service অচিরেই করা দরকার। বর্তমানে ত্রিপুরাতে আমরা যে সবুজ বিপ্লবের কথা বলছি এই সবুজ বিপ্লবের হাতিয়ার হবে Tractor Service। এই কারণে আমি এই প্রস্তাবটি সমর্থন করছি।

Mr. Speaker :—Sri. Jatindra Kr. Majumdar. I request the hon'ble member to complete his speech within 5 minutes.

Sri. Jatindra Kr. Majumdar :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রী কমল-সিংহ সিংহ মহাশয় Tractor Service introduction সম্বন্ধে যে প্রস্তাবটা এখানে এনেছেন এটা খুবই সমরোপযোগী বলে আমি মনে করছি। বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যরা এ ব্যাপারে যে বিরোধীতা করেছেন তাতে আমি বলব যে তাদের এ বিষয়ে চিন্তা করার সুযোগ বোধ হয় হয়নি তাই তারা এরকম বলেছেন। বাস্তবিকই কৃষিক্ষেত্রে উন্নতি সাধনের জন্য যে প্রস্তাব উত্থাপন করা হয়েছে তার বিরোধীতা করার কোন প্রয়োজনই উঠেনা। Tractor Service চালু হলে শুধু যে বড় বড় জোতদার কৃষকরা উপকৃত হবেন এটা আমি স্বীকার করিনা। বরঞ্চ সবচেয়ে most important একটি point বলেছেন যে, যে সকল জমিদার কলোনি আছে সেখানে সব টিলাতে বৃষ্টি না হলে লাঙ্গল দিয়ে চাষ করার কোন সুবিধাই হয় না। কাজেই Tractor Service হলে পরে বৃষ্টি না হলেও তারা চাষ করতে পারবে এবং চাষ করে রাখলে পরে বৃষ্টি হলে পরে ফসল বুনতে বা করতে পারবে। তারপর আমাদের এখানে জলসেচের যে সুযোগ সুবিধা নাট একথা আমি বলিনা। কিন্তু পরিমাণ মত যে টুকু দরকার সেই Stage এ এখনও আমরা আসতে পারিনি বলেই বৃষ্টির দিকে চেয়ে থাকতে হয়। চৈত্র বৈশাখ এখন চাষের উপযুক্ত সময় কিন্তু এখন পর্যন্ত বৃষ্টি হচ্ছে না। কৃষকরাও মাঠে লাঙ্গল দিয়ে চাষ দিতে পারছে না। আবার যখন হঠাৎ করে বৃষ্টি হয়—তখন একজন কৃষক যার ভিন্ন চার কানি জমি আছে সে সব জমি একসঙ্গে চাষ করে উঠতে পারেনা। কাজেই যদি Tractor Service থাকতো তাহলে সে পক্ষেই জমি চাষ করে রাখতে পারতো এবং বৃষ্টি হলে ফসল করতে

পারতো। বর্তমানে নিবিড় চাষ ত্রিপুরা বিভিন্ন জায়গায় হচ্ছে। ১৫০।২০০ একর নিয়ে I. R-8, তাইচুং খান চাষ করা হচ্ছে। সেখানে এই কথা আমরা Tractor Service এ চাষ করতে পারি তবে অতি অল্প সময়েরই তার থেকে আরও বেশী একর জমিতে চাষ করতে পারবো। লাঙ্গল দিয়ে এত তাড়াতাড়ি চাষ করা সম্ভব হয় না। তাই আজ Tractor এর প্রয়োজন আছে। টিলাতে আনারস ও আখ চাষের বেলায় Tractor এ চাষ করতে সুবিধা কারণ টিলাতে লাঙ্গল দিয়ে চাষ করা যায় না। কাজেই আজকের এই আলোচনাটি অত্যন্ত সম্বোধনযোগী এবং গুরুত্বপূর্ণ। ত্রিপুরার কৃষি ক্ষেত্রের সবুজ বিপ্লবের পক্ষে এটা অত্যন্ত প্রয়োজন বলে আমি মনে করি। বিরোধী দলের মাননীয় একজন সদস্য বলেছেন চীন আজকে খাণ্ডে স্বয়ং সম্পূর্ণ। চীনে বর্তমানে লোক সংখ্যা ৭০ কোটি সেখানে wheat ৩০০ লক্ষ মেট্রিক টন এবং Rice ২০০ লক্ষ মেট্রিক টন। আমাদের ভারতবর্ষে আজকে ৪২ কোটি লোক বাস করে। সেখানে wheat ২১১ লক্ষ মেট্রিক টন এবং Rice ৩৪০ লক্ষ মেট্রিক টন। কাজেই আমরা কি বলব যে চীন আজকে খাণ্ডে স্বয়ং সম্পূর্ণ হয়েছে চীন আজকে খাণ্ডে স্বয়ং সম্পূর্ণ হতে পারেনি। এবং বর্তমানে সেখানে খাণ্ডের খুবই অভাব চলছে। তারা আজকে সৈন্যদের খাণ্ডের মজুত রেখে বাকী অংশ জনসাধারণের জন্য দেয়। অভিরাম বাবু চীনের যে উদাহরণ দিয়েছেন সেটা যুক্তিতে টিকে না। আর একটা কথা হচ্ছে যে যুক্ত রাষ্ট্রে ১২০ কোটি লোক সেখানে ৩৭২ লক্ষ মেট্রিক টন হচ্ছে wheat এবং ২৬ লক্ষ মেট্রিক টন হচ্ছে চাউল। রাশিয়ায় ২৩ কোটি লোক সেখানে গম ফলন হচ্ছে ৬৮৪ লক্ষ মেট্রিক টন। কাজেই চীন এবং রাশিয়াতে ভূমি রাষ্ট্রাধীন হয়েছে তাই ফসল বেড়েছে ইহা ইহা যুক্তিতে টিকে না। জমি রাষ্ট্রাধীন হলে ফসল বৃদ্ধি পাবে ইহা কোন যুক্তি নয়। আমরা বিভিন্ন পত্র পত্রিকায় দেখেছি রাশিয়া বিদেশ থেকে এমন কি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র থেকেও গম আমদানী করতেন। আজকে হাউসে যে প্রস্তাব এসেছে তা একান্ত সময় উপযোগী। কাজেই যথা সম্ভব এবং যোগ্যনে সম্ভব ত্রিপুরাতে ট্রাক্টর সার্ভিস চালু করা দরকার এবং সরকারের এই বিষয়ে উদ্যোগী হওয়া উচিত। এট বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

*Mr. Speaker :—*Now I call on Hon'ble Member Sri. Promode Rn. Das Gupta. I request the Hon'ble Member to finish his speech within 5 minutes.

*Sri. Promod Ranjan Dasgupta :—*মাননীয় Speaker, Sir, মাননীয় সদস্য রাতনকুমার কমলজিৎ সিং আজকে যে আলোচনা এনেছে সেটা হচ্ছে— "Introduction of tractor service for the Farmers of Tripura" অবশ্য এই প্রস্তাবের ভাল মন্দ দুইটা নিকই আছে। কৃষির উন্নতির জন্য এবং আধুনিক কৃষি বাস্তবায়ন tractor service একান্ত প্রয়োজন কিন্তু কথা হচ্ছে ত্রিপুরায় জমির যে ভৌগোলিক অবস্থান সেটাদিক দিয়ে এট tractor service কতটুকু কার্যকরী হবে সেটাও আমাদের ভেবে দেখতে হবে। Tractor Service এর প্রয়োজনীয়তাকে আমি অস্বীকার করি না। কিন্তু আমি একটা point এখানে উল্লেখ করছি— যদি

প্রডাক্সনের কথা বিচার করা যায় United Nations থেকে যে survey আপানে এবং তাইওয়ানে কতকটা করা হয়েছিল সেখানে এই কথা বলা হয়েছিল। It was conclusively proof that intense small farming is more productive than large scale machanised farming. Delhi school of Economy conducted an enquiry into this Question and has also given a report that Small scale intensified farming is more productive than large scale. মেকানাইজড ফার্মিং এ কতগুলি অসুবিধাও আছে। যখন কোন ল্যান্ড স্কেইল ফার্মিং হবে তখন দেখা যাবে যে কতগুলি landless labour unemployed হয়ে যাচ্ছে। এটা unemployed সৃষ্টি করে। আমি tractorisation এর বিরোধীতা করছি না কিন্তু এটা unemployment বাড়িয়ে দেয়। আর একটা কথা হচ্ছে উৎপাদনের দিক দিয়ে যে ইন্টেনসিভ কালটিভেশন সেট সাহিত্য হয় tractorisation ফলে। দেখা গেছে যদি small farming করে intensive cultivation করা যায় এবং irrigation এবং fertiliser এর seeds সুরোগ দিয়ে করা যায় তাহলে ল্যান্ড স্কেইল ফার্মির এর চাহিতে পার একর ইয়েলডিং বেশী হয়। এটা আমার কথা নয় united Nations Organisation এর survey report এ এবং Delhi school of Economics এর report এ এই কথাই বলছে। তবে আমাদের ত্রিপুরার কেটেস সিকটীং যে ডাবের চাষে তাতে tractor এর প্রয়োজনীয়তা অনুভূত হয়। ওখানে অনেক বলেছেন যে টীলা ভূমিতে tractor দিয়ার চাষাবাদ করা যায় কিন্তু আমার মনে হয় সেটা সম্ভব নয় তবু মাননীয় সদস্য শ্রী কমলজিৎ সিং tractor service সম্বন্ধে যে আলোচনা চক্রের সুরাগিত করেছেন তারকলা আমি তোকে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাই এবং তার এই প্রস্তাবকে আমি সমর্থন করছি। তবে আমি একথা বলব যে tractorisation চাইতে intensive small farming with all othe ammunities with all othe facilities that is irrigation, fertiliser, improved reeds যদি কৃষককে দেওয়া যায় এবং লোন সম্বন্ধে যদি সুউরিটী থাকে তাহলে ত্রিপুরার প্রডাক্সন অনেক বৃদ্ধি পাবে বলে আমি মনে করি এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

*Mr. Sreaker :—*Now I would call on Hon'ble Dy. Minister

*Sri. Munchor Ali, Dy. Minister :—*মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় কমলজিৎ সিং এর প্রশ্নের উপর কোন কোন সদস্য বলেছেন tractor যদি ত্রিপুরায় আসে তাহলে ধনী আরও ধনী হবে গরীব আরও গরীব হবে। সেইজন্য ওনার প্রতিবাদ আমি মাননীয় সদস্যকে চিন্তাকরতে বলব। অমোদের বাজেটে পাওয়ার টীলারের যে প্রতিশান আছে সেটা রাখা হয়েছে যারা ছোট ছোট কৃষক যারা গরু কিনতে পারেনা তাদের জমিগুলি চাষ করার জন্য। কার্কেট উনি সেটা সম্বন্ধ করেছেন সেটা সত্য নয়। আমরা যখন কোন কাজ করতে যাঁই যখনই বিরোধী পক্ষের মাননীয় সদস্যরা বলতে থাকেন যে ধনীকে আরও ধনী করার জন্য এই কাজ করা হচ্ছে গরীবের ক্ষতি নয়। উনি আর একটা কথা বলেছেন যখন আমরা ত্রিপুরারাজ্যের সমস্ত জমিতে

জলসেচের ব্যবস্থা করতে পারব তখনই tractor service সম্ভব, তার আগে নয়। কোন দেশের মাহুস বয়ং সম্পূর্ণ হতে পারে না, এক লক্ষ সমগ্র ত্রিপুরা রান্ধো জলসেচের ব্যবস্থা করা সম্ভব নয়। মাননীয় সদস্যরা জানেন আমরা ছোট ছোট বাধের মাধ্যমে জল সেচের ব্যবস্থা করেছি। পূর্বে ত্রিপুরা রান্ধো ৩ থেকে ৪ হাজার একর জমিতে বরো কল হতো এখন সেখানে ৩০ থেকে ৩৫ হাজার একর জমিতে বরো কল হচ্ছে। উনারা হিসাব করলে বুঝতে পারবেন যে পূর্বে যেখানে ত্রিপুরা ৫ লক্ষ লোকের খাদ্য উৎপাদন করা হতো বর্তমানে ত্রিপুরার লোক সংখ্যা বেড়ে ১৬ লক্ষ হয়েছে; বাহির থেকে যে খাদ্য আমরা আমদানী করি সেট খাদ্য মাত্র ৩।৪ লক্ষ লোকের প্রয়োজন মেটাতে পারে। বাকী ১২ লক্ষ লোকের খাদ্য ত্রিপুরাতেই উৎপাদিত হচ্ছে। তাই আমি উনারে চিন্তা করতে বলব যে পূর্বের চাইতে খাদ্য উৎপাদন অনেক বৃদ্ধি পেয়েছে; কাজেই ওনারা যে কথাটা বলে থাকেন যে কল বাড়ানোর দিক দিয়ে আমরা কিছুই করতে পারি নাই তাহা ঠিক নয়। ওনারা আজ আতঙ্কিত হয়ে উঠেছেন। আমাদের এই সব পরিকল্পনার সাফল্য দেখে। বিগত নির্বাচনে এটা প্রমাণিত হয়েছে যে কংগ্রেস সরকার ত্রিপুরার গরীব চাষীদের উন্নতির দিকে অগ্রসর হচ্ছে।

আর একটা কথা ওনারা বলেছেন যে ভাল বীজ এবং সার আমরা দিতে পারি না। একথা সত্য নয়। আমরা উন্নত ধরনের যে পশু পক্ষী আমদানী করি তা সম্পূর্ণ কৃষক নেব না; কারণ ত্রিপুরার কৃষক এখনও সেট ভাবে ভৈয়েবী হয় নাই। আমরা বাহির থেকে এখন আর বিশেষ বীজ আমদানী করি না; ত্রিপুরাতেই আমরা আমাদের ফার্মের মাধ্যমে উন্নত ধরনের বীজ উৎপাদন করছি এবং কৃষকরাও বীজ উৎপাদন করছে। কৃষকদের বীজগুলি বেশী ভাগ চলে, আমাদের ফার্মে উৎপাদিত বীজ চলে না। উনি যদি এমন উদাহরণ দিতে পারেন যে কোনো কৃষক বীজের জন্য গিয়ে সরকার থেকে বীজ পান নাই তাহলে সেটা আমি তদন্ত করে দেখব; শুধু ভাল বীজ আমরা দিতে পারি না এটা অভিযোগ সত্য নয়। আর একটা কথা উনি বলেছেন যে রাশিয়া খাদ্য বয়ং সম্পূর্ণ হয়েছে। কিন্তু আনন্দবাজার পত্রিকায় আমি দেখেছি একটি সংবাদ লিপিকৃত হয়েছে যে রাশিয়ার খাদ্যের অভাব, রাশিয়ার মাহুস খেতে পাচ্ছেনা। উনি যদি চালেজ করেন তবে এখন আনন্দবাজার পত্রিকা এনে দেখাতে পারি। আর উনি এখানে বলেছেন যে রাশিয়া খাদ্য বয়ং সম্পূর্ণ। চীনের কথা উনি বলেছেন যে সমস্ত ভূমিচীন কৃষক ভূমি পেয়েছে, কিন্তু আমরা জানি সেই দেশের বহু মাহুস এখনও নৌকার বাস করে। আর একটা কথা উনি এখানে বলেছেন যে ত্রিপুরার সমস্ত জমি এবং বাড়ীঘর যদি রাষ্ট্রীয় করা হয় তাহলে এখানে tractor service চালু করা সম্ভব। ত্রিপুরায় তথা সমগ্র ভারতবর্ষে জমিজমা রাষ্ট্রীয় করা হয় নাই এবং হবে ও না। অতীতকালে যে নিয়ম কল্পন আছে তার মাধ্যমে তাদের গণতন্ত্র বজায় রাখতে হবে এবং এই গণতন্ত্রের মাধ্যমে সমাজতন্ত্র আনতে হবে এবং এই চিন্তাধারা নিয়েই ভারতবর্ষ আধীন হয়েছে। ভারতবর্ষের মাহুস কোনদিন চীন বা রাশিয়ায় একনায়কতন্ত্র গ্রহণ করবেনা।

গরীব কৃষকরা বাতে কম ভাড়ার tractor service পেতেপারে সেইজন্যই বাজেটে আমরা পরিকল্পনা রেখেছি। যদি ঠিক ঠিক ভাবে সেটাকে সহযোগীতার মাধ্যমে কাজে লাগাতে পারি তাহলে ত্রিপুরার জনসাধারণের প্রভূত উপকার হবে। এই বক্তব্য রেখে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

Mr. Speaker :—Next item in the list of Business is Private Members' Resolution. Now I take up the Resolution of Sri. Kshitish Chandra Das carried over from the list of Business 7. 4. 70, The Resolution is that—‘তপশীলভূক্ত জাতি উপজাতি ও অগ্রান্তদের মধ্যে ভূমিহীন হিসাবে ত্রিপুরার সরকারী ঋণদানের ক্ষেত্রে যে বৈষম্য আছে তাহা দূর করিয়া সকলকে একই হারে ঋণদানের ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে এই বিধান-সভা ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছি।

An amendment was moved by Sri. Jatindra Kumar Majumder that the word ‘একই’ in the 2nd line of the resolution be deleted and substituted by “১৯১০, টাকা” and after that the word করিতে the following should be added”

এবং অমরপুর পাইলট প্রভেদে কীমে উপজাতিদের যেহায়ে সাহায্য করা হইতেছে অনুরূপ হারে তপশীলভূক্ত জাতিদেরও সাহায্য করিতে।

শ্রীযুক্ত জটিন্দ্র কুমার মজুমদার :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি amendment move করেছিলাম সেইদিন।

Mr. Speaker :—There is another amendment of Shri Raj Kumar Kamaljit Singh.

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং—Hon'ble Speaker Sir. মূল প্রস্তাবের মধ্যে দেখা যাচ্ছে ঋণ দানের। কিন্তু একটি ব্যাপার হচ্ছে যে আর্থিক সাহায্য যা দেওয়া হয় সেটা ঋণ দান এবং ঋণদানের ব্যবস্থাও আছে। কাজেই এটার সিমিলিটিংর জন্য আজকে এই amendment আনতে চাই। After the word “ঋণদানের in the 2nd & 3rd line আর্থিক সাহায্যের এটা যোগ করার জন্য আমি amendment রাখছি।

মূল রিকলিউশন amendment হয়ে নাড়ায় “তপশীলভূক্ত জাতি, উপজাতি ও অগ্রান্তদের মধ্যে ভূমিহীন হিসাবে ত্রিপুরার সরকারী ঋণদানের ও আর্থিক সাহায্যের ক্ষেত্রে যে বৈষম্য আছে তাহা দূর করিয়া সকলকে একই হারে ঋণদান ও আর্থিক সাহায্যের ব্যবস্থা গ্রহণ

করিতে এই বিধান সভা জিপুরা সরকারকে অহরোধ করিতেছে।

Mr. Speaker :—মাননীয় সদস্য, আপনি কি amendment এর উপর বক্তব্য রাখতে চান না ?

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং—আমি তো প্রথমেই বলেছি তার আমার মূল amendment ছিল।.....

Mr. Speaker :— Is any other member willing to participate.

শ্রী নরেশ রায়—মাননীয় স্পীকার সাহেব, মাননীয় সদস্য শ্রী কিতীশ চন্দ্র দাস মহাশয়ের যে রিজলিউশান এনেছেন তার উপর যে amendment এসেছে আমি তা সমর্থন করি।

একটা কথা হল, সমস্ত ভূমিহীন মানুষের একই সমস্যা। যার ভূমিনাই সে তপশীলভুক্ত জাতি হোক, উপজাতি হোক বা অন্যান্য সম্প্রদায় হোক তার সমস্যা একই সমস্যা। কারণ সব ভূমিহীনই একই অবস্থার সম্মুখীন। তাই আজকে এই amendment এ বলা হয়েছে যে সমস্ত তপশীলভুক্ত জাতি, উপজাতি ও অন্যান্য সম্প্রদায় যারা আছে তাহা দিগকে ১২ ১০ টাকা চারে আর্থিক সাহায্য ও ঋণদান দেওয়া হোক। ভূমিহীনদের জন্য জিপুরা সরকার এই সিদ্ধান্ত নিয়েছেন যে সমস্ত ভূমিহীনদের আমরা ভূমির ব্যাপ্তি করে দেব এবং এই ভূমি পাওয়ার সঙ্গে সঙ্গে আর যে সমস্ত সুযোগ সুবিধার দরকার সেই সব দেওয়া হবে। কিন্তু সেই সুবিধা সুযোগ দানের মধ্যে আমরা কিছু পার্থক্য দেখতে পাই যে যারা তপশীলভুক্ত জাতিতারা এক রকম ঋণপেতে উপজাতিরা এক রকম পেতে এবং অন্যান্যরা অন্তরকম ঋণপেতে। কাজেই এই বৈষম্য দূর করে সমস্ত ভূমিহীন মানুষদের ভূমি দিয়ে সমাজে প্রতিষ্ঠিত করার জন্যই এই resolution আনা হয়েছে। কিন্তু এই resolution এর মধ্যে একটা জিনিষ আমার সন্দেহের উদ্ভেক করেছে সেটা হল resolution এর শেষের দিকে যে কথাটা বলা হয়েছে সে অমরপুর পাইলট প্রজেক্ট স্কীমে উপজাতিদের যে হারে সাহায্য দেওয়া হইতেছে অনুরূপ হারে তপশীলভুক্তদের সাহায্য দেওয়া হোক। এখানে দেখা যায় প্রথম resolution এ অন্যান্যদের কথা আছে কিন্তু শেষে resolution এ অন্যান্যদের কথা নাই। কাজেই এই amendment টা ঠিক হল না। প্রত্যেকেই একই রকম পাওয়া উচিত। প্রত্যেকে যদি সমান সুযোগ পায় তা হলে কোন অভিযোগ থাকবেনা এবং প্রত্যেকেই সমান আগ্রহ এবং উৎসাহ বোধ করবে। আমি এই প্রস্তাবকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—Now, Hon'ble Minister T. M. Das Gupta.

Sri. I. M. Dasgupta :—মাননীয় Speaker মহোদয়, এখানে মূল প্রস্তাব যেটা কিত্তীর্ণ বাবু পড়েছেন এবং তার পর যে দুটো সংশোধনী প্রস্তাব এসেছে তা দেখে আমার মনে হয় এবং আমার বিশ্বাস যে কমলক্লিষ্টবাবু সংশোধনী প্রস্তাব নিয়ে মূল প্রস্তাবটা পাশ করলে পরে উদ্বেগ সাধিত হবে। মূল প্রস্তাবে আসল কথা হচ্ছে— “তপশীলভুক্ত জাতি উপজাতি ও অন্তর্ভুক্তদের মধ্যে ভূমিহীন হিসাবে জিপুরায় সরকারী ঋণদানের ক্ষেত্রে যে বৈষম্য আছে তাহা দূর করিয়া সকলকে এইই হারে ঋণদানের ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে এই বিধান সভা জিপুরায় সরকারকে অনুরোধ করিতেছে।” আসল স্পিরিট হচ্ছে বৈষম্য। resolution এর মূল spirit হল সর্বশ্রেণীর ভূমিহীনদের মধ্যে যেন কোন বৈষম্য না করা হয়। এবং ভূমিহীনদের এক-মাত্র ভূমিহীন হিসাবে বিবেচনা করেই যেন সাহায্য দেওয়া হয়। তবে কথা উঠেছে যে সবটাই বলা হয়েছে ঋণ আসলে দেখা যায় এই যে ১২০০ টাকা এর মধ্যে ৬৪৫ টাকা হচ্ছে ঋণ এবং বাকী ১২৫৫ টাকা সেটা হচ্ছে grant এখন যদি মূল resolution as it is ব্যাখ্যা করা যায় তা হলে এটা বিপক্ষে চলে যাবে। অর্থাৎ তাদের ভাল করতে গিয়ে সেখানে মাত্র ৬০০ টাকা ঋণ আছে। সেখানে পুরা টাকাটা ঋণ হচ্ছে বলে। প্রস্তাবক হয়ত সুকভাবে এটা চিন্তা করেন নাই বা এই নিয়ে আলোচনাও করেন নাই। এখন ঋণ এবং সাহায্যদান এই দুটো কথাই যদি থাকে তা হলে উদ্বেগটা পরিষ্কার হবে। এবং ভবিষ্যতে যদি সরকার কোন সময় মনে করেন যে ১২০০ টাকা আছে তা আরও বাড়ানো হোক বা কীমের সঙ্গে মিলিয়ে কিছু কমানো হোক— তাহলে ভবিষ্যৎ সরকার পক্ষে খুব সুবিধা হয় সহজে কিছু revise করার।

তারপর শ্রীযুক্ত বতীন্দ্র মজুমদার মহাশয় যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন যে অমরপুরে পাইলট প্রজেক্ট স্কীমে উপজাতিদের যে হারে সাহায্য দেওয়া যাইতেছে অল্পরূপ হারে তপশীলভুক্ত জাতি-দেরও সাহায্য করা হউক। ওনার উদ্বেগটা খুব ভাল তাহলেও আমরা গভীর ভাবে যদি চিন্তা করি দেখব অমরপুরের স্কীমটা হচ্ছে পিউরলি ট্রাইবেল স্কীম। এই বৎসর স্কীমটা আরম্ভ করা হয়েছিল এবং আশা করা গিয়েছিল অনেকখানি কাজ হবে কিন্তু সেইরকম লোকজন না পাওয়ায় এবং নানা রকমে আমাদের আশা সম্পূর্ণ সফল হয় না।

অল্পরূপভাবে তপশীলভুক্ত জাতিদের সাহায্য দেওয়া হউক। ওনার উদ্বেগটা খুবই ভাল। তাহলেও আরো একটুগভীরভাবে যদি আমরা চিন্তা করি তাহলে দেখব যে অমরপুরের যেটা হচ্ছে সেটা purely ট্রাইবেল scheme এবং যে বছরে scheme টা আরম্ভ করা হয়েছিল আশা করা গিয়েছিল যে এই scheme এ অনেকটা কাজ হবে এবং এই হাউস জানেন যে নানা কারণে সে রূপ লোকজন না পাওয়ায় অল্পে কাঙ্ক্ষিতটুকু আশা করা গিয়েছিল তা হয়নি। অতীত মাত্র ৪০।৫০ বছরের মধ্যে লোক সেখানে

গিয়ে বসেছে, কাজেই scheme টা as it is successful হয়নি। একথা ও ভাবা হচ্ছে যে Tractor চালু করে সেটাকে করা যায় কিনা। এখনই যদি Tractor চালু করা হয় তাহলে ও whole scheme এর থেকে টাকাটা যাবে। যদি তাই হয়, সেটাও বিবেচনামূলক আছে। যদি Tractor চালু করা হয় তাহলে whole scheme এর যে টাকা আছে apparently মাথা পিছু ৪০০ লোকের পিছনে Whole Project টা ভাগ করা যায় তা হলে আমরা দেখব তিন হাজার সাড়ে তিন হাজার, টাকা সেখানে ব্যয়িত হচ্ছে। কিন্তু এর থেকে যদি Tractor এর দাম বাদ যায় তাহলে সরাসরি তারা এটা পাবেন না, benefit টা পাবেন। তাহলে সেখানে ইচ্ছে question of benefit. কাজেই অমরপুরের যে scheme টা সেটা Purely in the Experimental stage. কাজেই কোন কারনে যদি Experiment করতে গিয়ে দেখা যায় যে অভিজ্ঞতার তারতম্য হয়েছে তাহলে whole scheme টা আবার বদলে যাবে। কাজেই একটা dependent ক্রিনিসের উপর আর একটা dependent ক্রিনিসকে দেয় করে দেওয়া উচিত নয়। আজকে Tribal কে নিয়ে যে Experiment করা হচ্ছে তা যদি successful হয় তাহলে নিশ্চয়ই তার অভিজ্ঞতার থেকে তা সমস্ত গ্রাম্য ও করা যাবে, মূল প্রস্তাবটা ঠিক থাকলে। এখন যদি দেখা যায় যে সেখানে আমাদের অনেক অর্থ আছে তাহলে সেখানে দেওয়া হচ্ছে সেখানে যেন অসমতা না পাকে। আজকে যদি অমরপুরের বিষয়টাকে তার সঙ্গে যুক্ত করে দেওয়া হয় যেটা এখনো Experiment এ আছে এবং যেটার success এখনো পুরোপুরি হয়েছে বলে আমরা বলতে পারি না। এ বছর মাত্র ৪০ থেকে ৫০ ঘড়ের মত আছে এবং আগামী বছরে যদি দেখা যায় যে লোকজন খুব একটা না হয় তাহলে সম্ভবতঃ Tractor বা অন্যভাবে Mechanise করে তাড়াতাড়ি পুনর্কাসন দেওয়া যায় কিনা আদিবাসীদের সেটা দেখা যাবে। তারজন্তে আমার নিজের মনে হচ্ছে এই যে dependent এর পরের কাজটা সেটা resolution এ না থাকাই ভাল। এবং House এর যা ইচ্ছে সেটা পূর্ণভাবে এই মূল প্রস্তাব যে আছে, ত্রিপুরার তপশীলভুক্ত জাতি এবং উপজাতি ও অন্যান্যদের মধ্যে ভূমিহীন হিসাবে ত্রিপুরায় সরকারী ঋণ দানের ও আর্থিক সাহায্যের ক্ষেত্রে যে বৈষম্য আছে তাহা দূর করিয়া সকলকে একই হারে ঋণ দানের ও আর্থিক সাহায্যের ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে এই বিধান সভা ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছে। এই যে প্রস্তাবটা এই amendment আকারে হলে পরেই যে সমস্ত উদ্বেগটা আছে তাহা পরিপূরিত হবে। তারপর যদি দেখা যায় এক বৎসরে পরবর্তী পর্যায়ে অমরপুরের যে scheme টা সেটা সম্পূর্ণভাবে successful হয়েছে এবং তার থেকে অভিজ্ঞতা নিয়ে তখন বদলান উচিত, তাহলে এক বৎসর কাজের পর এই হাউস আবার resolution নিয়ে বিবেচনা করতে পারবেন এবং হাউস তার অভিমত ব্যক্ত করতে পারবেন। কাজেই যে আকারে প্রস্তাবটা নেওয়া হয়েছে আমি এই আকারেই গ্রহণ করতে House কে অনুরোধ করব এবং শ্রীযুক্ত যতীন্দ্র কুমার মজুমদার মহাশয়, তিনি amendmentটা দিয়েছেন তাহলে আমি অনুরোধ করব তিনি যেন তার amendment

কে with draw করে নেন। তাহলে সব দিক থেকে এই প্রস্তাবটি সুন্দর হয় এবং প্রস্তাবটি যে উদ্দেশ্য নিয়ে প্রস্তাবক করেছেন তার সঙ্গে সঙ্গতি থাকবে। এটা Experiment stage. তার মধ্যে আমরা এখন যাচ্ছি না। পরবর্তী পর্যায়ে অভিজ্ঞতার পর যদি সেখানে দেখা যায় যে আদিবাসীদের জগৎ এবং তপশীলভুক্ত জাতিদের জগৎ একই হারে কিছু একটা করা উচিত সে অভিজ্ঞতাটাকে সত্যিকারে রূপায়িত করার পরে তখন House সে বিষয়টাকে বিবেচনা করবেন। কাজেই বর্তমান ক্ষেত্রে আমি মূল প্রস্তাব এবং কমলজিৎ সিংহ মহাশয়ের যে amendment সে দুটোকে গ্রহণ করে প্রস্তাবটিকে নেওয়ার জগৎ বলব এবং যতীন্দ্র কুমার মজুমদার মহাশয় যে প্রস্তাব এনেছেন সেটা with-draw করার জগৎ তাকে অনুরোধ রেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—Shri Jatindra Kr. Majumder

Shri Jatindra Kr. Majumder :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি আমার যে amendment এখানে এনেছিলাম— মূল প্রস্তাবক যেহেতু বৈষম্য দূর করার কথা বলেছেন সেজন্যই আমি এটার সঙ্গে একটু যুক্ত করে ছিলাম amendment এনে যে অমরপুর Pilot Project Scheme এ যে ঋণ দান করা হইতেছে সেভাবে তপশীলভুক্ত জাতিদেরও যেন দেওয়া হয়। কাজেই সবটা বিষয়ে সুন্দরভাবে আলোচনা হওয়াতে এবং মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়গণ বিশেষভাবে এটার উপর যে যুক্তি দেখিয়েছেন তেতে আমি চিন্তা করে দেখলাম যে যেখানে অমরপুর পাইলট প্রজেক্ট স্কীমটা Experimental এ আছে পরীক্ষা নিরীক্ষার উপর চলছে, যদিও আমার মূল উদ্দেশ্যটা খুব ভাল ছিল, যুক্তি পূর্ণ ছিল তথাপি পরীক্ষা নিরীক্ষা যেখানে চলছে সেখানে সেটা কি পর্যন্ত Successful হবে তার ঠিক নেই কাজেই এই সময়েতে আমার amendment টা রাখা ঠিক হবে না। তারই জগৎ মূল প্রস্তাব এবং second amendment যেটা কমলজিৎ বাবু এনেছেন সেটা মিলিয়ে যে আকার ধারণ করবে—তপশীলভুক্ত জাতি, উপজাতি ও অন্ত্যস্তদের মধ্যে ভূমিহীন হিসাবে ত্রিপুরার সরকারী ঋণ দানের ও আর্থিক সাহায্যের ক্ষেত্রে যে বৈষম্য আছে তাহা দূর করিয়া সকলকে একই হারে ঋণ দেওয়ার ব্যবস্থা করিতে এই বিধান সভা ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছে। এটা অত্যন্ত যুক্তিপূর্ণ প্রস্তাব এবং গুরুত্বপূর্ণ হবে। সেইজন্যই আমি আমার amendment টাকে withdraw করে নিলাম।

Mr. Speaker :— Now there are two amendments on the resolution. The

first one is moved by Shri Jatindra Kr. Majumder and second one is moved by Shri Rajkumar Kamaljit Singh. Now the mover of the first amendment intends to withdraw his amendment. Now the question before the House is the withdrawal of the amendment moved by Shri Jatindra Kr. Majumder that the word “একট” in the third line of the resolution be deleted and substituted by “১২১০ টাকা” and after the word “করিতে” the following should be added—
“এবং অমরপুর পাইলট প্রজেক্টে কীমে উপজাতিদের যে হারে সাহায্য দেওয়া হইতেছে অল্পরূপ হারে তপশীলভুক্ত জাতিদেরও সাহায্য করিতে”

As many as are of that opinion will please say ‘Ayes’

Voices—‘Ayes’

As many as are of contrary opinion will please say “Noes”

No voice

I think Ayes have it, Ayes have it, Ayes have it.

The amendment is withdrawn.

Now the question before the House is the amendment moved by Shri Rajkumar Kamaljit Singh that— After the word “ঋণদানের” in the second & third line of the resolution, the words “ও আর্থিক সাহায্যের” be added.

As many as are of that opinion will please say ‘Ayes’

Voices—‘Ayes’

As many as are of contrary opinion will please say ‘Noes’

No voice

I think ‘Ayes’ have it, ‘Ayes’ have it, ‘Ayes’ have it. The amendment is carried.

Now I am Putting the resolution with the amendment to vote.

The question before the House is that—“তপশীলভুক্ত জাতি, উপজাতি ও অন্তঃজাতিদের মধ্যে ভূমিহীন হিসাবে ত্রিপুরায় সরকারী ঋণদানেরও আর্থিক সাহায্যের ক্ষেত্রে যে বৈষম্য আছে তাহা দূর করিয়া সকলকে একই হারে ঋণদানেরও আর্থিক সাহায্যের ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে এই বিধান সভা ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছে”

As many as are of that opinion will Please say 'Ayes'

Voice—'Ayes'

As many as are of contrary opinion will please 'Noes'.

No voice

I think, Ayes have it, Ayes have it, Ayes have it.

The resolution as amended is Passed. Next I would call on Shri Nishikanta Sarkar to move his resolution that— “এই বিধান সভা প্রস্তাব করিতেছে যে ত্রিপুরা সরকার কর্তৃক অনতি বিলম্বে পঞ্চায়েতের হাতে আইনানুগ ক্ষমতা হস্তান্তরিত করা হউক”।

The mover of the resolution is absent. So, the resolution is deemed to be withdrawn.

Next resolution of Shri Bidya Ch. Deb Barma. I would call on Shri Bidya Ch. DebBarma to move his resolution that “ত্রিপুরার বিভিন্ন মহকুমায় আরো ৩০টি হাই অপবা হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল গঠনের জন্য ত্রিপুরা বিধান সভা কেন্দ্রীয় সরকারকে প্রয়োজনীয় অর্থ মঞ্জুর করিতে অনুরোধ করিতেছে”।

Sri. Bidya Ch. Deb Burma :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে এই Resolution টি আসার কারণ হ'ল আমরা দেখতে পাই যে এখানে শিক্ষাখাতে যে সমস্ত ব্যয় বরাদ্দ করা হয়েছে তাতে আমাদের ত্রিপুরায় যে সমস্ত জায়গায় স্কুলের প্রয়োজনীয়তা দেখা দিয়েছে, সেই দিক থেকে যতটা হাই অপবা হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলের প্রয়োজন আছে সেই অনুপাতে ব্যয় বরাদ্দ অনেক কম ধরা হয়েছে। আমরা দেখতে পাই ত্রিপুরার নানান জায়গাতে বিশেষ করে শিক্ষার বাণ্যারে শিক্ষাগতীয় নিকট অভিবাহকদের কাছ থেকে দরখাস্ত পড়েছে, আমি তার copy পেয়েছি। খোয়াই, রাজনগর বেহালবাড়ী প্রভৃতি স্থানে, মধুবনেও হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল খোলার বা কিছু Pre requisite আছে তার ব্যাবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু আজ পর্যন্ত তার কোন ব্যবস্থা হয়নি।

Sri. Krishnadas Bhattacharjee (Finance Minister) :—মাননীয় Speaker Sir. এই Subject এর মধ্যে Cut Motion ছিল এবং তা বাতিল করে দেওয়া হয়েছে। তাই এই resolution এখানে আসতে পারে কি না?

Mr. Speaker :—Resolution আগে admitted করা হয়েছিল বলে same subject এর Cut Motion বাতিল করা হয়েছে।

Sri. Bidya Ch. Deb Barma :—এই সকল কারণে ত্রিপুরাতে আরও ৩০টি হাই অথবা হাওয়ার সেকেন্ডারী স্কুল খোলা উচিত তাতে যদি Central Govt. এর অসহমোদন প্রয়োজন হয় তারও ব্যবস্থা করা উচিত। ত্রিপুরা রাজ্যের অধিবাসীরা গরীব, লেখাপড়া করার সুযোগ পায় না এমনকি বই কেনার সুযোগ ও তারা পায় না। সুতরাং তাদের শিক্ষার সর্বাঙ্গীন ব্যবস্থা সরকার থেকে করা উচিত। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sri. Krishnadas Bhattacharjee :—মাননীয় Speaker Sir. এ বৎসর Budget এ তিনটি হাই স্কুল ধরা হয়েছে এবং তিনটির বেশী করা এবং বৎসর সম্ভব নয়। এছাড়া 4th plan এ প্রতি বৎসরই তিনটি করে হাই স্কুল খোলবার ব্যবস্থা রাখা হয়েছে। এই ভাবে পাঁচ বৎসরে ১৫টি স্কুল খোলা হবে। সুতরাং এ প্রস্তাবটি অসম্ভব ও বাতিল হওয়ার যোগ্য।

Mr. Speaker :—Now I am putting the resolution to vote. The question before the House is the resolution moved by Sri Bidya Chandra Deb Barma that—ত্রিপুরার বিভিন্ন মহকুমায় আরো ৩০টি হাই অথবা হাওয়ার সেকেন্ডারী স্কুল গঠনের জন্য ত্রিপুরা বিধান সভা কেন্দ্রীয় সরকারকে প্রয়োজনীয় অর্থ মঞ্জুর করিতে অস্বীকার করিতেছে।

The Resolution was put to vote & lost.

There is another Resolution of Sri Kshitish Ch. Das that হাত তুলিয়া ভোট দেওয়ার প্রথা রহিত করিয়া পঞ্চায়েত ইলেকশনে সিন্ড্রেট ব্যালট প্রথা চালু করা হউক। I would call on Sri. Kshitish Ch. Das to move his resolution.

Sri. Kshitish Ch. Das :—মাননীয় Speaker Sir, আমি আমার Resolution move করছি। This Assembly is of opinion that হাত তুলিয়া ভোট দেওয়ার প্রথা রহিত করিয়া পঞ্চায়েত ইলেকশনে সিন্ড্রেট ব্যালট প্রথা চালু করা হউক।

ক্ষমতা বিবেচনায় ভারত সরকারের নীতি। এই সাথে এটাও প্রয়োজন যে প্রত্যেক গ্রামে, একটি করে পঞ্চায়েত, একটি গ্রাম্য গী স্কুল এবং একটি কো-অপারেটিভ থাকা উচিত। তা না হলে সেই সমাজতন্ত্রী পুরাপুরী কংগ্রেস আমরা জনসাধারণের কাছে উপলব্ধ করতে পারবো না। পঞ্চায়েত রাজ প্রবর্তনের প্রয়োজনীয়তা জনসাধারণকে বুঝানোর চেষ্টা করা হয়েছে এবং জনসাধারণ ও তার প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করতে সক্ষম হয়েছেন। জনসাধারণ আশা করে পঞ্চায়েত তাদের অনেক কিছু কংগ্রেস। কিন্তু পঞ্চায়েত ত্রিপুরাতে বিশেষ করে কার্যকরী করা সম্ভব হয় না। একটি Directorate আছে। কিন্তু তার কার্যকরী করার বিশেষ ক্ষমতা আছে বলে আমি জানি না। জায়গায় জায়গায় পঞ্চায়েত সেক্রেটারীরা আছে কিন্তু তাদের কোন

কাজ নেই। পঞ্চায়েত ইলেকশানে ভোট দেওয়ার যে পদ্ধতি তা অত্যন্ত ক্রটিপূর্ণ। মাছুষ ক্ষমতার বিকেন্দ্রীকরণ করতে চায় তাই তারা ভোট দিতে যায়। কিন্তু ভোট দিতে গিয়ে যে অপরিণীম কঠ ভোগ করে নারী পুরুষ নিক্সিশেবে তাহা অবর্ণনীয়। সকাল থেকে দাঁড়িয়ে থেকে অপরিণীম কঠ ভোগ করে তাদের ভোট দিতে হয়। তারপর এই হাত তুলে ভোট দেওয়ার পদ্ধতি ক্রটি পূর্ণ এবং এই ভাবে হাত তুলে ভোট দিয়ে যথাযথ ভাবে প্রতিনিধি নির্বাচন সম্ভব কিনা তাতে আমরা যথেষ্ট সন্দেহ আছে। আগে পঞ্চায়েত প্রধান চির্বাচিত হল এবং তারপর সদস্য নির্বাচনে প্রধানেরই প্রভাব বিশেষভাবে কাজ করে। সুতরাং এখানে ঠিকমত নির্বাচন হয়না। সুতরাং আদীমন্তুগের হাত তুলিয়া ভোট দেওয়ার প্রথাকে রহিত করে হাতে গোপন ভোটের প্রথা চালু করা যায় তার ব্যবস্থা করা উচিত বলে আমি মনে করি।

Sri. Raj Kumar Kamaljit Singh :—Hon'ble Speaker Sir, আজ যে resolution টি মাননীয় সদস্য এনেছেন সেটাকে আমি সমর্থন করি। পঞ্চায়েতের প্রচলিত আইন আহুদারে হাত তুলে ভোট দেওয়ার প্রথা এখনও চালু আছে। যদিও এই প্রথা ক্রটিপূর্ণ, এবং এর পরিবর্তন হওয়া উচিত। পঞ্চায়েত প্রথা আমরা এখনও পুরাপুরি তাগে চলু হতে পারিনি। আমরা দেব এখানে U.P. র সেই পূবন পঞ্চায়েত রায় Act প্রচলিত আছে। যদিও U.P. তে এই Act র অনেক Amedment হয়েছে, কিন্তু আমাদের এখানে এখনও সেই পুরানো আইনই চালু আছে। U. P. তে যে 3 tyre System আছে আমরা তাহা গ্রহণ করেছি কিন্তু সেই System এই এক জেলা বিশিষ্ট জিপুৱাতে কি ভাবে প্রয়োগ করা যায় তাও চিন্তা করার বিশেষ দরকার। মাননীয় সদস্যের প্রস্তাবকে সমর্থন করে আমি বলব যে জিপুৱার বিভিন্ন অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে সমগ্র U. P. পঞ্চায়েত রাজ আ্যাক্ট সংশোধন হওয়া দরকার, এই বলে আমি বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—*Sri. Bidya Ch. Deb Barman*

Sri. Bodya Ch. Deb Barma :—মাননীয় Speaker Sir, আমি প্রস্তাবটা সমর্থন করি। হাত তুলে ভোট দেওয়ার প্রথার বদল হওয়া দরকার, এই প্রথায় ভোট দান গণতন্ত্রের পরিপন্থী, এই প্রথায় ভোট দানের ফলে। গ্রামের মধ্যে মারামারি কাটাকাটি সৃষ্টি হয়। তারপর প্রার্থী নির্বাচনও ঠিকমত হয়না এই প্রথায় ভোট দানের ফলে সুতরাং আমি বলব ব্যালট প্রথায় ভোট দানের ব্যবস্থা চালু করা উচিত, এবং এই Ballot প্রথা চালু করলেই গণতান্ত্রিক প্রথাভাবায়ী ভোট দান করা যাবে এবং ঠিক ঠিক ভাবে প্রার্থী নির্বাচন করা সম্ভব হবে। সুতরাং এই প্রস্তাব সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—*Sri. Jaṭindra Kr. Mijumder.*

Sri. Jatindra Kr. Majumder :— আমি মাননীয় সদস্য ক্রিতিশ বাবু প্রস্তাব সমর্থন করি। প্রস্তাবটি খুবই মহান। কেবল মাত্র এই পঞ্চায়েতর ক্ষেত্রে হাত তুলে ভোট দানের প্রথা চালু আছে। এই যে হাত তুলে ভোট দেওয়ার প্রথা এটা সত্যিই ক্রটিপূর্ণ। যেখানে আমরা General election এ by Ballot ভোট দিচ্ছি সেখানে কেন পঞ্চায়েত election এর ব্যাপারে হাত তুলে ভোট দেওয়ার প্রথা চালু থাকবে? তারপর এই প্রথা পুরাপুরি গণতান্ত্রিক প্রথাও নহে। তার বস্তব্য রাখতে যেহে মাননীয় সদস্য ক্রিতিশ বাবু যে বৃজি দেখিয়েছেন তা পুরাপুরি সত্য। পঞ্চায়েত Election এ ভোট দেওয়ার আগ্রহ মানুষের মধ্যে প্রবল, কেননা মানুষ ক্রমে ক্রমে গণতন্ত্রে বিশ্বাসী হচ্ছে। কিন্তু এই ভোট দিতে এসে পুরুষ মহিলা নির্কোশেবে সকলকে অপরিমিত কঠি ভোগ করতে হয়। এক একটি Election এ ৫০ | ৬০ জন প্রার্থী থাকেন এবং এটি ৫০ | ৬০ জন প্রার্থীকে বার বার হাত তুলে ভোট দেওয়া কি যে কঠি আমি ব্যক্তিগত ভাবে তা জানি। সুতরাং এই হাত তুলে ভোট দেওয়ার প্রথার পরিবর্তন চরম দরকার। আমাদের এখানে U.P. পঞ্চায়েত রাক্ষ আক্ট প্রচলিত আছে। কিন্তু সেই Act অতি পুরান। আমরা গত September এ এই U. P. পঞ্চায়েত রাক্ষ আক্ট সংশোধন করার প্রস্তাব পাশ করেছি। আমরা এই হাউসে একটা প্রস্তাব গ্রহণ করেছিলাম, সেটা হচ্ছে ইউ, পি, পঞ্চায়েত রাক্ষ আক্ট যেটা ত্রিপুরাতে চালু করা হয়েছে সেটা ত্রিপুরার পরিবেশ এবং অবস্থার কথা চিন্তা করে amendment করা। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের বিষয় যে সেই প্রস্তাব অনুসারে এখানে সেই amendment এই হাউসে যানো হয় নাই। এবং নতুন বিল আনা হলে সেখানে এটি রকম একটা প্রভিশন রাখা যায় যাতে হাত তুলে ভোট দেওয়ার পরিবর্তে সিক্রেট বেলট প্রথা চালু হয়।

আমি বলতে চাই যে উত্তর প্রদেশে জনসাধারণ যেমন কন্সাস হয়েছে আমাদের এখানের জনসাধারণ এখনও সেই রকম কন্সাস হয় নাই। কথা হচ্ছে আমাদের ত্রিপুরায় শিক্ষিতের হার খুব কম। অনেক সময় দেখা যায় পঞ্চায়েত প্রার্থীদের কোন প্রতীক চিহ্ন থাকেনা, শুধু নাম পড়ে বলা হয় অমুককে বার ভোট দিবেন তারা হাত তুলন। তখন একটা লড়াছড়ি লেগে যায়। কার নাম যে পড়া হল তা হয়ত ঠিকমত বুঝা গেল না, তখন গ্রামেস্থ অশিক্ষিত জনসাধারণ অস্থিধায় পড়েন। মননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ভাল ভাবে না বুঝতে পেলে কেউ কেউ অর্ধেকটা হাত তুলে রাখেন। তাদের উদ্দেশ্য হল যখন গুনতে আসবে তখন নামটা জেনে নিয়ে ভাল ভাবে হাত তুলবে বা নামিয়ে ফেলবে। এই সমস্যাটা আমি তুলে ধরতে চাই।

প্রকৃত গণতন্ত্রে হাত তুলে ভোট দেওয়া প্রথাটাই প্রযোজ্য। কিন্তু বর্তমানে এটার ডিমে-

রিটাইন্স হল এই যে আমাদের লোক এখনও কনসাস হয় নাই। তথাপি আজকে যে প্রস্তাবটা এসেছে এটা খুব গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব, এটার যৌক্তিকতা আছে এবং এই জন্ত আমি এই প্রস্তাবটিকে সমর্থন করি। কিন্তু বেহেতু আমাদের হাউসে আর একটা প্রস্তাব পাশ হয়েছিল এবং amendment আকারে পুনরায় এই সম্পর্কে বিল আসবে এবং আমি আশা করব সরকার অতিশীঘ্র সেই বিল আনবেন তখন সেই বিলে এই প্রস্তাবটা কাছাকাছি করার সুযোগ আমরা পাব। সেখানে হাত তুলে ভোট প্রার্থার পরিবর্তন করে সিক্রেট ভোট প্রার্থার প্রতিশ্রুতি করা যেতে পারে। এই প্রস্তাব যিনি এনেছেন তিনি মহৎ উদ্দেশ্য নিয়েই এনেছেন। কিন্তু আমাদের চিন্তা করতে হবে এগুনই এই প্রস্তাব গ্রহণ করলে ভাল হবে না মূল পক্ষায়েত আইনের সংশোধনের সঙ্গে সঙ্গে করলে ভাল হবে। এই বণে আমি আমাব বক্তব্য শেষ করলাম।

শ্রী বিনয়ভূষণ ব্যানার্জী :—আজকে এই হাউসে মাননীয় সদস্য দ্বিতীয় চন্দ্র মহাপাত্র হাত তুলে ভোট দেওয়ার পরিবর্তে পক্ষায়েত ইলেকশানে সিক্রেট প্রথা চালু করায় জন্ত প্রস্তাব এনেছেন। তিনি যে অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রস্তাবটি উপস্থাপন করেছেন তা আমি সম্পূর্ণ ভাবে উপলব্ধি করেছি। শালন ক্ষমতা বিবেচনাকরণ করাঃ জন্ত গান্ধীজী চেয়েছিলেন পক্ষায়েত রাজ। গ্রামের মানুষ দেশ গড়ার কাজে অংশ নেবে এই আশা নিয়ে আমরা গঠন করেছি পক্ষায়েতরাজ। কথোঁচিল রাজনৈতিক চিন্তা ধারা, কোন দলগত চিন্তাধারা পক্ষায়েতে বিঘ্ন সৃষ্টি যাতে করতে পারে সেই জন্ত রাজনৈতিক দল পক্ষায়েতে অংশ গ্রহণ করতে পারবে না, এই স্বীকৃতি নিয়ে আমরা পক্ষায়েত গঠনে অগ্রসর হই। কিন্তু বাস্তবে আমরা দেখতে পাই গ্রামের প্রভাবশালী, গ্রামের ক্ষমতাবান ব্যক্তিরা তাদের প্রভাব বিস্তার করেন। কারণ গ্রামের গরীব দুর্বল জনসাধারণ তাদের ভয় পায় এবং ভবিষ্যৎ চিন্তা করে তাদের প্রস্তাবকে এড়াতে পারে না। কাজেই হাত তুলে ভোট দেওয়ার অগ্রবিধা সম্পর্কে মাননীয় সদস্য দ্বিতীয় বাবু এবং কমলজিৎ বাবু যা বলেছেন তা সত্য। যে আশা এবং উদ্দেশ্য নিয়ে পক্ষায়েতরাজ গঠন করা হয়েছে তাকে যদি সাংগঠনিক করতে হয় গরীব এবং দুর্বল ভোটারদের যদি অঙ্গদের প্রভাবমুক্ত না করতে পারি, গ্রামের জনসাধারণ যদি নির্ভর্য এবং প্রভাব মুক্ত হয়ে ভোট দিতে না পারে সেই উদ্দেশ্য সফল হবে না। সেই দায়িত্ব কার? আমরা বারা রাজনৈতিক কর্মী এবং রাজনৈতিক নেতা আছি সবলে যদি সেই ভাবে চেষ্টা করি তাহলে তা সম্ভব হতে পারে। আর একটা কথা হল আমাদের গরীব দেশ, প্রতিটি ইলেকশানে বিরাট অর্থ ব্যয় হয়। জিলাবার প্রতিটি গ্রামপঞ্চায়েতে অনেক সদস্য দাঁড়ান। এখন চারা জিলাবার রাভোর সমগ্র গ্রামপঞ্চায়েতগুলির যদি বেগট পেপার এবং সিংল ছাপিয়ে ইলেকশান করতে হয় তবে বিরাট ব্যয় তার আমাদের বহন করতে হবে। এমনভাবে বিধান সভা এবং লোক সভা নির্বাচনে একটা বিরাট অঙ্ক আমাদের কাছে বরাদ্দ করতে হয়, তাহলে জনকল্যাণের গুরুত্ব কাজগুলি বাহত হবে। মাননীয় সদস্য যে উদ্দেশ্য নিয়ে এই প্রস্তাব এনেছেন তা আমি উপলব্ধি করি। কিন্তু বর্তমান পরিস্থিতিতে এটা

এটা সম্ভব নয়। বরং মাননীয় সদস্য যতীন্দ্র বাবু যা বলেছেন যে পঞ্চায়েৎ আইনকে সংশোধন করে নতুন করে বিল আনার জন্ত সেটাই আমি যুক্তি যুক্ত মনে করি এবং আমরা এই প্রস্তাবটাকেও কার্যকরী করতে পারব। এবং সরকারকে আমি সেই ভাবে কাজ করার জন্ত অনুরোধ করি। মাননীয় সদস্যের প্রস্তাবের যৌক্তিকতা আমি উপলব্ধি করি তথাপি বাস্তব পরিস্থিতিতে আমার চিন্তাধারা আমি রাখলাম এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে মাননীয় সদস্য ত্রীকিণীশ চন্দ্র দাস মহাশয় প্রস্তাবটি তুলে যে বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন এবং অন্তান্ত সদস্যরাও যেটা ব্যক্ত করেছেন ব্যক্তিগত ভাবে আমিও তার সঙ্গে একমত যে এর দ্বারা একটা অসুবিধার সৃষ্টি হচ্ছে। তার অবশ্য অনেক বিস্তারিতভাবে বলেছেন। একটা বড় জিনিষ হল সারা দিন থাকতে হয় তারপর প্রকাশ্যে হয় বলে কেউ কেউ প্রভাব বিস্তার করতে পারেন। কোন কোন ক্ষেত্রে হওয়া ১০টা থেকে ৫ টার মধ্যেও ইলেকশন শেষ হয় না। কাজেই ইলেকশন শেষ না হওয়া পর্যন্ত থাকতে হয়। কোন কোন স্থানে আবার ৫০ | ৬০ জনের বেশীও সদস্য থাকে প্রত্যেকের ক্ষেত্রেই ভোট নিতে হয়।

আমাদের ভারতবর্ষের মধ্যে প্রথম ইউ, পিতে পঞ্চায়েত গঠিত হয়। তখন পঞ্চায়েতের যে আভিযা বা আদর্শ ছিল যে গ্রামাঞ্চল পঞ্চায়েৎ রাজ দ্বারা পরিচালিত হবে না এবং ভারতবর্ষে যে সকল পূর্ববর্তী যে পঞ্চায়েৎ আছে তার মত ফ্রি আদর্শ নিয়ে পঞ্চায়েৎ গঠিত হবে। সেই জন্তই U.P. পঞ্চায়েৎ এ্যাক্ট আমরা দেখি U.P.তে পঞ্চায়েৎ হচ্ছে সমগ্র গ্রাম পঞ্চায়েৎ আর দ্বারা ইলেক্টেড হচ্ছে তার হচ্ছে Executive Body of the Panchayat. এখানে হচ্ছে U.P. যে পঞ্চায়েৎ তার কনসেশনানের তারতম্য। কাজেই আসল যে পঞ্চায়েৎ সেটা হচ্ছে গাঁও সভা। তার থেকে সদস্য নিয়ে পঞ্চায়েতের একটা Executive Body তৈরী হচ্ছে এবং তার থেকে আগার দ্বারা পঞ্চায়েৎ তৈরী হচ্ছে এ নিয়ে আগার স্বর-পঞ্চ তৈরী হচ্ছে আবার কোন কোন জায়গায় Secret Board এর ব্যবস্থা আছে। কিন্তু সারাসরি পঞ্চায়েৎ Executive এর জন্ত যে নির্বাচন হয় সেখানে হাত তুলে ভোট দেওয়ার ব্যবস্থা আছে।

এই কয়েকক বৎসরের অভিজ্ঞতায় দেখা যায় ত্রিপুরার জনসাধারণের এই বিষয়ে বক্তব্য আছে আমার ব্যক্তিগতভাবে একমত। কিন্তু তা হলেও বর্তমানে ঠিক যে আইনটি আছে তার সঙ্গে এটা যুক্তিতে খাপ খায় না। আজকে যদি শুধু মাত্র ভোটদান প্রথাটাকে বদল করতে হয় তা হলে সমগ্র আইনের কাঠামোটাকেই বদল করা দরকার। তার কারণ হচ্ছে এই যে Voting System আছে সেটাও লক্ষ্যণীয়। যতজন প্রার্থী দাড়াবে একজন লোকের ততটা

ভোট দেওয়ার অধিকার থাকবে। এটাও ইউ, পি'র একটা পিকিউলারিটি। ধরুন কোন পঞ্চায়েৎ Executive এর জন্ম ২০ জন সদস্য নির্বাচিত হবে কিন্তু প্রার্থী দায়িছে ৪০ জন। এখন ভোটের ৪০টা ভোটই দিবে এরমধ্যে যারা মেজরিটি হবে সেই ২০ জন নির্বাচিত হবে। কাজেই Election এর মধ্যেও complecation এখন আমরা যদি হাত তোলা প্রথাটা বাদ দেই তাহলেও election এর complecation টা থেকেই যাবে। এবং সেই complecation টা সম্পর্কে কোন হুচিস্তি অভিমত এই হাউসে রাখা হয় নাই। যদি আমাদের বেলটিং প্রথায় এই কম্প্লিকেশন এড়াতে হয় তাহলে যতজন ইলেকটেড হবে ততটা ভোটই দিতে হবে। কিন্তু এই suggestion টা এখানে কেউ রাখেন নাই। ইউ, পি'তে যতজন পুর্থা ততটা ভোট দিতে হয়। যতজন নির্বাচিত হবেন ততটা নয়। এখন আমাদের যদি এই পুর্থাটা সংশোধন করতে হয় তাহলে এটাও সংশোধন করতে হবে যে যতজন নির্বাচিত হবে ততটা ভোটই দিতে হবে যতজন পুর্থা ততটা নয়। কিন্তু সেই বিষয়ে কোন suggestion নেই, আমরাও কোন স্থির সিদ্ধান্তে আসিনি। কাজেই এই দিক দিয়েও আমাদের resolution এ একটা ফাক থেকে যাবে।

এই পুস্তাবের উদ্দেশ্য যে মহৎ তা আমি অস্বীকার করিনা। কারণ হাত তোলা পুর্থা অস্ব-বিধাজনক। কিন্তু বর্তমান আইনটাকে রেখে শুধু যদি এই পুর্থাটাকে বদলাতে হয় তাহলে এর সঙ্গে আরও কতগুলি কথা যুক্ত করা উচিত। পঞ্চায়েৎ আইন সংশোধন করতে হলে U. P. আইনের সম্পূর্ণ কাঠামোটাই বদলানো উচিত, যেমন অগ্ৰখানে হচ্ছে। 'হাত তুলে' পুর্থাটা উঠে গেলে ইলেকশনটা কি ভাবে হবে সেই সম্পর্কে বক্তব্য থাকা উচিত। এখন ২০ জন যদি পুর্থা থাকে তাহলে ২০টা সিট থাকতে হবে এবং ২০টা নামও থাকবে, এতে বেলট পেপার বিরাট বড় হবে।

এখন যদি দেখা যায় কোন গাঁও সত্ভার মধ্যে ২০ জন লোক নির্বাচিত হবে, তা হলে সেখানে এরকম suggestion থাকতে হবে যে তার মধ্যে তার মধ্যে ৪।৫ টা constituency হোক এবং প্রত্যেকটা constituency তে ৫ জন করে সদস্য হোক তাহলে ৫ জনের বেশী আর কোন নির্বাচিত লোক থাকবে না। অথবা এরকম suggestion এ থাকতে পারে যে প্রত্যেকটা constituency র জন্ম এক জন করে সদস্য হবে। প্রতিটা constituency র জন্ম ৫ জন বা ৩ জন থাকবে এই এরকম suggestion টা থাকা উচিত ছিল এবং তা হলেই বর্তমান আইনকে সংশোধন করা সম্ভব হতো সেই দিক দিয়ে কোন হুচিস্তি অভিমত বা suggestion এই হাউসে এখনো আসেন মাই কাজেই আমি মনে করি এই প্রস্তাবের দ্বারা বর্তমান আইনকে রেখে যে ভাবে সংশোধন করতে চাওয়া হয়েছে তা মোটেই সম্ভব নয় এতে তটিনতা আরও বৃদ্ধি পাবে। আমার পূর্বে এ একজন সদস্য বলেছেন যে এই ভাবে যদি এই আইনকে সংশোধন করা হয় তা হলে একটা বেলট পেপার বিরাট বড় হবে যত জন প্রার্থী থাকবে ততটা সিট দিতে হবে ২৫.৩০ জন প্রার্থী হলে ২৫.৩০ টা সিট খুঁজ বার করতে হবে। তারপর গ্রামাঞ্চলের মেয়েরা সাধারণত

কর্ম শিকিত এবং অনশিকিত তাদের পক্ষে এই বেলট পেপারের সব কিছু মনে রাখা বা বুঝা সম্ভব নয়।

তারপর কথা হচ্ছে আমার যে ইউ, পি, পাক্ষয়েৎ এ্যাক্ট নিয়েছি সেই ইউ, পি ডেও পাক্ষয়েৎ এ্যাক্ট এর মধ্যেই পরিবর্তন হয়েছে। ভারত যত্নের প্রায় সব আইনগতভাবেই বর্তমান সমাজ ব্যবস্থার সঙ্গে মিল রেখে পাক্ষয়েৎ আইনের পরিবর্তন করা হয়েছে। কাজেই এখন যদি একলাতে হয় তা হলে আমার মনে হয় কোন কমিটির দ্বারা সমগ্র আইটাকে ত্রিপুরার বাস্তব অবস্থার সঙ্গে পর্যালোচনা করে যে ভাবে মঙ্গলজনক হয় সেই ভাবে করা উচিত। আমার যতদূর মনে হয় এই সম্পর্কে এই হাউসে একটা প্ৰস্তাব ও পাশ হয়েছিল। এবং সেই প্ৰস্তাব অমুসারে কতখানি কাজ এগিয়েছে এগনি আমি বলতে পারবনা।

প্রায় ৩।৪ বৎসর পূর্বে সারা ভারতবর্ষে একটা প্ৰস্তাব উঠল যে আজকের ওয়ান টায়ার পাক্ষয়েতের পরিবর্তে টু টায়ার পাক্ষয়েৎ করা হউক। এতে একটা এডভান্টেজও আছে। যেমন বিধান সভার উপর পার্লিয়ামেন্ট আছে, কাজেই ডিষ্ট্রিক লেভেলেও গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান থাকা দরকার। পূর্বে বাংলা দেশে এবং অন্যান্য স্থানে ইউনিয়ন বোর্ড এবং তার উপর ডিষ্ট্রিকট বোর্ড ছিল। কাজেই ডিষ্ট্রিকট লেভেলেও পাক্ষয়েৎ থাকা উচিত এবং তাই কোন কোন জায়গায় এখন টু টায়ার হয়েছে। প্রথম হচ্ছে গ্রাম পাক্ষয়েৎ তারপর ব্লক লেভেলে ব্লক পাক্ষয়েৎ এবং ডিষ্ট্রিকট লেভেলে ডিষ্ট্রিকট পাক্ষয়েৎ। এই ব্যাপারে পূর্বে যখন আলোচনা হয়েছিল তখন ত্রিপুরা ছিল মাত্র একটা ডিষ্ট্রিক, কাজেই টু টায়ার পাক্ষয়েৎ গঠন করার এখানে অসুবিধা ছিল। এখন ত্রিপুরাকে তিনটা ডিষ্ট্রিক এ ভাগ করা হচ্ছে। আশা করা যায় শীঘ্র তা হয়ে যাবে। কাজেই এই টু টায়ার পাক্ষয়েৎ এখন যা চিন্তা এবং আলোচনার ক্ষেত্রে আছে তখন বাস্তব অবস্থার সঙ্গে এটাকেও বিবেচনা করে সমগ্র পাক্ষয়েৎ আইন পরিবর্তন করা সম্ভব হবে এবং পরিবর্তন যদি করতে হয় তা হলে ভারতবর্ষের অন্যান্য প্র গ্রি ভি টেট এর সঙ্গে মিল রেখে এবং ত্রিপুরার পরিস্থিতিতে সমগ্র আইনকে পরিবর্তন করতে হবে এবং ইতিপূর্বে হাউসে যে প্ৰস্তাব পাশ হয়েছিল সেইমুসারে তা করা হবে। মাননীয় সদস্য আজকে যে প্ৰস্তাব এনেছেন তার প্ৰতি সরকারের দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়েছে এবং এই বিষয়টাকেও চিন্তা করা হবে। আমি বলতে পারি যে প্ৰস্তাবকের উদ্দেশ্য সাধিত হয়েছে।

কাজেই পূর্বেই যখন এই সম্পর্কে প্ৰস্তাব পাশ হয়েছে এবং সেই অমুসারে সরকার চিন্তা করছেন এবং কাজ করছেন এবং বর্তমান প্ৰস্তাবটাও চিন্তা করা হবে এই পরিপ্রেক্ষিতে মাননীয় সদস্যকে প্ৰস্তাবটা তুলে নিতে বলব। এবং আমি আশা করি আমার অমুরোধ রক্ষা করে মাননীয় সদস্য বর্তমান প্ৰস্তাব withdraw করে নিবেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

*Sri. Kshitish Ch. Das :—*মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এই হাউসের সামনে আমি যে প্রস্তাব এনেছিলাম, বিভিন্ন সদস্যও মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় তাদের বক্তৃতায় আমার এই প্রস্তাবের যৌক্তিকতা স্বীকার করেও বলেছেন যে এই প্রস্তাব গ্রহণ করলে বেলট পেপার বিরাট বড় হবে এবং এতে কিছু অসুবিধা দেখা দেবে। আমি বলতে চাই অতিপুরাতন সেই বস্তাপট্টা ইউ' পি র আইন সেটা এখানে এক্সটেণ্ড করাই আরো ঠিক হয় নাই। সেই অনেক আগে সেখানকার লোক সংখ্যা এবং ভূখণ্ডকার অবস্থা অনুসারে ইউ পি পক্ষায়েং আইন তৈরী হয়েছিল। ইউ পি র সেই পক্ষায়েং আইন ত্রিপুরার হাং প্রয়োগ যে ঠিক হয় নাই তা আজ আমরা সকলেই উপলব্ধি করছি। তিনি আরও বলেছেন যে ইউ পি তে ও সেই পূর্বের আইন পান্টেগেছে। তুতন করে পাঞ্চায়েং আইন সেখানে হয়েছে। কাজেই ওরা যেখানে পুরাতন আইন পান্টাচ্ছে সেখানে আমাদের এখানে ও যে সেই আইন পান্টাতে হবে সেই বিষয়ে ত কোন প্লান্নই টেঠেনা। কাজেই আমি বলতে চাই যে ত্রিপুরার লোক সংখ্যা ত্রিপুরার গ্রামগুলির অবস্থা পরিবেশ সবকিছু চিন্তা করে এই বিষয় তুতন ভাবে পাঞ্চায়েং আইন প্রণয়ন করা দরকার।

বেলট পেপার সম্পর্কে বা বলেছেন খুব বড় হয়ে যাচ্ছে এই সম্পর্কে আমি বলছি যে আজকে দেখা যায় এক একটি পঞ্চায়েৎ এলাকাতে ৩০ | ৩৫ জন সদস্য। ত্রিপুরার গ্রাম গুলিতে লোক সংখ্যা খুব কম। আমি পাকিস্তানের গ্রামগুলির তুলনায় বলছি, তাতে লোক সংখ্যা অনুপাতে সদস্য সংখ্যা হয়। এক জায়গায় ৩৩ কোথাও ৩৫ এবং আর এক জায়গায় ২২ এই ক্ষেত্রে দেখা যায় যে কোথাও কোথাও মেম্বারের অল্প লোক খুঁজে পাওয়া যায়না। কাজেই উত্তরপ্রদেশের ঘন বসতি পূর্ণ এলাকার অল্প যে আইন তা হবহ ত্রিপুরাতে প্রয়োগ সম্ভব হতে পারে না পাঞ্চায়েৎ ডিপার্ট-মেন্ট এটা দেখেছে যে U. P. আইন এখানকার জন সাধারণের মধ্যে পপুলারিটি অর্জন করতে পারেনাট তবু তারা নিশ্চেষ্ট। নতুন আইন করার অল্প কোন উদ্যোগ নেয় নাই। তবু পাঞ্চায়েৎ বিভাগ প্রমোশন দিয়ে ডাইরেক্টরেট করা হল। যেখানে আইনে গলন সেখানে ডাইরেক্টরেট কি কাজ করবে। আমার মনে হয় ডাইরেক্টরেট না করে ডিস্ট্রিক্ট পাঞ্চায়েৎ অফিসার করা উচিত ছিল। কেন ডাইরেক্টরেট করা হল? তারপর আবার ভেন কিনা হয়েছে। এট ভেন দিয়ে কি কাজ করবে? যেখানে পাঞ্চায়েতের হাতে কোন ক্ষমতা দেওয়া হয় নাই। সেখানে এই ভাবে টাকা খরচ করা অনর্থক। তারা অন্তত: পরীক্ষা মূলক ভাবে দুই একটা পাঞ্চায়েতের হাতে ক্ষমতা দিয়ে দেখতেন কোন কাজ হয় কিনা? তারা ক্ষমতা দিয়ে দেখতে পারতেন পাঞ্চায়েৎ কাজ করতে পারে কিনা। কিন্তু তাত করেন নাই। এটা করলে অন্তত কিছুটা উন্নতি এ পর্ষাদ করা যেত।

বিভিন্ন সদস্য এবং মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বেলট প্রকার প্রয়োজনীয়তা স্বীকার করেছেন এবং স্বীকার করেছেন যে শুধু বেলট পেপার চালু করলে হবেনা, মুন আইনটাকে পরিবর্তন করতে হবে। কাজেই মুন আইনের পরিবর্তনের প্রয়োজন যদি আজকে হাউস উপলব্ধি করে থাকেন তাহলে

যত তাড়াতাড়ি সম্ভব এই সম্মেলকে একটা যথানিহিত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় ততই মঙ্গল। তা না হলে পাকিস্তানে যাতায়েতের কাজে অবহেলার বিষয় হয়ে যাবে।

আমি মাননীয় অধ্যক্ষের মাধ্যমে হাউসের এই দাবী রাখছি যে মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় যে আশ্বাস এখানে দিয়েছেন তিনি যেন সেই আশ্বাস অনুসারে মূল আইনকে সংশোধন করে এই হাউসের নিকট উপস্থিত করেন। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের আশ্বাসের পরিপ্রেক্ষিতে আমি আমার আজকের প্রস্তাব withdraw করে নিলাম।

Mr. Speaker :—Now the Question before the House is that the Leave of the House to withdraw the resolution moved by Sri Kshitish Ch. Das be granted.

As many as are of that opinion will please say 'Ayes'—Voices 'Ayes'

As many as are of contray opinion will please say 'Noes'—No voice

I think 'Ayes' have it, 'Ayes' have it 'Ayes' have it. The leave is granted. The resolution is withdrawn.

Early in the day I made a statement intimating the numbers of valid nomination papers and the names of candidates for the two financial Committees of the House viz Public Accounts Committee and the Committee on Estimates.

The Returning officer has just submitted a return from in which it is seen that ten candidates whose nomination papers were valid and submitted petitions for withdrawal of their candidatures. The names of the candidates who have requested for withdrawal of their candidature are as follows :—

From the Public Accounts Committee

1. Sri Abdul wazid,
2. Sri Debendra Kishore Choudhury.
3. Sri Radhika Ranjan Gupta.
4. Sri Ershad Ali Choudhury.
5. Sri Raj Kumar Kamaljit Singh.

From the Committee on Estimates

1. Sri Rabindra Ch. Deb Rankhal.
2. Sri Upendra Kumar Roy.
3. Sri Debendra Kishore Choudhury.
4. Sri Promode Ranjan Das Gupta.
5. Sri Radhika Ranjan Gupta.

In view of the withdrawals there are six valid nomination papers for each of the two committees which is equal to the number of vacancies. This being so, the remaining candidates are declared elected. The names of the candidates committee-wise are as follows.

Public Accounts Committee

1. Sri Jaintndra Kumar Majumder.
2. Sri Ghanashyam Dewan.
3. Sri Naresh Roy.
4. Sri Promode Ranjan Dasgupta.
5. Sri Abhiram-DebBarma.
6. Sri Bajuban Riyan.

Committee on Estimates

1. Sri Benoy Bhushen Banerjee
2. Sri Nishi Kanta Sarker
3. Sri Manoranjan Nath
4. Sri Ershad Ali Choudhury
5. Sri Kshitish Chandra Das
6. Sri Abdul Wazid.

Regarding the appointment of Chairman for the Public Account Committee I would announce the name Later. Sri Monoranjan Nath, Dy. Speaker will be the Ex-officio chairman of the of the committee on Estimates as per Proviso to Rule 165 of the Rules of Procedure and conduct of Business of the Tripura Legislative Assembly.

The House stands adjourned till 11 A. M. on Friday, the 17th April, 1970.

PAPERS LAID ON THE TABLE

UN-STARRED QUESTION NO. 360. by Sir Suresh Ch. Chowdhury

QUESTION

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Transport Department be pleased to state :—

১। বিলনীয়া বিভাগের ১৯৬৯ ও ১৯৭০ইং সনের মাচ'মাসের ১০ তারিখ পর্যন্ত কোন মাসে কতটা ওভার লোড কেস হইয়াছে; এবং

২। ত্রিপুরার টেক্সি গুলিতে সর্বদা ওভার লোড টানা হয়, ইহা কর্তৃপক্ষ জানেন কি?

ANSWER

১। ১৯৬৯ ইং সন

জানুয়ারী—১০

জুলাই—৪০

ফেব্রুয়ারী—১৭

অগষ্ট—১১

মাচ'—৭

সেপ্টেম্বর—১৭

এপ্রিল—৮৪

অক্টোবর—৩৬

মে—৫৩

নভেম্বর—২৫

জুন—৩১

ডিসেম্বর—৩১

১৯৭০ ইং সন ১০ই মাচ' পর্যন্ত

জানুয়ারী—১৮

ফেব্রুয়ারী—৮৬

মাচ'—৪৭

২। না।

Uu-Starred Question No. 438.

By :—Shri Bidya Ch. Deb Barma.

Will the Hon ble Minister-in-charge of the P.W.D. be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) সরকার কি অবগত আছেন যে, ঘিলাতলী বাজারের নিকটবর্তী মহাশালী হাজার উপর কোন পুল না থাকার ফলে সেখানকার স্কুলের ছাত্র ছাত্রীরা বর্ষাকালে স্কুলে যাঁতে অসুবিধা হইতেছে এবং যাতায়াতের জন্য অত্যন্ত অসুবিধা ভোগ করিতেছে।

২) যদি অবগত থাকেন তাহা হইলে সেখানে পুল নির্মাণের জন্য সরকার হইতে কোন ব্যবস্থা করা হইবে কি?

উত্তর

(১ এবং ২) পুল নির্মানের অন্ত প্রয়োজনীয় অর্থ পাওয়া গেলে কাজটি হাতে নেওয়া হইবে।

UNSTARRED QUESTION NO :—469 By :—Sri Abdul Wazid.

Will the Hon'ble Minister-in-Charge of P.W. Deptt. to be pleased to state

প্রশ্ন

১) আসাম আগরতলা রাস্তার কুমার ষাট ব্লকের সম্মুখে দেও নদীর তীরে গার কলে বাকী রাখার অন্ত যে হানী দেওয়া হইয়াছে বা হইতেছে তাহাতে এবার সরকারের কত টাকা খরচ হইয়াছে ?

উত্তর

১) গত ৪ বৎসরে মোট ২৭,৪০০ টাকা।

UNSTARRED QUESTION NO. 494. By :—Shri Ershad Ali Choudury.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

প্রশ্ন

১) ১৯৬৯ টং জাজুয়ারী হইতে ১৯৭০ ইং সনের জাজুয়ারী মাস পর্যন্ত বরো ফসল ও ইরি ধাত ফসল করার অন্ত উদয়পুর বিভাগীয় কোন কোন স্থানে বাধ দেওয়া হইয়াছে ?

২) কি পরিমাণ অধিতে উক্ত সময়ে জলসেচের ব্যবস্থা হইয়াছে ?

৩) ছড়া নালায় বাধ দিতে কি পরিমাণ ঐ সময়ে টাকা খরচ হইয়াছে ?

উত্তর

১) নিম্ন-বর্ণিত স্থানে বাধ দেওয়া হইয়াছে :—

ক) কংচি গাও ছড়া (বাগমা)

খ) তারকা ধুম ছড়া

গ) কোষামাড়া (ডাকমা জলা)

ঘ) নয়াছড়া (নাইলাবুড়া)

ঙ) কচিগাও ছড়া (বগাবাসা)

চ) গকাছড়া

ছ) হরিজলা (কাকড়াবন)

জ) ডবাংর ছড়া

ঝ) ১নং তারকা ধুম ছড়া

ঞ) নলু রাই ছড়া

ট) মহারাণী ছড়া

১) গলাছড়া (জুলাইবাড়ী)

৩) ২ নং তার কাম্বুয় ছড়া

৬) মাকরা কিল্লা

২) ১,৪৪০ একর।

৩) টা, ১০,৮৩৬.০০

UNSTARRED QUESTION NO. 507. By — Sri Abhiram Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister In-charge of the Agriculture Department be pleased to state

Q U E S T I O N

১) ১৯৫০ হইতে ১৯৬৯ এর মধ্যে কোন বছর কৃষি দপ্তরে Grow More Food Scheme এ কত টাকা বাজেট বরাদ্দ হয় এবং কোন বৎসর কত টাকা খরচ হয় ;

৩) কোন বৎসর সমাক টাকা খরচ না হইলে তাহার কারণ ?

A N S W E R

- ১। } ১৯৫২—৬০ইং হইতে ১৯৬৮—৬৯ইং পর্যন্ত Grow More Food Scheme বাবতে
২। } কৃষি বিভাগের বাজেট বরাদ্দ, খরচ এবং সম্পূর্ণ টাকা খরচ না হইয়া থাকিলে তাহার
কাণ্ডে মর্শাইয়া একটি বিবরণ এতৎ সঙ্গে সংশ্লিষ্ট করা হইল।

(Answer to Parts (1) & (2) of the unstarred Question NO. 507.

Statement showing the Budget Provision, Expenditure and Reasons for short-fall in expenditure, if any, in respect of the Grow More Food Schemes under the Agriculture Department for the years 1959-60 to 1968-69.

Year.	Total Bueget provision	Total Expenditure	Main Reasons for short-fall in expenditure, if any.
1	2	3	4
1959-60.	6,89,500	4,88,645	The short-fall of Rs. 2,00, 855 is on account of (a) non-adjustment of expenditure incurred by the P. W. Deptt. on account of different works (b) Non-receipt of Bone Digester. (c) Non-adjustment of subsidy on paddy seeds and fertilizers.

1	2	3	4
1960-61.	8,44,500	5,44,914	<p>The short-fall of Rs. 2,99,586 is on account of the following :—</p> <p>(a) Non-adjustment of subsidies, B. T. Bills and expenditure by the P. W. Deptt. for construction in seed farms.</p> <p>(b) Vacancy in the posts.</p>
1961-62.	15,09,400	7,52,699	<p>The short-fall of Rs. 7,56,701 is on account of the following mainly :—</p> <p>(a) Delay in obtaining technical approval to Plan schemes.</p> <p>(b) Vacancy in posts.</p> <p>(c) Non-receipt of sanction in respect of Soil Conservation Schemes.</p>
1962-63.	17,58,700	10,12,023	<p>The short-fall of Rs. 7,46, 671 is mainly due to the following :—</p> <p>(a) Vacancy in technical posts.</p> <p>(b) Late receipt of sanction.</p> <p>(c) Non-execution of reclamation works by the P. W. D.</p> <p>(d) Non-adjustment of B. T. Bills, subsidy, cost of Pumping Sets and expenditure incurred by P. W. D.</p> <p>(e) Non-finalisation of acquisition of land for Model Orchard due to non-receipt of Govt. of India's sanction.</p> <p>(f) Non-execution of reclamation works by contractor at Chandrapur Colony.</p> <p>(g) Non-establishment of Demonstration Farm due to public agitation.</p>

1	2	3	4
1963-64.	14,56,500	11,41,629	The short-fall of Rs. 3,14,871 is mainly due to non-execution of reclamation works in different lakes and dighis by the P. W. Deptt.
1964-65.	19,18,100	13 54,196	<p>The short-fall of Rs. 5,63,904 is mainly due to the following ;—</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) Deferring of construction of spill-way gate at Kathaliacherra and Rudrasagar Regulator. (b) Vacancy in posts. (c) Non-adjustment of cost of reclamation and construction of Fish Farm etc. incurred by the P. W. Deptt. (d) Non-adjustment of cost of Pumping Sets. (e) Non-adjustment of cost of construction in different seed farms by the P. W. Deptt.
1965-66.	16,57,400	16,41,602	The short-fall of Rs. 15,798 is on account of staff charges and other miscellaneous expenditure.
1966-67	24,24,800	20,29,118	<p>The short-fall of Rs. 3,95,682 is mainly due to the following :—</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) Non-creation of posts. (b) Reduction in rates of subsidies on Plant Protection Chemicals and Fertilizers. (c) Non-utilisation of grant money to Fishery loanes. (d) Non-utilisation of cost of reclamation of water area in full.

1	2	3	4
---	---	---	---

1967-68. 32,50,100 25,53,037

The short-fall of Rs. 6,97,063 is mainly due to the following :—

- (a) Non-implementation of schemes due to non-receipt of technical approval.
- (b) Reduction in rates of subsidies on Plant Protection Chemicals, Seeds, Fertilisers etc.
- (c) Non-acquisition of Orchard.
- (d) Non-creation of posts.
- (e) Non-undertaking of demonstrations under Multi-crop Demonstration Scheme due to late receipt of sanction.
- (f) Non-completion of Soil Conservation Works by the contractor.

1968-69. 34,97,300 23,81,878

The short-fall of Rs. 11,15,422 is mainly due to the following :—

- (a) Non-creation of posts under H. V. P. Scheme/other schemes.
- (b) Non-receipt of sanction of Improved Seeds and Seed Farm scheme and Organisation and financing of Fisheries Cooperative Scheme.
- (c) Non-implementation of Fertilizer Demonstration Scheme.
- (d) Reduction in rates of subsidies and also non-adjustment of subsidies in respect of P. P. Chemicals, fertilizers etc.
- (e) Non-undertaking of reclamation works under Fishery scheme as per Plan Programme.
- (f) Less acceptance of Plan provision in respect of Fishery loans.

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT
OF UNION TERRITORIES ACT : 1963.**

April 17, 1970

**The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A.M. on Friday,
the 17th April, 1970.**

PRESENT

**Shri Manindra Lal Bhowmik, Speaker in the Chair, four Ministers,
the Deputy Speaker, Deputy Minister and twenty four Members.**

QUESTIONS

**Mr. Speaker—To-day in the List of Business are the following questions to
be answered by the Minister concerned. Short Notice Question—Shri
Kshitish Ch. Das.**

Shri Kshitish Ch. Das—Short Notice Question No. 580.

Shri Tarit Mohan Dasgupta—Short Notice Question No. 580, Sir.

QUESTION

(a) শ্রীধরনী কুমার চাকমা (সিনিটোরী ইন্স-
পেক্টর) ৮ বৎসর যাবৎ পিওরি ডিস্ট্রিক্ট ইনক্রিমেন্ট
পাইতেছেন না—ইহা সত্য কিনা ?

ANSWER

(a) Shri Dharani Kumar Chakma was an L. D. Clerk in the scale of Rs. 55—130/- in the District Magistrate Office from 18-7-1955. He served in the said Office upto 19-3-56. There after, he was appointed as Malaria Inspector (Junion) on 20-3-56 under the Malaria Office and he served there upto 19-10-57. He was subsequently appoited as Sanitary Inspector in the scale of Rs. 130—5—180/- on 21-10-57 under the Directorate of Health Services and is still holding the said post. During the period from 1955 to 1967 (12 years) Shri Chakma did not open his service book which is a pre-requisite for one to get increment. After several requests he opened his service book during the middle of 1967. He did not get increment from 11-12-60 (Rs. 145/-) to 11-12-67 (Rs. 180/-). from 11-12-67 he is getting his gay @ Rs. 180/- p.m. i.e. the maximum of the scale. His arrear claim is under the active consideration of the Govt. Shri Chakma will be paid this arrear

QUESTION

ANSWER

increment only after the pre-audited authority from the Accountant General, Assam and Nagaland.

শ্রীক্ষিতাশ চন্দ্র দাস—স্বাৰ, আমাৰ এয়াট্টা ছিল শ্ৰীধৰণী কুমাৰ চাকমা সেনিটাৰী ইন্সপেক্টাৰ ৮ বৎসৰ বাবত পিওৰিডিক্যাল ইনক্রিমেন্ট পাইতেছেন না, ইহা সত্য কিনা ? —মন্ত্রী মহোদয়, তাৰ উত্তৰ দিতে গিয়ে বলেছেন যে সার্ভিস বুক খোলা হয় নাই, তাহলে কি সেনিটাৰী ইন্সপেক্টাৰ কাৰো সার্ভিস বুক খোলা হয় নাই।

শ্ৰীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—স্বাৰ, আমি বলেছি যে সে ১১-১২-৬০ থেকে ১১-১২-৬৭ পর্যন্ত পিওৰিডিক্যাল ইনক্রিমেন্ট পায়নি, তবে ১৯৬৭ থেকে সেটা বেগুলারাইজড হয়েছে। কাজেই তাৰ এই কেসটা পৰিষ্কাৰ কৰে বুঝাব লগত আমি আগে থেকে শেষ পর্যন্ত সমস্ত বিষয়টা এখানে বিবৃত কৰলাম।

শ্ৰীক্ষিতাশ চন্দ্র দাস—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই যে সার্ভিস বুক খোলা হল না সেজন্যই কি তাৰ পিওৰিডিক্যাল ইনক্রিমেন্ট বন্ধ হয়ে আছে এবং এই সার্ভিস বুক খোলাৰ দায়িত্ব কি ঐ ডিপাৰ্টমেন্টেৰ নয় ?

শ্ৰীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—এই দায়িত্ব উভয়েই।

শ্ৰীক্ষিতাশচন্দ্র দাস—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই সার্ভিস বুক খোলাৰ লগত ঐ সেনিটাৰী ইন্সপেক্টাৰ, ধৰণী কুমাৰ চাকমাকে কোন চিঠি বেওয়া হয়েছে কিনা ?

শ্ৰীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—এই সার্ভিস বুক খোলাৰ দায়িত্ব যেমন ডিপাৰ্টমেন্টেৰ অফিসাৰেৰ আছে, তেমন আবার বাৰ সার্ভিস বুক খোলা হবে অৰ্থাৎ পাৰ্টী কনসাল্টেচন আছে। কেন না পাৰ্টী কনসাল্টেচন তাৰ এয়াৰজনাৰ ইনফৰমেশ্যন না দেন তাহলে ডিপাৰ্টমেন্ট থেকে সার্ভিস বুক খোলা সম্ভব হয় না।

শ্রীক্লিতিশ চন্দ্র দাস—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, সার্ভিস বুক খোলার ভিত্তি প্রয়োজনীয় ইনফরমেশান তার থেকে না পাওয়ার দরুনই কি তার পিভরিডিক্যাল ইনক্রিমেন্ট না পাওয়ার কারণ কি না ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—স্বাৰ, আমি তো বলেছি যে ১৯৬৭ইং সন থেকে সে তার পিভরিডিক্যাল ইনক্রিমেন্ট পেয়ে যাচ্ছে।

Mr. Speaker—Shri Kshitish Chandra Das.

Shri Kshitish Ch. Das—Starred Question No. 307.

Shri Tarit Mohon Dasgupta—Starred Question No. 307, Sir.

QUESTION

ANSWER

ক) ইহা কি সত্য যে উদ্বাহদের ঋণ মকুব হইয়াছে? এবং

ক) ও খ) প্রতি ঋণ গ্রহীতার ক্ষেত্রে আংশিক ভাবে ১০০০ টাকা পর্যন্ত ঋণ মকুব হইয়াছে।

খ) সত্য হইয়া থাকিলে কত টাকা পর্যন্ত মকুব হইয়াছে?

শ্রীনরেশ রায়—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে কোন সন থেকে এই ঋণ মকুব করা হয়েছে?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—গভর্ণমেন্ট অব ইণ্ডিয়া অর্ডার দিয়েছেন ২১-৫-৬৪।

শ্রী আবদুল ওয়াজিদ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এখানে বললেন যে আংশিকভাবে মকুব করা হয়েছে, তাহলে তাদের টোট্যাল লোন কত ছিল, সেটা বলতে পারেন কি?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—লোন বিক্রির ক্ষেত্রে বিভিন্ন বকম ছিল।

শ্রীমদেন্দ্রজ্ঞান নাথ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি যে লোনের প্রিন্সিপ্যাল অ্যামাউন্টটা মকুব করা হয়েছে না তাহের ইনটারেস্টটা মকুব করা হয়েছে ?

Shri Tarit Mohon Dasgupta—According to the Order of the Govt. of India a certain categories of loans to the extent of Rs. 1000/- in each case and if any balance after the remission of Rs. 1000/-, in case of amount of Rs, 1000/- will also be remitted. The following categories of loans are not eligible for remission as Tripura is concerned; Contributory Housing & Building Loan and Preferential loan paid to the Medical Practitioners and Legal Practitioners etc. Loan sanctioned after 31-4-64—loans paid to the displaced persons migrating after 31-2-63, loans paid by Rehabilitation & Finance Administration, Industrial loan paid to displaced persons by Rehabilitation Deptt., has been transferred to the Industry Deptt., do not falls under this remission Order.

শ্রীমদেন্দ্রজ্ঞান নাথ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার কোয়েন্টানটাব মিল্লাই দেওয়া হল না। আমি জানতে চাইছি, এই যে ১০০০ টাকার লোন ইনটারেস্ট মকুব হয়েছে কিনা না শুধু প্রিন্সিপালটাই মকুব করা হয়েছে ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—কর ভাট আই ওয়ানট নোটিশ, শ্রাব।

শ্রী সুনীলচন্দ্র দত্ত—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, জানানবেন কি যে ১৯৬৪সন থেকে আজ পর্যন্ত ত্রিপুরা সরকার এটো ব্যাংকে কত টাকা ঋণ মকুব করিয়াছেন ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রী সুনীলচন্দ্র দত্ত—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি এই যে লোন মকুব করা হয়েছে, এটা আর্থো বিকিউজিডেন্স জানানো হয়েছে কিনা ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রী আবদুল ওল্লাজিদ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই যে হাউসিং এন্ড বিল্ডিং লোন যেটা উদ্বাস্তদের দেওয়া হয়েছে, সেটা আদায় করার জন্য সরকার থেকে কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে কিনা?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রী নরেশ রাই—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, কি বলতে পারেন কতজন উদ্বাস্ত এই ঋণ মকুবের আওতার পড়েছে?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রী আবদুল ওল্লাজিদ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই যে বাকী টাকাটা সরকার আদায় করছেন না, সেজন্য এটা যে তারা মকুব পেয়েছে, এটা আমরা খসে নিতে পারি কিনা?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—এই বকম কোন প্রিজম্পশন আমি করতে পারি না।

শ্রী নরেশ রাই—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই লোন মকুব করা সম্পর্কে সরকার কি কারণ দর্শাইয়াছেন, বলতে পারেন কি?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রী আবদুল ওল্লাজিদ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় অবশিষ্ট যে টাকাটা উদ্বাস্তদের কাছে রয়ে গেছে, সেটা মকুব করার জন্য রাষ্ট্র সরকার চিন্তা করছেন কিনা জানাবেন কি?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—আই ডিমাও নোটিশ, স্যার।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি এই যে ঋণ মকুবের কথা, এটা জনসাধারণের মধ্যে সৎকার থেকে ব্যাপকভাবে প্রচার করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—কাগজে উঠেছে, এটা আমি বলতে পারি। কিন্তু প্রত্যেক ইতিভিত্তিক লোক জানানো হয়েছে কিনা সেটা আমার জানা নেই। কাছেই একটা আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীসুরেশ চন্দ্র চৌধুরী—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, বিহেবিলিটেশান ডিপার্টমেন্ট থেকে বিভিন্ন সময়ে যে বিভিন্ন ঋণ দেওয়া হয়েছে, সেগুলি মকুব করার জন্য সরকারের কোম পরিচালনা আছে কিনা ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—বর্তমানে যেটা আছে, সেটার কথা আমি এখানে বলেছি।

শ্রীরাধিকা রঞ্জন গুপ্ত—এই যে উদ্বাস্তদের লোন দেওয়া হয়েছে, আমি দেওয়া হয়েছে, সেই আমি দেওয়ার জন্য কোম নজর সেখানে খাৰ্চা করা হয়েছে কিনা এবং সেই ঋণের সাথে সংযুক্ত কিনা, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—আই ডিমাণ্ড নোটিশ, স্তাব।

Mr. Speaker—Shri Rajkumar Kamaljit Singh.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh—Starred Question No. 437.

Shri Tarit Mohon Dasgupta—Starred Question No. 437, Sir

QUESTION

ANSWER

1) Is it a fact that some

1) Yes.

land has been allotted to All India

Women Food Council or Nikhil

QUESTION

ANSWER

Bharat Mahila Khadya Parishad
for a construction of a building ;

2) If so, quantity of land
and amount for grant or the construction of the said building ;

2) 5 gandas 5 dhures ; Revenue Department has no information of Grant.

3) What is the purpose of
alloting the land and granting
the amount for the construction
of the building ;

3 & 4) No such information is available at present with the Department.

4) What are the activities
of the Institution ?

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—স্বাব, ২নং প্রশ্নের উত্তরটা কি দেওয়া হল, আমি সেটা বুঝতে পারি নি।

শ্রীতর্জিৎমোহন দাশগুপ্ত—৫ গণ্ডা ৫ ধুর।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—এই যে ৫ গণ্ডা ৫ ধুর আমি দেওয়া হয়েছে, এটা কার নামে এলট করে দেওয়া হয়েছে, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি ?

Shri Tarit Mohan Das Gupta—For further information, I demand notice.

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—কি পারপাসে এই জমিটা দেওয়া হল জানতে পারি কি ?

শ্রীতড়িত মোহন দাসগুপ্ত—আই ডিমান্ড নোটিশ ।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—জায়গা দেওয়া হল অথচ কিসের ভিত্তিতে এই জায়গাটা দেওয়া হল সেটা কি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন না ?

Shri Tarit Mohan Das Gupta—Whatever information is with the Department, I have given this. For further information I demand notice.

Shri Sunil Ch. Datta—The question is very definite. So the answer should be given by the ministers. If answer is not given we should think that our right is curtailed here. Department should know and Department should supply the materials and the ministers are in a position to answer and it is his duty to answer.

Mr. Speaker—Yes, I agree.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh—This is a postponed question. Some days back the question came in this House and they said that the replies were under collection. After a few days the replies have come and the reply is incomplete.

শ্রীতড়িত মোহন দাসগুপ্ত—একটা পার্টিফুলার ডিপার্টমেন্ট থেকে যতটুকু ইনফরমেশন পাওয়া গিয়েছে এবং বিকজ ইট ইজ এ পোষ্টপন্ড কোয়েস্টান, তার জন্য যতখানি ইনফরমেশন অ্যাভেলেবল সেটাই এই হাউসে উপস্থাপন করা হয়েছে ।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই প্রশ্নটা এই নিয়ে ছবার পোষ্টপন্ড হল । সেকেন্ড টাইমে যখন হল তার উত্তর কম্প্লিট হবে বলে মাননীয় সচিবরা আশা করতেন ।

শ্রীতড়িত মোহন দাসগুপ্ত—মাননীয় স্পীকার, ত্রায, অনুবিধা ধরা । কারণ যখন

প্রদত্ত করা হচ্ছে এই ডিপার্টমেন্ট থেকে কোন গ্র্যান্ট দেওয়া হয় নি। কাজেই আবার ডিপার্টমেন্ট থেকে জানতে হবে কোন ডিপার্টমেন্ট থেকে গ্র্যান্ট দেওয়া হয়েছে। অনেক ডিপার্টমেন্টে লেখা হয়েছে। এখনও উত্তর আসেনি। কাজেই হোয়াটেভার বিপ্লাই ইজ দেয়ার বিকজ ইট ইজ এ পোষ্টপু কোয়েস্টান, আই হ্যাভ কার্নিশড হিস। কাজেই যেতিনিউ ডিপার্টমেন্ট থেকে গ্র্যান্টের কোন টাকা দেওয়া হয় নি। This much information for the present I can give.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh—My question is, 'to whom the land was allotted' Whether it is an individual person or an institution? That information the Revenue Department should supply, they should have record of this.

Mr. Speaker—Yes, there should be a record to whom the land in question has been allotted.

Shri T. M. Das Gupta—According to my information the land was allotted to the Secretary, Mahila Samity. Further information is not with me for the present.

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিং—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি এই পারপাসে দুই দফায় ১০,০০০ টাকা গ্র্যান্ট দেওয়া হয়েছে, ৫,০০০ করে ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—I have said that so far as Revenue Department is concerned I have no other information,

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিং—যখন আয়গাটা দেওয়া হয় তখন নিশ্চয়ই অ্যাপলিকেশান ছিল, কি পারপাসে আয়গাটা চাওয়া হয়েছে, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—যদি সেপারেট কোয়েস্টান আসে তাহলে আমি তার উত্তর দিতে পারি। সুতরাং আই ডিমাণ্ড নোট।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিং—নাথার ধি কোয়েচানে বলা আছে। What is the purpose of allotting the land and granting the amount for the construction of the building ? Granting the amount এই কথাটা বলাতে বেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট থেকে আসে নি। এলটমেন্টের জায়গাটা বেভিনিউ ডিপার্টমেন্টের স্তর। What was the purpose of asking for allotment of the land, that whould be cleared.

Shri T. M. Das Gupta—I gave my reply also that the Revenue Department has got no further information about this matter.

Mr. Speaker—Hon'ble Minister says that Revenue Department has not received any information.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh—How is that ? The land has already been allotted. অ্যালটমেন্ট হয়ে গেছে গণ্ডা ৫ ধূর। কিন্তু অ্যালটমেন্ট হওয়ার আগে পর্যন্ত কি পারপাসে দেওয়া হল তার কোন বেকর্ড নিশ্চয়ই আছে। ছোয়াই দি ইন্টিটিউশন ওয়াটেড দি অ্যালটমেন্ট। কেন দেওয়া হয়েছিল এবং গভর্নমেন্ট কেন আনকন্সিডারাবলি চিলড্রেন পার্কের মত ইম্পোর্টেন্ট জায়গাতে—আনার প্রস্তুত হচ্ছে এটা স্তর।

Mr. Speaker—Yes, you mean to say that the Government should know the purpose of allotment of this land before the allotment is made.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh—Yes.

Shri Naresh Roy—আমার মনে হয় যে গন প্রস্তাব উত্তরটা ঠিক ক্রিয়ায় হয়নি। 'ছোয়াই দি অ্যাকটিভিটিজ অব দি ইন্টিটিউশন' ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—মাননীয় স্পীকার, স্তর, তাহলে আমি বলব যে কোয়েচানটা টু মেনি ডিপার্টমেন্টকে কনসার্ন করে। Revenue Department is concerned with settlement and other things. If it is a question of grant, if the Hon'ble

Member has to get some information, the question could be put in that line. Then it would have been more easier to get the information quicker. Because no period is mentioned, nothing of the grant or such from record is found that such land stands in the name of somebody, that information I could not give. If there is any particulars or yearwise mentioned then further enquiry could be made in the old record. The matter may be of 10 years old. This house has been constructed probably during the time of Nanjappa. So it is a question of history Sir. So it is not possible for the Department which has got a history of 10 years back unless the specific period is mentioned. That protection also department should get Sir.

Shri Sunil Ch. Dutta—Hon'ble Speaker, Sir, we are not here to something vague. The Hon'ble Minister should not say something from his memory. We want to know the fact and the Ministers are in a position to collected facts. If the Department supplies evasive replies it is the duty of the Ministers to write to them to give definite question. We are not concerned about the stories. We want definite answer for definite question.

Mr. Speaker—Now it reveals to me that the Hon'ble Minister is not a position now to reply supplementaries put by the Hon'ble Members.

Shri P. R. Dasgupta—স্পীকার, স্ত্রাব, একটা কথা হচ্ছে কি, এটা আজকেই নয়। আমরা যে ১৮ তারিখ থেকে বলেছি তখন থেকেই এই হাউসে এটাই চলে আসছে, টু আন্ডারুড দি রিপলাইজ। তবে আমার মনে হয় এই কোয়েস্টান লব্ধে কি হবে না হণে তারকজ্ঞ জিরো আওয়ার্সে হাক এন আওয়ার ডিসকাশন হওয়া উচিত। মাননীয় স্পীকারের কাছে আমার আবেদন যে হাউসের সেক্টিমেন্ট বুকে আপনি একটা কলিং বিন যে হোয়াট উইল বি দি কোর্স।

মিঃ স্পীকার—অ্যাং রিগার্ডস ?

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—অ্যাং রিগার্ডস রিপ্লাই অব দি পোষ্টপুড কোয়েস্টান অ্যাং আদার্স। কারণ আপনি অনেকবার বলেছেন যে আপনি মিনিষ্টারদের কোর্স করতে পারেন না

বিপলাই দিতে। লত্ম কথায় আপনিকোস্ করতে পাবেন না। কিন্তু এই যে প্রতিদিন যদি এক জিনিষই চলে প্রস্তুত করলেই মেটেবিলস আৰ আণ্ডাৰ কালেকশন এবং সাপলিমেন্টাৰী প্রদেব উত্তবে নোটিশ ডিমাণ্ড কবেন, এই জিনিষটো কি হওয়া উচিত, না উচিত নয় এই বিষয়ে আপনাৰ একটা ক্লিঙ দিন। আমবা সেটাই চাচ্ছি। কাৰণ তাহেব কাছ থেকে আমবা হাউসে একবাৰে কিছুই পাই না।

শ্রীঅচোৱ দেববৰ্মা—এই প্রস্তুত কোন মিনিষ্টাৰেব বিপলাই হেওৱাৰ কথা?

মিঃ স্পীকাৰ—মিনিষ্টাৰ ইন চাৰ্জ বেভিনিউ।

শ্রীঅচোৱ দেববৰ্মা—তিনি এখানে উপস্থিত আছেন কিনা?

মিঃ স্পীকাৰ—নো, হী হাজ বীন অথরাইজড।

শ্রীপ্রমোদবৰ্জল দাশগুপ্ত—আমি সব মন্তব্যেব লক্ষ্য কৰেই এটা বলছি এই যে মেটেবিলস আণ্ডাৰ কালেকশন এবং আই ডিমাণ্ড নোটিশ এইগুলি আনমেন্সেবাৰী। পৰিটিত প্রস্তুত থাকে, কোন পাৰপাসে অ্যাৰলট কৰা হয়েছে ল্যাণ্ড। এটা পোষ্টপোণ্ড কোয়েস্চন। এই বকম আৰও অনেক হয়েছে এই হাউসে। ১৮ থেকে আমবা হাউসে বসেছি। দেখেছি ফিফটি পাৰসেনট মেটেবিলস আণ্ডাৰ কালেকশন সব ইতাচ্ছিত বিপলাই। দ্যাট শুড নট গো ফর শুড। এইজন্য আমি বলছি পাৰ্লামেন্টাৰী প্র্যাকটিসে কি হওয়া উচিত এই সম্বন্ধে একটা ক্লিঙ যদি দেন, আমাহেব মন্তব্যও তাহেব সেক্রেটাৰীহেব উপব চাপ দিতে পাবেন, উনাৰা যদি চাপ দেন তা হতো আসবে। ন হলে তো আসবে না।

মিঃ স্পীকাৰ—এই বিষয়ে আমি ক্লিঙ অনেক আগেই দিয়েছি।

শ্রী প্রমোদবৰ্জল দাশগুপ্ত—দিয়েছেন ভাল করেছেন। উই এপ্রিসিয়েট দিস। কিন্তু সেক্রেটাৰীহেব উনাৰা বলতে পাবেন যে বাতে তাৰা বিপলাইগুলি ফাৰ্নিশ কৰে।

মিঃ স্পীকাৰ—একবাৰ যখন এই বিষয়ে ক্লিঙ আমি দিয়েছি, আবাৰ এই বিষয়ে ক্লিঙ

দেওয়ার প্রয়োজন আছে বলে কি মনে করেন আপনারা? On this particular issue I have already given my ruling.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—আপনি এর উপর ক্লিং দিয়েছেন লাঠ সেশানে, সেই ক্লিংয়ের কতটুকু সম্মান এই সেশানে রাখা হয়েছে, সেটাই দেখার বিষয়। সেইজন্যই আমি বলেছি। লাঠ সেশানের যে ক্লিংয়ের অভিজ্ঞতা, সেটা আমাদের মনে একটা তিস্ততা এনে দিয়েছে, স্তাব।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সభত্ব জিরো আওয়াবে এই বিষয়ে ত্রিশ মিনিট ডিসকাশন করুন।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী—কোয়েন্টান নাভার ৫০০।

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—কোয়েন্টান নাভার ৫০০ স্তাব।

প্রশ্ন

উত্তর

ক) ১৯৬২ইং সন হইতে ১৯৭০ইং সনের ক্ষেত্রয়ারী মাস পর্যন্ত G. R. Fund এর কত টাকা কতজন দুর্গতদের মধ্যে বিলি বন্টন করা হইয়াছে, এবং

ক) ৪৭,৬০২,৪৬ টাকা ২০৬৫ জন দুর্গতদের মধ্যে বিলি করা হইয়াছে।

খ) বর্তমানে ঐ Fund ত্র আৰ কত টাকা বহিয়াছে?

খ) ফাণ্ডে ১,২৫,৭৫০'০০ টাকা ছিল।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী—মাননীয় নত্বী মহোদয় কি বলবেন, এক লক্ষের উপর যে টাকা ছিল; তার মধ্যে ৪৭ হাজার টাকা দেওয়ার কারণ কি, আর কি কোন দুর্গত ছিল না?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—সাবা ত্রিপুরার সমস্ত সাবডিভিশনে দেওয়া হয়েছে। কর কারবার ডিটেলস আমি নোটিশ চাই স্তাব।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, সারা ত্রিপুরা বাণ্যে কতজন হুগত এই এক লক্ষ টাকার অল্প দরখাস্ত করেছিল ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—কতজন এ্যাপলাই করেছিল আমার কাছে সেই ইনফরমেশন নেই, তবে কোন্ সাবডিভিশনে কতজন গেয়েছে তার ইনফরমেশন আমি দিচ্ছি—

সদর—১০২, কৈলাশহর—২৪১, সোনামুড়া—৪১১, ধর্মপুৰ—৪১০, খোয়াই—৪৮৭, উদয়পুর—২৫৬, অমরপুর—২২৬, সাক্রম—৩২, বিলোনীয়া—৯৬, কমলপুর—২৪ জন।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী—বাকী যে টাকা রয়ে গেছে, দেওয়া হয়নি, সেই টাকাটা এখন কি অস্থায়ী আছে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—বাজেট শেষ হয়ে গেলে যে অবস্থাকে স আছে।

শ্রী নরেশ রাই—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি এই সাহায্য উর্দ্ধতম কত এবং নিম্নতম সাহায্যের পরিমাণ কত ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—আমি নোটিশ চাই আবার।

মিঃস্পীকার—শ্রীমনোজেন নাথ :

শ্রী মনোজেন নাথ—কোয়ন্টান নাথার ৫২৮।

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—কোয়ন্টান নাথার ৫২৮ আবার।

প্রশ্ন

উত্তর

ক) ধর্মপুৰ তহশীলাধীন পদ্মবিল
মৌজায় ৫৫ নং জোতের মোং এক জোণ
জের গণ্ডা ১৪৯-১৯৫৮ নং যোকদ্দমা এবং

প্রশ্ন

উত্তর

৩০৫ নং জোতের ,মাং বার কাণি
১৪-১৯৫৭ নং মোকদ্দমা certificate
case মূলে কোন সনে নীলাম হইয়াছিল ?

খ) উক্ত নীলামের আয়গার দখল
নীলাম ঋদ্ধিয়ারগণকে বুঝাইয়া দেওয়া
হইয়াছে কি ?

গ) যদি বুঝাইয়া না দেওয়া হইয়া
থাকে ইহার কারণ কি ?

ঘ) যদি বুঝাইয়া না দেওয়া হয়
তবে উক্ত নীলাম ঋদ্ধিয়ারগণকে অর্থ সহ
নীলাম ডাকের টাকা অবিলম্বে ফেরত
দেওয়া হইবে কি ?

ক) খ) ও গ) অধ্যক্ষ সংগ্রহাধীনে
আছে।

শ্রীমদেন্দ্রনাথ নাথ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এটা আমার পোষ্টপণ্ড কোয়েন্সান।

মিঃ স্পীকার—শ্রীমদেন্দ্রনাথ দেওয়ান।

শ্রীমদেন্দ্রনাথ দেওয়ান—কোয়েন্সান নাথার ৫৬১।

শ্রী তর্জিৎ মোহন দাশগুপ্ত—কোয়েন্সান ৫৬১ আর।

প্রশ্ন

উত্তর

কৈলাশহর বিভাগের মনুঘাটে
সরকারী ভূস্বাধানে ইদানিং একটি নূতন
বাথার চালু হইয়াছে তাহার উন্নতির জন্য
সরকার কি কি পরিকল্পনা করিয়াছেন ?

কোন পরিকল্পনা করা হয় নাই।

শ্রীমদশ্যাম দে ওয়ান—জনস্বার্থে বাজার ডেভলাপমেন্ট করার প্রয়োজনীয়তা সরকার মনে করেন কি না ?

শ্রীভিত্তমোহন দাশগুপ্ত—বাজার ডেভলাপমেন্ট করার প্রয়োজনীয়তা সরকার মনে করেন। কিন্তু সেটা অর্থ সজ্জিৰ উপৰ নিৰ্ভৰ কৰে। কাৰণেই এক একটা পৰিকল্পনায় কতকগুলি বাজার নেওয়া হয় এবং করা হয়, সব বাজার এক সঙ্গে করা সম্ভব নয়।

শ্রীমদশ্যাম দে ওয়ান—যেহেতু এই বাজারটা নতুন সেক্টরে সরকারী সাহায্যে প্রয়োজনীয়তা আছে, সেটা মন্ত্রী বাহাদুর মনে করেন কি না ?

শ্রীভিত্তমোহন দাশগুপ্ত—প্রয়োজন ত্রিপুরার সৰ্কলায়গায় আছে, অৰ্থ সজ্জিৰ না থাকিলে সব আয়গায় এক সঙ্গে করা যায় না।

শ্রীনরেশ রাই—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি, সরকার বর্তমানে ঐ বাজার কি কি তদ্বাবধান করছেন ?

শ্রীভিত্তমোহন দাশগুপ্ত—অত্যাধিক বাজার যে ভাবে তদ্বাবধান করা হয়, সেই ভাবে করা হচ্ছে।

মিঃ স্পীকার—জিইউ, কে, রাই।

জিইউ, কে, রাই—কোয়েস্চন নম্বর ৫৬৪ স্তায়।

QUESTION

ANSWER

1) The total area of land
—Khas or made khas that is
available in the West Hills of Be-

QUESTION	ANSWER
lonla comprising Rajnagar, Radhanagar and Siddhnagar Tehsil ;	1) 3,000 acres.
2) how much of this land has been settled with the landless families scheduled tribe, scheduled caste and other landless agriculturists ;	2) Scheduled tribes— 228.00 acres Scheduled castes— 64.00 acres Other agriculturists.— 34.00 acres. <hr/> 326 00 acres.
3) if the answer to Question (2) above is in the negative, what is the reason thereof?	3) Does not arise.

শ্রী ইউ, কে, রায়—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই যে ল্যান্ড এ্যালট করা হয়েছে তার মধ্যে ডিফ্রিবিউট করা যেতে পারে, সেটেলমেন্ট দেওয়া যেতে পারে, কি পরিমাণ আয়গা আছে ?

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—আমি মোটশ চাই আর।

শ্রী ইউ, কে, রায়—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমার একটা সিস্টার কোয়েশ্চান ছিল। কারণ আমার প্রপোজিটর সময় যে রকম মন্ত্রী মহোদয়দের কাছ থেকে সব ইভাসিভ প্লেগাট পাচ্ছি, তাতে আমার সম্ভেদ ছিল ঠিক ঠিক প্রপোজিট পাৰ না সেই জন্য একটা সিস্টার কোয়েশ্চান আমি দিয়েছিলাম সেটা হচ্ছে—What is the number of landless families—Schedule Caste, Sch. Tribe and other landless families in those three tehsils how many of them have been settled on land? But unfortunately that question has not been included in the list of questions. So I could not get the desired reply regarding this.

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—কতজন ল্যান্ডলেস ফেমিলি ছিল সেই ইনক্লুসশন আমার কাছে নেই, তবে কতজনকে দেওয়া হয়েছে, সেটা বসতে পারি—গিডুল টাইব—৯৮ ফেমিলি,

সিডুল কাট—২৬ ফেমিলী, আবার এ্যাগ্রিকালচারিষ্টস—১৭ (গোবুদ্বিধ)।

Shri U. K. Roy—Will the Hon'ble Minister kindly give reply who are those families to whom the land has been settled and the total number of families out of them have been allotted lands ?

Shri Tarit Mohan Das Gupta—I demand Notice Sir.

Shri U. K. Roy—That was a question Sir which was asked in the session before last session. The particular question—one was total area, another question was total number of families, Sch. Caste families, Sch. Tribe families and other landless families. I do not know whether this portion has been omitted or has not been included in the List of Business. But that was an old question to which the reply “materials are under collection” was given. Now, how I get the facts.

Mr. Speaker—Now, I would request the Hon'ble Minister to say.

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—শ্রী, আমার কাছে যেটা আছে, সেটা তো আমি বলে দিয়েছি। কিন্তু আগে উনার কি কোয়েন্সান ছিল, সেটা তো আমার জানা নেই। তিনি বলেছেন যে আগের সেশানে উনার এই কোয়েন্সানটা ছিল।

শ্রী উপেন্দ্র কুমার রায়—আগের সেশানের আগের সেশানে।

Shri Tarit Mohan Dasgupta—That information is not with me at present Sir.

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং—এই যে রাজনগর, বাধানগর এবং শিদ্ধিনগর তহশীল এলাকায় সেটেলমেন্ট দেওয়া হয়েছে, এটা ট্রাইবেল রিকর্ড এরিয়া কিনা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি ?

শ্রীভক্তি মোহন দাশগুপ্ত—আট ইঞ্চ এ সেপারেট কোয়েস্টান ত্যাব, সে। আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

Shri Upendra Kr. Roy—Mr. Speaker Sir, will the Hon'ble Minister can give the verdict that this question is a separate question ?

Mr. Speaker—No, he can't do so. But he feels that this may be a separate question.

Shri Tarit Mohan Dasgupta—As I am feeling so, that is why I am saying that this is a separte question, Sir.

Mr. Speaker—Shri Promode Rn. Dasgupta.

Shri Promode Rn. Dasgupta—Starred Question No. 575.

Shri Tarit Mohan Dasgupta—Mr. Speaker Sir, Starred Qnejsion No. 575.

প্রশ্ন

উত্তর

১। গত ১৮ | ২ | ৭০ ইং তারিখে
সদর সাধভিত্তিসনের সিবাই খানাব
বনতলামারা প্রামের ভাগচাবী শ্রীহর্য্যদেব
তাহার অমির মালিক শ্রীবাখাল বারের
বিক্রমে তাহাকে তাহার ভাগচাবের প্রাপ্য
খান না দিলে কোরপূর্কক আর্টক করে
বাখার অভিযোগ আনিয়া সদর S. D. O.
এর নিকট হরখাস্ত করিয়াছেন কি ?

প্রশ্ন

উত্তর

২। দরখাস্ত করিয়া থাকিলে তাগ
চাবী শ্রীশ্রীমোহনের অভিযোগ তৎক্ষণাৎ
তাহাকে তাহার ভাগচাষের প্রাপ্য ধান
কেওয়ার কোম ব্যবস্থা Sadar S. D. O.
এ পর্য্যন্ত নিয়াছেন কি ?

তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।

৩। এ পর্য্যন্ত কোন step না
নেওয়া হইলে তাহার কারণ ?

Shri Upendra Kr. Roy—Mr. Speaker Sir, you are to give your ruling now.

Mr. Speaker—Yes, I have a ready allotted 15 minutes discussion on this issue and Hon'ble members may get chance to express their views.

Shri Kshitish Chandra Das.

Shri Kshitish Ch Das—Starred Question No. 529

Shri Tarit Mohan Das Gupta—Mr. Speaker Sir, Starred Question No. 529

প্রশ্ন

উত্তর

(ক) কমলপুর S. D. O.র
অফিসে contingent menial হিসাবে
শ্রীশ্রীমোহন শঙ্কর sweeper এর কাজ
করিতেছেন ৩০ বৎসর যাবত ইহা
সত্য কি না ?

(ক). শ্রীশ্রীমোহন শঙ্কর ৫.১'
১৯৪৮ইং সন হইতে কমলপুর S D O'র
অফিসে সুইপার (a contingent
menial হিসাবে কাজ করিতেছে।
চাকুরীর কার্যকাল ২২ বৎসর ৩ মাস।

শ্রীক্লিতিশ চন্দ্র দাস—এই শশীমোহন শঙ্কর এতদিন যে কন্টিনেন্টেট ইন্সট্রুমেন্ট হিসাবে কাজ করছেন, তাকে রেগুলারাইজড করার কোন প্রয়োগ আছে কিনা, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি ?

Shri Tarit Mohan Dasgupta—Creation of a post of Sweeper under regular establishment is under consideration of the Government.

শ্রীক্লিতিশ চন্দ্র দাস—সেটা তো সরকার কন্সিডার করবেন, কিন্তু কথা হচ্ছে, এই যে শশীমোহন শঙ্কর মহারাজার আমল থেকে কন্টিনেন্টেট হিসাবে কাজ করে আসছেন, এখন তাকে রেগুলার করার জন্য সরকার চিন্তা করছেন কিনা, সেটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি ?

শ্রীক্লিতিশ চন্দ্র দাস—আমি তো বললাম যে এটা সরকারের বিবেচনামূলক আছে।

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—জাব, গত ৩০ বছর ধরে তো সরকার বিবেচনা করে আসছেন কিন্তু আমার কথা হল সে মরলে কি তাকে রেগুলারাইজড করা হবে না মরার আগে তাকে রেগুলারাইজড করা হবে ?

(হাসির বোল)

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—জাব, সে থাকতেই হবে, এটা বলা যেতে পারে।

Mr. Speaker—Shri Promode Ranjan Dasgupta.

Shri Promode Rn. Dasgupta—Starred question No. 574

Shri Tarit Mohan Dasgupta—Mr. Speaker Sir, Starred Question No. 574

QUESTION

ANSWER

1. What is the reason for cancelling the licence of Shri Upendra Chandra Paul for fair price shop, No. 2/RA, Town Pratapgarh on 23. 11. 68 ;

1. Dealership of Shri Upendra Ch. Paul, dealer fair price shop No. 2/RA, was cancelled for making supplies of foodgrains against an unauthorised ration document,

2. Whether the then Chief Commissioner directed the Food Department to restore the said licence No. 2/RA, Town Pratapgarh in favour of Shri Upendra Chandra Paul on 14. 2. 69 ; and

2. A decision to set aside the order has been taken recently.

3. if so, the reasons for not sanctioning the licence in favour of Shri Upendra Chandra Paul ?

3. Action is being taken to restore dealership of fair price shop No. 2/RA to Shri Upendra Chandra Paul.

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে চাপ কমিশনার এর উপর কি নোট দিয়েছেন ?

Shri Tarit Mohan Dasgupta—That can not be divulge in public interest.

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে যেটা ক্যাম্পেইন করা হয়েছে সেটাকে সেট এমাইন্ড করা হয়েছে এবং সেই রেশন সপটাকে রেটোর করার অত্র চীফ কমিশনার অর্ডার দিয়েছেন কি না ?

Sri Tarit Mohan Dasgupta—That I said in reply to question No. 3 that the action is being taken to restore dealership of fair price shop No. 2/RA to Shri Upendra Ch. Paul.

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—মামলীর মন্ত্রীমহোদয় জানাবেন কি যে হুড সেক্রেটারী হুড ডাইরেক্টরকে এমন কোন অর্ডার দিয়েছেন কিনা যাতে করে সেই যেশন নংটাকে ইমিডিয়েটলি রেষ্টোর করা হয় ?

শ্রীভক্ত মোহন দাশগুপ্ত—আমার কাছে যে ইনকরমেশান আছে সেটা আমি বলেছি—that the action is being taken to restore dealership of fair price shop,

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—সেখানে কার ডিলারশীপ রেষ্টোর করার অর্ডার বলা হয়েছে—উপেন্দ্র চন্দ্র পালের ডিলারশীপ রেষ্টোর করার অর্ডার বলা হয়েছে না অর্ডার কারো ?

Shri Tarit Mohan Dasgupta—That I have been said—action is being taken to restore dealership of fair price shop No. 2/RA to Shri Upendra Ch. Paul.

Mr. Speaker—Shri Kshitish Chandra Das.

Shri Kshitish Ch. Das—Starred Question No. 511

Shri Tarit Mohan Dasgupta—Mr. Speaker Sir, Starred Question No. 511

QUESTION

ANSWER

ক) কমলপুর, মণিকভাণ্ডার, হালা-
হালি ইত্যাদি বাজারের উন্নতির জন্য
কোন Estimate সরকার হইতে ধরা
হইয়াছে কিনা ?

ক) কেবলমাত্র কমলপুর বাজারের জন্য ।

খ) ধরা হইয়া থাকিলে কোন
বাজারে কত ধরা হইয়াছে তাহার পরি-
মাণ কত ?

খ) ৭৫,০০০ টাকা ।

QUESTION

ANSWER

গ) মাছের হাট, ভরকারী হাট ও অন্যান্য বাজেশাল হোকাণীয়েৰ বন্দাব অন্য কমলপুৰ বাজাবেৰ একটা Estimate Revenue Deptt. P. W. Deptt. এর Executive Engineer Ambassa হইতে পাইয়াছেন কি ?

গ) না।

Mr. Speaker – Shri Rajkumar Kamaljit Singh.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh—Starred Question No. 557

Shri Tarit Mohan Das Gupta— **Mr. Speaker Sir,** Starred Question No. 557.

QUESTION

ANSWER

1. How the Non-Gazetted A. S. Os. have continued in that position so long where there is no provision in the Tripura Land Revenue & Land Reforms Act, '60 for appointment of two categories of A.S. O-s, .

1. All Assistant Settlement Officer irrespective of Gazetted and Non-Gazetted rank have been appointed as Assistant Survey and Settlement Officers for the purposes of the Tripura Land Revenue and Land Reforms Act, 1960.

2. Is not the appointment of Non-Gazetted A. S. Os. a contravention to the T. L. R. & L. R. Act, 1960 ;

2. No.

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—এখানে টি. এল. আর. গেজেটেড আর নন-গেজেটেডের কোন প্রশ্ন নয়—কেন না, সেকশান ফোরে এসিস্টেন্ট সেটেলমেন্ট অফিসারের পদের কোন উল্লেখ নেই। Then how the non-gazetted Assistant Settlement Officers are coming to existence ?

Shri Tarit Mohon Dasgupta—That I have been told, all Assistant Settlement Officer irrespective of Gazetted and non-Gazetted rank have been appointed as Assistant Survey & Settlement Officer for the purposes of the Tripura Land Revenue & Land Reforms Act, 1960.

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—টি. এল. আর. এক্টে নন-গেজেটেড এর কোন প্রশ্ন নাই। এক্টের সেকশান ফোরে নন-গেজেটেড এসিস্টেন্ট সেটেলমেন্ট পদের কোন উল্লেখ নাই। এখানে হাউ ইট হাভ কাম ইনটু নন-গেজেটেড এক্সিস্টেন্স ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—আমি এখানে বলছি যে—All Assistant Settlement Officer irrespective of Gazetted and Non-Gazetted rank have been appointed as Assistant Survey and Settlement Officers for the purposes of the Tripura Land Revenue and Land Reforms Act, 1960.

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—সমস্ত এসিস্টেন্ট সেটেলমেন্ট অফিসারকে সার্কেল অফিসারের পাওয়ার দেওয়া হয়েছে কিনা গেজেটেড এন্ড ননগেজেটেড ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—ফর দ্যাট আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—যারা এসিস্টেন্ট সেটেলমেন্ট অফিসার নন-গেজেটেড মিউটেশান করে আসছে ইহা কি ঠিক আকার সেকশান ৪৬ ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—ফর দ্যাট আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—এসিস্টেন্ট মেটেলমেন্ট অফিসার গেজেটেড এবং নন-গেজেটেড এর বেতনের সঙ্গে কোন পার্থক্য আছে কি ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—আই ডিমাণ্ড নোটিশ স্মার ।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—ইহা কি সত্য যে পার্থক্য রয়ে গেছে, তারপর গএর্মেন্টের কাছে তারা অ্যাপীল করেছে ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—কব হ্যাট আই ডিমাণ্ড নোটিশ

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—গেজেটেড এবং নন-গেজেটেড করে, ডিসক্রিমিনেশনের কারণ কি ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—গভর্ণমেন্ট কনসিডার্ড ইট নেসেসারী ।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—গেজেটেড অফিসারগণ যে প্রিভিলেজ পান তা থেকে নন-গেজেটেডদের ডিগ্রাইভ করা হচ্ছে কিনা ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—ইট ইজ এ কোয়েশ্চান অব অপিনিয়ন স্যার ।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—হাউ ইট ইজ এ কোয়েশ্চান অব অপিনিয়ন । যারা গেজেটেড আছে তারা গেজেটেড অফিসারদের সুযোগ সুবিধা পাচ্ছে আর যারা নন-গেজেটেড তারা সেই সুযোগ সুবিধাগুলি পাচ্ছে না । ইজ ইট এ কোয়েশ্চান অব অপিনিয়ন ?

মিঃ স্পীকার—আপনার প্রশ্ন কি ছিল ?

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—আমার প্রশ্ন ছিল যে গেজেটেড অফিসারগণ যে প্রিভিলেজ পান তা থেকে নন-গেজেটেড এ, এম, ও'দের ডিগ্রাইভ করা হচ্ছে কিনা ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—আমি তো বললাম স্যার যে ইট ইল এ কোয়েন্টান অব অগিনিয়ন।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—গেজেটেড যারা তারা পাবে ২০০ টাকা বেতন আর নন-গেজেটেড যারা তারা পাবে ১৫০ টাকা। এটা কি অগিনিয়নের প্রশ্ন হচ্ছে স্যার ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—কি হচ্ছে না হচ্ছে সেটা হল আপনাব অভিমতের প্রশ্ন। কাজেই অভিমতের প্রশ্নের বেলায় পার্সামেন্টেও উত্তর দেওয়ার নিয়ম নাই।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—টি, এল, আর, এক্ট নন-গেজেটেড বলে কোন প্রশ্ন নাই। আবার হোয়াট কুল এণ্ড এক্ট নন-গেজেটেড এ, এস, ও, হ্যাভ বীন এপয়েন্টেড ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—আই অলরেডি বিপলাইড স্যার।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং—বিপলাইয়ে বলেছেন এ, এস, ও, এর জন্ত প্রশ্ন নাই। আবার হোয়াট এক্ট ? এটা কোন সেকশান বলে নন-গেজেটেড কথাটা এল ?

মিঃ স্পীকার—উনার প্রশ্ন হচ্ছে এ, এস, ও, যারা এপয়েন্টেড হয়েছেন তারা নন-গেজেটেড যে হলেন—

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—আমি তার উত্তর দিয়েছি স্যার যে ইট ইল এ কোয়েন্টান অব অগিনিয়ন।

শ্রীক্ষিতীশচন্দ্র দাস—নন-গেজেটেড এবং গেজেটেড এ, এস, ও'দের বেতনের তারতম্য আছে কিমা ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—কর ব্যাট আই ডিমাণ্ড নোটিশ

শ্রী রাজকুমার কমলজিত সিং—এই এক্টের মধ্যে নন-গেজেটেড এ, এস, ও, এর প্রভিশন যেখানে নাই সেখানে কোন্ সেকশন অনুযায়ী গভর্নমেন্ট ইজ এমপাওয়ার্ড টু এপয়েন্ট নন-গেজেটেড এ, এস, ও, ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—এর উত্তর আমি এক নম্বরে ভাল করেই দিয়েছি—
All Assistant Settlement Officers irrespective of Gazetted and Non-Gazetted rank have been appointed as Assistant Survey and Settlement Officers for the purposes of the Tripura Land Revenue and Land Reforms Act, 1960.

শ্রী রাজকুমার কমলজিত সিং—সেকশন ফোরে এটা ডিফাইন করা হয়েছে যে অ্যাসিষ্টেণ্ট সেটেলমেন্ট অফিসারগণ গেজেটেড। নন-গেজেটেডের কোন প্রভিশন নাই। এইজন্য আমার প্রশ্নটা হচ্ছে যেখানে নন-গেজেটেড এর জন্য কোন প্রভিশন নাই। সেখানে কি করে নন-গেজেটেড অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হল? এই এক্টের কোন প্রভিশন অনুযায়ী ?

মিঃ স্পীকার—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলছেন যে তিনি তার উত্তর দিয়েছেন।

শ্রী রাজকুমার কমলজিত সিং—গত সেশনে প্রশ্নের উত্তরে বলা হয়েছে নন-গেজেটেড এ, এস, ও, এর কোন প্রভিশন নাই। আজকে বলছেন অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছে। এটা কি করে হল ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—আই হ্যাভ অলরেডি রিপ্লাইড।

শ্রী নরেশ শাস্ত্রী—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে কোন পারপাসকে সার্ভ করার জন্য এক্ট এবং রুলস ছাড়াই অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া যায় কিনা ?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত—গভর্নমেন্টের যদি কমতা থাকে তাহলে গভর্নমেন্ট আদার্স রুলসেও আদার পোষ্ট ক্রিয়েট করতে পারেন এবং অ্যাপয়েন্টমেন্ট দিতে পারেন।

মিঃ স্পীকার—গভর্নমেন্ট সর্বশক্তিমান।

শ্রী রাজকুমার কমলজিত সিং—ইহা কি সত্য যে ডিষ্ট্রিক্ট মেনজিষ্ট্রেট থেকে যারা নন-গেজেটেড এ, এস, ও, তাদের মিউটিশান করার ক্ষমতা নাই বলে, এই মর্মে এক সারকুলার বের করা হয়েছে ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—কর গাট আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রী রাজকুমার কমলজিত সিং—১২৬০ সালের ল্যাণ্ড রেভিনিউ অ্যাক্ট এনফোর্স হওয়ার পর থেকে নন-গেজেটেড এ, এস, ও,রা মিউটিশান করে আসছে। এটা সত্য কিনা আবার সেকশান ৪৬ ?

Shri T. M. Dasgupta—We are going beyond the scope of the question sir.

Mr. Speaker—Now, there are 8 Unstarred Questions to-day. The Ministers may lay on the Table of the House replies to the Unstarred Questions.

Mr. Speaker—Now I would request the Hon'ble Member Shri Promode Rn. Das Gupta to start his discussion on the point raised by him.

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—অন্যেবল স্পীকার স্যার, আজকে আমরা এই হাউসে কোয়েন্সচানের উপর যে হাক এন অওয়ার ডিসকাশন করার স্কোপ পেয়েছি তার প্রথম আমি আন্তরিক ধন্যবাদ আমার স্পীকার মহোদয়কে জানাচ্ছি কারণ আজকে এট হাউসের মধ্যে দুটি জিনিস, আমরা যখন কোয়েন্সচান করি তখন দেখি এই চিন্তা করেই কোয়েন্সচান করি যে কোয়েন্সচানটা পাবলিক ইমপোর্টেন্ট, অর্থাৎ জনসাধারণের স্বার্থে আমরা কোয়েন্সচান করি এবং যে জিনিসটা আমরা জানতে চাই সেটা জনসাধারণের স্বার্থে অ্যাজ ওয়েল অ্যাজ আমাদের ডিপার্টমেন্ট এবং মিনিষ্টার্স কনসারভেড তত্ত্বের অবগতির জন্য যে কোথায় কোন অভিযোগ আছে এবং যখন আমাদের স্পীকার মহোদয় এই কোয়েন্সচানটা এডমিট করেন তখন বুঝা যায় এটা পাবলিক ইম্পোর্টেন্ট এবং কোয়েন্সচান যখন অ্যাডমিট করা হয় প্রত্যেকটা মেম্বর তখন এনটাইটেলেড টু রিপ্লাই। কিন্তু আজকে একটার পর একটা কোয়েন্সচান করা হয়, কোনটার উত্তর মেটেইয়ালস আর অণ্ডার কালেকশান। ফল্ট

আমি মনে করি মেটেরিয়ালস আর আশ্রয় কালেকশান বলতে পারেন। কিন্তু ক্লসেস আছে ১৫ দিনের মধ্যে সেটার বিপ্লাই দিতে হবে। সেখানেও আবার বলা হয় মেটেরিয়ালস আর আশ্রয় কালেকশান। অনেক সময় দেখা যায় আমরা যে প্রশ্ন করি, যেমন কত একর ল্যাণ্ড এখানে আছে, সেটা রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট থেকে জানতে চেয়েছেন আমাদের কমলজিত বাবু। কি পারপাসে দেওয়া হয়েছিল সেই পারপাসটা আমরা জানতে পারি নি। শুধু তাই নয়, এর আগেও এইরকম হয়েছে। কাকে ল্যাণ্ড দেওয়া হয়েছে, ক্লস্ অবজার্ভ করা হয়েছে কিনা, সেই সব প্রশ্নের উত্তরে বলা হয়েছে মেটেরিয়ালস আর আশ্রয় কালেকশান। তাতে হচ্ছে কি? হাউসের যে রাইট কোয়েশানের উত্তর পাণ্ডা, হাউসের মাধ্যমে জনতার ডিভেসনকে রিড্রেন করার যে স্কোপ সেটা ডিনাইড। মাননীয় স্পীকার আপনি সেই সম্বন্ধে ফীল করেছেন যে আমাদের মাননীয় স্পীকারের ক্লিং থাকে। সবেশে সেক্রেটারীরা হাউসের প্রশ্নের উত্তর দেওয়ার ব্যাপারে ক্যালাস। সেই ক্যালাসনেসের উপর আপনি আপনার মন্তব্য করেছেন এবং সেই মন্তব্য আমাদের মন্ত্রী মহোদয়ের মাফতেই না কি করা হয়েছে। কিন্তু এবারও দেখলান একই বিপ্লাই, একই মেটেরিয়ালস আর আশ্রয় কালেকশান। ৫০ পারসেন্ট অব দি কোয়েশান প্রায় মেটেরিয়ালস আশ্রয় কালেকশান অথবা ডিমাণ্ড নোটিশ বলে চলে যাচ্ছে। আমি আর বেশী সময় নেবনা। আমি শুধু এইটুকু বলতে চাই যে পার্লামেন্টারী প্রেক্টিস এন্ড প্রসিডিওর এই জিনিষটা আছে যখন যে কোয়েশান করা হয় এবং সেই কোয়েশানটা যদি স্পীকার এন্ডমিট করেন এবং তার উপর যদি পজিটিভ বিপ্লাই দেবার স্কোপ থাকে, সেখানে কোন অধ্যায়ই কোন মেম্বারকে ডিপ্ৰাইভ করা উচিত নয়। তাই আমরা আবেদন করব এই ব্যাপারে কি করা যায়, যদি প্রয়োজন হয় স্পীকার মহোদয় মিনিষ্টারদের সংগে বসে আলোচনা করুন এবং যাতে ভবিষ্যতে আমাদের হাউসের আমাদের সমস্তদের রাইটকে যেন কার্টেল করা না হয়। এতে হাউসের ডেকরাম হয় এবং লোকের কাছে আমরা কিছু বক্তব্য রাখতে পারি না।

শ্রী রাক্তকুমার কমলজিৎ সিংহ—মাননীয় স্পীকার স্যার, একটা জিনিষ আমরা অবজার্ভ করে আসছি যে যখন নাকি পটপণ্ড কোয়েশান, সেগুলি গত সেশনে বিপ্লাই দেওয়া হয় নি, অনেক প্রশ্ন রয়ে গেছে, সেগুলি রিজেক্টেড হয়ে গেছে কিনা জানি না। সেই প্রশ্নগুলি কি হয় সেই সম্পর্কে আমাদের জানা দরকার। আরেকটা জিনিষ অবজার্ভ করেছি স্যার, এই হাউসের মধ্যে আমরা দেখছি যে অনেক কোয়েশান এর উত্তর মেটেরিয়ালস আর আশ্রয় কালেকশান বলা হয়েছে এবং সেটা আবার হাউসের মধ্যে আসছে, আমার এইরকম দুইটি কোয়েশান আবার এখানে লিষ্ট অব বিজনেসে দেওয়া হয়েছে। প্রথমবারও বলা হয়েছে মেটেরিয়ালস আশ্রয় কালেকশান, দ্বিতীয়-বারেও বলা হয়েছে মেটেরিয়ালস আর আশ্রয় কালেকশান। তাবপর তিন চার দিন পরে আবার সেশন বলা হল তখন অর্ধেক বিপ্লাই দেওয়া হল, অর্ধেক দেওয়া হল না। এতে একটা জিনিষ হচ্ছে স্যার—উই আর কল্যাণ্ড উই দি মিনিষ্টার, উই আর নট কল্যাণ্ড উই দি সেক্রেটারী

অব দি ডিপার্টমেন্ট। মিনিষ্টার কন্সারণ্ড ইজ রেসপন্সিবল ফর ইট। কাজেই মেম্বাররা হাউসে যাতে তাদের ডেফিনিট উত্তর পান, সেইদিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি শ্রাব। আজকে উইমেন কাউন্সিল সম্পর্কে একটা কোয়েস্‌চন এসেছে এটা একটা ভাইটাল পয়েন্ট। তার কারণ হচ্ছে যে সারা ভারতবর্ষের অবলোকিত নিয়ে অল্পপূর্ণা ভাণ্ডার করা হয়েছে, সেটার অবলোকিত—সেই পার্শাস সার্ভ হচ্ছে না। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের এবং লজ্জার কথা শ্রাব, সেই বেটুরেন্ট এমাক, ম্যংস বিক্রি হচ্ছে এবং সেখানে যৌক্তিক একটা অনাচার সৃষ্টি হয়েছে। এদিকে সেই অল্পপূর্ণার নাম দিয়ে লক্ষ লক্ষ টাকা সেখানে দেওয়া হয়েছে। চিলড্রেন্স পার্কের মত একটা টেম্পোরেট ভায়গায় যে পারপাসে সেটা দেওয়া হয়েছে, সেই পারপাস সার্ভ হচ্ছে না বরঞ্চ সেখানে একটা অনাচার সৃষ্টি হয়েছে। সেই ফ্যাক্টটা জানবার জন্য এই প্রস্নট দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু সেই প্রস্নের উত্তর আরো পাই নাই। কাজেই আমরা পিপলস রিপ্রেজেন্টেটিভ, আমাদের জনসাধারণের কাছে আমরা তাদের কাজ যদি না করতে পারি, তাহলে আমি মনে করব যে আমাদের রাইট হাউসে ক্যাটেল করা হচ্ছে। এইজন্য এই হাউসে আমাদের এই বিষয়ে কি করা যায়, সেইদিকে মাননীয় স্পীকার মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

শ্রীএসাদ আলি চৌধুরী—মাননীয় স্পীকার শ্রাব, আমার কথা হল, কাউন্স বা মেম' রেকর্ডেন্স আমি এখানে না—ই বা টানলাম কারণ আমাদের টাইম সর্ট। আমাদের যে রুলস অব প্রসিডিউর আছে, সেখানে সেকশন ৪১এর সাব সেকশন (২)তে আছে—A Question shall be replied on the date on which it is listed. Shall be replied—এখানে কোর্শ দেওয়া আছে। তবুও যদি কোন কারণে মিনিষ্টার উত্তর দিতে না পারেন—If the information required by the member is not available, the Minister shall state the position accordingly শ্রাল সেই দি পজিশন। কিন্তু সেটা হাউসে বলা হল না, এখানে আছে তার কারণ হাউসকে জ্ঞাত করতে হবে যে কি কারণে সেই প্লোই দেওয়া গেল না। কিন্তু মিনিষ্টার সেটা বলেন না, উনারা পরিত্যাব বলে দেন মেটেব্রিয়ালস আর আন্তার কালেকশন। এখানে উনারা রুলসকে ভায়লেট করছেন। তদুপরি আছে—
and the Speaker may allow such further time as he may under the circumstances deem proper and fix a date for the answer. আমাদের রুলসে আছে স্পীকার শ্রাল ফিক্স এ ডেট, কিন্তু ঐ তারিখের মধ্যে যদি না দেন, তারপর কি হবে, সেটা আমাদের রুলসে নেই, সেটা আমাদের স্পীকার মহোদয় ঠিক করবেন। এর থেকে বুঝা যাচ্ছে যে ডেট মাননীয় স্পীকার মহোদয় দেন, সেই ডেটের মধ্যে দিতে হবে এও জ্ঞাব্য অ্যাড বি নো অল্টারনেটিভ

শ্রীনিশিকান্ত সরকার—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় হাউসের মধ্যে যে আলোচনা বাধা হয়েছে তার কারণ হচ্ছে আমরা প্রশ্ন কবি, আমরা বিভিন্ন এলাকা থেকে আসি, কতকগুলি ব্যাপার দেখে আসি, জনসাধারণের টাকা অপব্যয় হচ্ছে, তাকে ঠিক ঠিক ভাবে পাহারা দেওয়ার জন্য আমরা এখানে এসেছি, তার জন্য আমরা কতকগুলি প্রশ্ন এখানে রাখি। কিন্তু তার উত্তর আমরা ঠিক ঠিক ভাবে পাচ্ছি না। কেন একথা বলছি, আমি এখানে এমন কতকগুলি প্রশ্ন দিয়েছি, তার উত্তর একেবারে কিছুই না। প্রশ্ন হচ্ছে কোন বি, ডি, ও কত টাকা পেট্রোল খরচ করেছে, কত টাকা টি, এ, ডি, এ নিয়েছে, ইত্যাদি ইত্যাদি। এই বি, ডি, ও অফিস আমাদের গুণের মধ্যে কিন্তু দুই দুইটি সেশন চলে গেছে, একবার বলা হল তথ্য সংগ্রহ করা হচ্ছে। এতে আমার মনে হয় মিনিষ্টারদের তারা এইভাবে কতকগুলি ভুল তথ্য দিয়ে দেয়। তাতে হয় কি স্তাব যেমন বিলোনিয়ার কথা প্রশ্ন করা হল, তিনটি তহশীলে টাকা দেওয়া হয়েছে, কিন্তু সেখানে কোন নাম নেই। কাজেই এই বিষয়ে কিছু চেক করা স্বাকার সত্য তথ্য দিল কি না? কেননা আমি বিভিন্ন সময়ে প্রশ্ন দিয়েছি যেটা নাকি আমি নিজে উপসন্ধি করেছি যে জনসাধারণের টাকা এইভাবে নষ্ট হচ্ছে। সেই ব্যাপারেও আমি দেখছি যে উত্তর এসেছে তথ্য সংগ্রহ করা হচ্ছে। এবং এর পরের সেশনে দেখা যায় মেটেরিয়ালস আর আণ্ডার কালেকশান ইত্যাদি ইত্যাদি। তারজন্য বলছি স্তাব, আমি দেখেছি যে দুইটি কোয়েস্চান এর উত্তর দুইটি সেশন পরেও আমি পাই নাই। এই কারণে আমি বলছি স্পীকার মহোদয়, আমাদের জনসাধারণকে জবাব দিতে হয়। এবং সেটাকে আমরা যাতে চেক দিতে পারি সেইজন্য অন্ততঃ আমরা যে প্রশ্ন দেব সেটার ঠিক ঠিকভাবে উত্তর আমাদের পাওয়া চাই, একথা আমি মাননীয় স্পীকার মাধ্যমে এখানে রাখছি।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সন্তোষ ইউ, কে বায়, আপনি কিছু বলছেন কি, আপনার এই বিষয়ে কিছু বক্তব্য আছে? আপনার বলাব আছে আপনাকে আমি একটা বিষয় জানাচ্ছি যে, আজকে যে প্রশ্নটা ছিল আপনার ৫৬৪, সেটার নোটিশ আপনি দিয়েছিলেন ৩১/৩/৭০এ। এটাতো এ্যাডমিট হয়েছে এংগে আজকের অর্ডার পেপারে দেখানো হয়েছে। আগে যে প্রশ্ন আপনি দিয়েছিলেন, সেটা আমার মনে বহু ডিসপোস হয়ে গেছে।

শ্রী ইউ, কে, স্বাক্স—৫৬৪নং কোয়েস্চানটাতো এবারে দিয়েছি। সিমিলার কোয়েস্চান আমি গত সেশনের আগের সেশনে দিয়েছিলাম, সেই সংগে আরও পাঁচটি কোয়েস্চান ছিল। একবার ঐগুলি মেটেরিয়ালস আর আণ্ডার কালেকশান বলা হলে, সেগুলি উত্তর পনের দিনের মধ্যে যে দেওয়া, সেটা দেওয়া হয় নাই। এই সেশনের ৩১ তারিখও চলে গেছে, এখনও তার রিপ্লাই দেওয়া হয় নাই, সেইজন্য আমাকে আবার ফ্রেস করে এটা দিতে হয়েছে। সেটাকেই আমি আবার রিপীট করে দিয়েছি। কারণ এর রিপ্লাই পাওয়ার কোন উপায় আমি দেখলাম না। আমাদের যে স্ট্যান্ডিং

ক্লস আছে, মাননীয় সদস্য খ্রীএর্শাথ আলী মহাশয় এখানে বলেছেন যে স্পীকার ঠিক করলে যে কোন ডেট ফিক্স করে দিতে পারেন। আমাদের ট্যাঙ্কিং কনভেনশানও আছে এইভাবে সেটা চলে আসছে যে মেটেরিয়ালস আন্ডার কালেকশান বললে পাবে সেটার উত্তর পনের দিনের মধ্যে দিতে হবে। এটা বাইণ্ডিং। এখন সেখানে দুই সপ্তাহ গেল, তারপর ছয় সপ্তাহ গেল, আরেকটা সেশান গেল, তারপরও সেটা আসেনা। সুতরাং আর কি করা যাবে। এর জন্য মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়কে অনুরোধ করব এটা নিয়ে একটা ট্রানডিং ক্লস করে দেওয়া যাক যে যখন নাকি 'ডিম্যাণ্ড নোটিশ' এটা কিছুইনা, (জানিনা আমি র'ইট কি রং) যে সমস্ত কোয়েস্চন এ্যাসেম্বলী বা পার্লামেন্টে করা হয়, সেখানে পাবলিক ইন্টারেস্টে কিছু ফ্যাক্ট জানবার জন্য কোয়েস্চন করা হয় এবং অফ্রাঞ্চ এ্যাসেম্বলীতে দেখেছি যে মিনিষ্টারদের লক্ষ্য থাকে এটাকে যতদূর সম্ভব ক্লিয়ার করে দেওয়া। কিন্তু আমাদের এখানে টেনডেন্সী আছে কি করে না দেওয়া যায়। কিভাবে চালাকি করে, কীকি দিয়ে সদস্যদের ভুলিয়ে রাখা যায়, এটাই যেন তাদের কাছে একটা বাহাদুরীর ব্যাপার। Sir, I may be mistaken and for that I am to apologise. স্মার, এই সম্বন্ধে আমি আরও একবার এই হাউসে বলেছিলাম যে ইভাসিং রিপ্লাই দেওয়া চলবে না। কিন্তু প্রত্যেকটি প্রশ্নের উত্তর দিতে গিয়ে মন্ত্রীরা সেই ইভাসিং রিপ্লাই দিয়ে যাচ্ছেন—যদি বলা হয় যে একটু আন্দাজ করে বলুন না কেন? তখন তারা বলবেন—আমি তো আগেই বলেছি, যখন সম্ভব হয় তখন দেওয়া হবে, তথা সংগ্রহাধীন আছে ইত্যাদি প্রশ্নের উত্তর দেওয়ার এই যে টেন্ডেন্সী, তাতে আমাদের কনভেনশানের মধ্যে যেন কোথাও একটা ভ্রান্তি আছে। কাজেই আ'ম মনে করি আমাদের এই অভ্যাসটাকে দূর করতে হবে। আর এটাই হল মাননীয় স্পীকারের কাছে আমার অনুরোধ, এটা উনার একটা মন্তব্য বড় বক্তব্য, তিনি এটাকে ইমপ্রুভ করুন মন্ত্রীদের সঙ্গে আলাপ অলোচনা করে। কেননা এতে করে মেম্বারকে ডিপ্ৰাইভ করা হয় না। কারণ মেম্বারেরা তো জনগণের দ্বারা নির্বাচিত হয়ে এনেছেন এবং সেই জনগণের স্বার্থেই তারা এখানে প্রশ্নগুলি করছেন। কাজেই তাদের প্রশ্নগুলির উত্তর যদি ঠিকমত না দেওয়া হয় তাহলে সেখানে মেম্বারদের ডিপ্ৰাইভ করা হয় না, ডিপ্ৰাইভ করা হয় জনসাধারণকে। কাজেই মেম্বারদের প্রশ্নগুলি উত্তর দেওয়ার ব্যাপারে একটা স্পষ্ট কনভেনশান গড়ে তোলা হওয়ার যাতে করে জনসাধারণের মনে আমাদের মন্ত্রীদের সম্পর্কে একটা ভাল ধারণা জন্মে। এরজন্য আমাদের স. ক্লস আছে, সেগুলি নিয়েও মাননীয় স্পীকার মহোদয় মন্ত্রীদের সঙ্গে কনসার্ট করতে পারেন। তিনি অগস্ত সেক্রেটারীকে উপর উনার একটা মন্তব্য রেখেছেন, এটা হয়তো স্পার্টট অব কারটসী। কিন্তু Secretary is not the concerned with the Assembly. It is the minister, who will be responsible to the Assembly and so if the Hon'ble Speaker wishes to give any direction or guidance, he should do so to the ministers. এই যে টেন্ডেন্সী এটা এখানে চলতে পারে না, এটাকে যে কোন প্রকারে দূর করা দরকার। কেননা, আমাদের এই হাউসে সত্য ঘটনা যেটা সেটাই জানানো কর্তব্য এবং যদি সত্য ঘটনাকে লুকিয়ে রেখে, সেক্রেটারীকে কোন দোষ ক্রটি ডেকে রেখে বা সবকারের মধ্যে

যদি কোন গলদ থাকে, সেটাকে ডেকে বেখে যাওয়ার জন্য ইভাসিভ একটা রিপলাই দেওয়াটা ঠিক হবে না। কাজেই প্রশ্ন করা এবং তার উত্তর দেওয়ার ব্যাপারে যাতে একটা সুস্থ কনভেনশন গড়ে তোলা হয়, সেজন্য মাননীয় স্পীকারের কাছে আমার বিশেষ অনুরোধ থাকবে।

শ্রীঅমোজ দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোনও প্রশ্নের উত্তর দিতে গিয়ে মাননীয় মন্ত্রীরা 'আই ডিমাণ্ড নোটিশ' এই কথাটা আমাদের ত্রিপুরা প্রাদেশিকসভাতে বহুদিন ধরে ব্যবহার করে আসছে। এই কারণে মাঝে মাঝে আমি মন্ত্রীদের বিরুদ্ধে প্রিভিলেজ মোশান যুগ্ম করে থাকি, তাছাড়া মাননীয় স্পীকার মহোদয় এই 'আই ডিমাণ্ড নোটিশ' টা না বলার জন্য ইতিপূর্বে, একটা রুলিংও দিয়েছিলেন কিন্তু কার্যকরিত্ব দেখা যাচ্ছে যে মন্ত্রীরা স্পীকারের সেই রুলিংটা মানছেন না। আগে আমরা দেখতাম যে মেম্বারদের প্রশ্নগুলির উত্তর দেওয়ার জন্য চেষ্টা করতেন কিন্তু এখন আর মন্ত্রীদের সেই চেষ্টা নেই বরং কিতাবে উত্তর না দিয়ে সেগুলি এড়িয়ে যাওয়া যায়, সেই চেষ্টাই চলছে। এই সেখানে আমরা দেখতে পেয়েছি তারা মেম্বারদের প্রশ্নগুলির উত্তর দিতে গিয়ে কখনও বলেছেন তথ্য সংগ্রহাধীন আছে, কখনও বলেছেন আই ডিমাণ্ড নোটিশ, আবার কখনও এমন সব অসত্য উক্তি করে যাচ্ছেন যাতে করে প্রশ্নগুলির উত্তর দেওয়া থেকে এড়িয়ে যাওয়া যায়। কথা হলে তারা অসত্য উক্তি করে যেতে পারেন। কিন্তু আমি দিন তারিখ বিশেষভাবে কতগুলি প্যাট্রুলাস্ দিয়ে যে প্রিভিলেজ মোশান যুগ্ম করেছিলাম, স্পীকার মহোদয়, আমার সেটাকে নাকচ করে দিয়েছেন, যেহেতু কেসটা প্রাইমার্সি এন্টাবলিষ্ট হয়নি। কিন্তু এখানে নাকচ করে দেওয়াটা বড় কথা নয়। কথা হল তারা যেভাবে প্রশ্নগুলির উত্তর দেওয়া থেকে এড়িয়ে যেতে চাইছে, সেটা কি করে বন্ধ করা যায় সেটা স্পীকার মহোদয়ের ভেবে দেখতে হবে। কেননা মেম্বারেরা যে প্রশ্নগুলি করেন, সেগুলি করেন জনসাধারণের সার্থে। কাজেই মেম্বাররা যদি সেগুলির উত্তর যথাযথভাবে না পান, তাহলে জনসাধারণের সার্থকে থাকা দেওয়া হবে। এবং জনসাধারণের যে রাইট, সেই রাইট থেকে তাদের বঞ্চিত করা হবে। এই তো কিছুদিন হল আমার একটা প্রশ্ন ছিল— আগরতলা শহরে সূর্য্য সাহার ঘর থেকে লেফটেন্যান্ট গভর্নরদের আদেশে আটা সীজ করা হয়েছিল কিনা—এটার উত্তর দিতে গিয়ে মন্ত্রী মহোদয় সরাসরি বলে দিলেন যে—'নো'। এই যে অসত্য উক্তি মন্ত্রীরা করছেন, এর জন্য যদি মন্ত্রীদের বিরুদ্ধে প্রিভিলেজ মোশান যুগ্ম করা হয়, তখনও বলে দেওয়া হবে যে এটা প্রাইমার্সি এন্টাবলিষ্ট হয়নি। কাজেই এই বলে প্রিভিলেজ মোশানটা নাকচ করে দেওয়া হবে এবং এতে করে মন্ত্রীদের অসত্য উক্তি করার জন্য আদণ্ড বেশী করে এনকায়েন্স করা হবে। কাজেই মাননীয় মন্ত্রীরা যাতে এখানে সত্য ঘটনার কথা উল্লেখ করেন, সেদিকে নজর দেওয়ার জন্য আমি মাননীয় স্পীকার মহোদয়কে অনুরোধ করব। আজকেও অনেক সদস্য এখানে অভিযোগ করেছেন যে অজকাল মন্ত্রীদের কথায় কথায় আই ডিমাণ্ড নোটিশ কথাটা বলা তাদের যেন একটা অভ্যাস হয়ে গেছে। আবার তারা কোন কোন সময়ে বলেন— ইট ইজ এ সেপারেট কোয়েস্শন। আমি বলতে চাই কোন কোয়েস্শনটা রিলিভেন্ট বা ইরিলিভেন্ট সেটা কে ঠিক

করবেন? সেটাতো স্পীকারই ঠিক করবেন। মন্ত্রীরা সেটা কোন সময়ে ঠিক করতে পারেন না। কাজেই তাদের এসব বলার থেকে এটা সহজে অনুমান করা যায় যে তারা ইচ্ছা করে প্রশ্নগুলির উত্তর দেওয়াটা এভয়েড করেন, আরার অনেক ক্ষেত্রে সেগুলি সাপ্রেস করেন আবার কোন কোন সময়ে সত্য উক্তিও করেন। কিন্তু এই ধরনের উত্তর যদি মন্ত্রীরা এ্যাসেম্বলীর মধ্যে দিতে থাকেন, তাহলে সেটা কনভেনশানের পক্ষে খুবই খারাপ হবে এবং এরকম করতে থাকলে কোন এই ব্যাপারে একটা স্মৃষ্টি কনভেনশান কখনও গড়ে উঠবে না। তাছাড়া মন্ত্রীরা আর মেম্বারেরাই যে এ্যাসেম্বলীতে থাকে এমন নয়। এই সভার দর্শকের গেলারীতে বাহির থেকেও অনেক শিক্ষিত লোক আসেন এবং প্রেস গেলারীতেও প্রেসম্যানেরা থাকেন। কাজেই এই সভাতে যদি এই রকম অবস্থা চলতে থাকে তাহলে এই সভা সম্পর্কে জনসাধারণের মনোভাব কি হতে পারে, এটা আমাদের একবার ভেবে দেখা দরকার। এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী—শ্রাব, আমার বক্তব্য হল যে সব ঘটনা এই হাউসে ঘটেছে এবং অজ্ঞাত মেম্বারেরা যে সব কথা বলেছেন তাতে আমি বুঝতে পারছি যে কয়েক বছরের সঞ্চিত একটা দুঃখ এবং ক্ষোভ আজকে এখানে প্রকাশ পেয়েছে। কাজেই মাননীয় স্পীকার মহোদয় আমাদের এই দুঃখ ছেঁখে সেটার একটা প্রতিকার করবেন বলে আমরা আশা করছি। তবে আমার কয়েকটা কথা আছে, সেটা হল আজকে এই যে মন্ত্রীরা এখানে বসে আছেন, তাদেরকে প্রশ্নের উত্তর দেওয়ার জন্ত হয়তো পার্মিশান দেওয়া হয় না, না হয়তো বা তাদের কোন ক্ষমতা নেই বা আছে কিনা সেটা আমি অবশ্য বলতে পারছি না। কারণ আমরা যে এখন এতগুলি লোক আমাদের মনের কথা বলছি, সেগুলি শুনার পর যিনি উত্তর দিবেন তিনি যদি এখানে উপস্থিত থাকেন, তাহলে তিনি আমাদের মনের ভাবটা বুঝতে পারবেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় উনি আজ এখানে আমাদের কথা শুনার জন্ত নেই। তবে আমরা যেসব কথা এখানে প্রকাশ করছি সেগুলি হয়তো মাননীয় স্পীকার মহোদয় কাগজে কলমে লিখে উনাকে জানাবেন। সেটা হল একটা মারফতের কথা। কিন্তু তিনি যদি এখানে উপস্থিত থাকতেন তাহলে আমরা এখানে যা কিছু প্রকাশ করছি, তাতে তিনি আমাদের মনের ভাবটা বুঝতে পারতেন। তাই আমি আশা করছি উনি উপস্থিত থেকে যদি এই জিনিষটা দেখতেন তাহলে ভাল হত।

মিঃ স্পীকার—আজকে তো সভার কাজ শেষ হয়ে যাচ্ছে।

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী—আজকে এ্যাসেম্বলী শেষ হলে কি হবে শ্রাব, আমরা তো আরও কিছু দিনের জন্ত থাকব। কেন না জনগণ তো আমাদের ৫ বছর এর জন্য এখানে পাঠিয়েছেন।

কাজেই আমরা ২৩ বছর ধরে কঠিন, আমরা এখনই চলে যাব্দিমা। কাজেই আমরা আর ২৩ বছর ক্ষমতার থাকছি। আজও আমরা বাহেরকে মন্ত্রী গৃহিতে বসিয়েছি তারা আমাদের দেওয়া প্রস্তাবগুলির উত্তর দিতে পারছেন না, এটা বলার মত ঐচ্ছিকতা আমার নেই। তবে আমরা দেখছি যে তারা আমাদের প্রস্তাবগুলির উত্তর দেন না। সেজন্য আমি আগের রাখে যাতে করে স্পীকার মহোদয় অনুগ্রহ করে একটা সময় দেন, যখন নাকি তিনি এখানে উপস্থিত থাকতে পারেন এবং আমাদের মনের তাবটী বুঝতে পারেন, তাহলে সেটা অনেকটা কাজের মত কাজ হবে।

শ্রী সুনীল চন্দ্র দত্ত—স্পীকার স্যার, মাননীয় সহস্রাবা এখানে এই ব্যাপারে বিস্তারিত ভাবে আলোচনা করেছেন। আমি শুধু বলব যে আমরা প্রস্তাবগুলি কবি জনসাধারণের স্বার্থে। কেন না জনসাধারণ আমাদেরকে এখানে নির্বাচিত করে পাঠিয়েছেন তাদের প্রতিনিধিত্ব করবার জন্য। কাজেই আমরা জনসাধারণের স্বার্থে যেসব প্রস্তাব করি সেগুলির উত্তর পাওয়ার অধিকার আমাদের আছে। কিন্তু কোন কোন ক্ষেত্রে মন্ত্রী মহোদয়রা আমাদের প্রস্তাব উত্তর দিচ্ছেন না, সেগুলিও আমাদের যে আইন বা কলস আছে তাতে লেখা আছে। যেমন ইন্টারনেশনাল যদি কোন প্রস্তাব হয়, পরবর্তী নীতির সম্বন্ধীয় যদি কোন প্রস্তাব হয় জনসাধারণের স্বার্থে উত্তর পাওয়ার অধিকার আমাদের আছে। কোন কোন ক্ষেত্রে মন্ত্রী মহোদয়রা উত্তর দিতে নাও পারেন। সেই ক্ষেত্রগুলি আইনে নির্দিষ্ট আছে। টেবিল ইন্টারেক্টের বিরুদ্ধে যদি প্রস্তাব থাকে, যদি ইন্টারন্যাশনাল কোন প্রস্তাব এরাইল করে, টেবিল সিক্রেসী যদি ডাইভালজড হয় তাহলে মন্ত্রীরা টেবিল বলে দিতে পারেন যে আমরা দিব না। না দেওয়ার অধিকার তাদের আছে কিন্তু আর বাকী যেসব প্রস্তাব করা হয়, অ্যাক্ট কর ইনটেল, আগরতলা সেক্রেটারিয়েট থেকে যেসব প্রস্তাব উত্তর দেওয়ার কথা তার জন্য মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়েরা যদি সময় চান তবে এটা অত্যন্ত দৃষ্টিতে বিবরণ এবং তাহলে আমরা মনে করব যে মন্ত্রীরা, আমরা জনসাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধি, আমরা মন্ত্রী সভা ঠিক করছি, তারাও জনসাধারণের প্রতিনিধি এবং জনসাধারণের স্বার্থে তারা মন্ত্রী। এটুকু যদি তারা লক্ষ্য না রাখেন, সেক্রেটারিয়েট উত্তর দিতে সক্ষম, সেই উত্তরটা যদি ১৫ দিনের মধ্যে না আসে এবং সেক্রেটারিয়েট সময় চেয়ে পাঠায় সেটা অত্যন্ত দৃষ্টিতে কথা এবং লক্ষ্যের কথা এবং জনসাধারণের স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হয়। কাজেই জনসাধারণের স্বার্থের দিকে লক্ষ্য রেখে আমি অনুরোধ রাখব মাননীয় স্পীকার মহোদয়, যে আমাদের এই আলোচনার এটুকু কল আমি আশা করি ভবিষ্যতে আমরা যেসব প্রস্তাব করব সেটা যেন মন্ত্রীরা বিশেষভাবে লক্ষ্য করেন যে এটা প্রস্তাব উত্তরের অন্য সময় চাওয়া হচ্ছে, সেই সময় চাওয়ার কোন প্রয়োজনীয়তা আছে কিনা। সেক্রেটারিয়েট লিখে পাঠানো যে সময় দেওয়া দরকার। আর উনারা হাউসে বললেন সেটা আমরা চাই না। কারণ তাহলে জনসাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধি দ্বারা সরকারের কোন অর্থ থাকে না। সত্যিকারের জনসাধারণের যে সরকার সেই সরকার জনসাধারণের স্বার্থে কাজ করবে এটা আমি আশা করব এবং মন্ত্রীরা আমাদের প্রস্তাব যথাযথ অর্থ দিচ্ছেন নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে এইটাই আশা করব এবং পোষ্টপোণ্ড কোয়েস্টান একবারের বেশী দুবার পোষ্টপোণ্ড হতে পারে

আমার ধারণা নাই। একটা সরকার বর্তমান থাকা অনস্বীকার্য এবং আমাদের সরকার, দুঃখের সংগে বলতে হচ্ছে, অমরা বলতে বাধ্য যে এটা টপ হেভী। কারণ একটা ডিষ্ট্রিক্ট এর মধ্যে প্রতিনিয়াল সেট আপ আছে, বিভিন্ন সেক্রেটারী আছে। এত সব সেক্রেটারী থাকা সত্ত্বেও একটা প্রেন্সের জবান আসেনি। এও চেষ্টা দুঃখের কথা আর কিছু হতে পারে না। কাজেই ভবিষ্যতে যদি আমরা সাংগঠন হই এবং মাননীয় সদস্যরা জনসাধারণের স্বার্থে যেসব প্রস্তাব উপস্থাপন করেন তার জবান যেন আমরা নিদিষ্ট সময়ের মধ্যে পাই।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে আপনি যেটা ডিসকাশন এলাগু করেছেন সেটা সম্পর্কে অনেক মাননীয় সদস্যই বলেছেন। কথা হচ্ছে আমাদের যেসব প্রশ্ন আসে সেগুলি আমরা টাইমলী অ্যাসেসমেন্ট সেক্রেটারীয়েটে দিই এবং সেগুলি যথাসময়ে ডিপার্টমেন্টে চলে যায়। কিন্তু আমরা এখান থেকে অনেক সময় লক্ষ্য করি যে সম্ভাব্য সার্ভিসেসেটরী যেসব হবে সেগুলি ডিপার্টমেন্ট থেকে ডিটেল পাউক্লারস দিয়ে দেওয়া হয়, এই হচ্ছে নিয়ম। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের সংগে লক্ষ্য করেছি যে মাননীয় মন্ত্রীরা যখন প্রেন্সের উত্তর দেওয়ার জন্য ফাইলটা উঠান তখন নেংটির মত একটা কাগজ থাকে উত্তর দেওয়ার জন্য, একটা কাগজের সিট। আমার মনে হয় এই অবস্থা দূর করা দরকার। এতে মিনিষ্টাররা হাউস অনেক সময় লজ্জা পান এবং হাউসের ডিগনিটি নষ্ট হয় এবং আমরা জনসাধারণের প্রতিনিধিত্ব তার উত্তর ঠিক ঠিক মত পাইনা। আর একটা প্রশ্ন হচ্ছে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেটা হচ্ছে যে আপনি বলেছেন ডিসকাশন করতে আমাদের এলাগু করেছেন, আমরা করছি। কিন্তু আমার মনে হয় আমাদের যেন এই বিষয়ে ডিসকাশন আর করতে না হয়। কারণ আগামী সেসান যখন আরম্ভ হবে ঠিক সেই সময়ও যেন আপনি সেটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে বলেন এবং মন্ত্রীরা যেন 'ডিপার্টমেন্টকে বলেন অথবা যেতানেই হোক আমরা আগামী শেশানে যেন আমাদের প্রেন্সের উত্তর ঠিক ঠিক ভাবে পাই। নাউ সেট আস ওয়েট অ্যান্ড সী। এই বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমতী রেবু চক্রবর্তী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে যে ডিসকাশন এনেছেন সেটা সত্যি বিশেষ প্রয়োজনীয়। কিন্তু বহুত তাই মন্ত্রী সেই কারণে তার প্রস্তাব তাই দায়ী, কিন্তু এখানকার লবাই যেমন জনপ্রতিনিধি ঠিক সেই রকম মন্ত্রীরাও জনপ্রতিনিধি। সুতরাং তাদের যে ডিপার্টমেন্ট কনসার্ড আছে তাই তাই সংগে দায়ী। কারণ এই অফিস থেকে প্রেন্সটা সংগে সংগে সেই অফিসগুলিতে চলে যায়। আমি রড় বেশী প্রশ্ন করিনা, কমট করি। সেই প্রেন্সের উত্তর আমি নিজেই সেটা উপলব্ধি করছি। কারণ পেন্সান প্রাপ্তদের সম্বন্ধে জানতে চেয়েছিলাম যে ১৯৭০ সাল পর্যন্ত কতজন পেনসন প্রাপ্ত আছেন। যারা নাকি সারা জীবন চাকরী করার পর অসুস্থ

গ্রহণ করার পর পেনসন না পান এবং আর্থিক দিক দিয়ে বিপর্যস্ত হয়ে পড়েন, তাহা যে কতটুকু অসুবিধা ভোগ করেন তাহের খবর পেয়ে আমি সেই সম্বন্ধ একটা প্রশ্ন করেছিলাম। হয়ত টেটসটিক্স থাকে। কিন্তু কেন যে মন্ত্রীরা পান না সেটা বুঝতে পারি না। কিন্তু তখন দেখতে পাওয়া যায় যে তাহা সেটা দিতে সক্ষম হন না। কিন্তু তার ভিত্তি যে সম্পূর্ণ মন্ত্রীরাই দায়ী, তা নয়। সেটা সমস্ত অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ মেশিনারী আমার মনে হয় তার জন্ত দায়ী। তাহের সেইরকম কর্তব্যক্ষমতা নাই বলেই মনে হয়। কিন্তু যেহেতু মন্ত্রীরা রয়েছেন সামনে সেইজন্য আমরা মন্ত্রীকেই দায়ী করি। কিন্তু অ্যাডভাইজিং টেনডেন্সি যেটা মাননীয় সদস্য উপেঞ্জন বাবু বলেছেন আমি সেটা স্বীকার করি না। কারণ মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়দের অ্যাডভাইজ করার কোন কারণ থাকতে পারে না, কারণ মেম্বারদের চেয়েও মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়দের আরও বেশী জনসাধারণকে ফেস করতে হয়। আর যদি কোন অসত্য তথ্য দিয়ে থাকেন তা হলে যদি কোন মেম্বার খেবর করতে পারেন তাহলে স্পেসিফিক কোন প্রশ্ন দিচ্ছেন কিনা যে এটা অসত্য না সত্য তথ্য পরিবেশন করেছেন তা হলে আমি বুঝতে পারতাম এইরকম একটা উদাহরণ আছে কিনা যে মন্ত্রীরা অসত্য তথ্য পরিবেশন করেছেন সেই বিষয়ে আমি একমত হতে পারছি না। তারপর আজকে যে ডিসকাশনটা হচ্ছে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যে সুযোগ দিচ্ছে সেই বিষয়ে আমি বলব যে কোন মাননীয় সদস্য বলেছেন যে চীফ মিনিষ্টার এখানে থাকা উচিত ছিল। কিন্তু সব সময় যে চীফ মিনিষ্টার থাকতে হবে এমন কোন কথা নয়। তিনি শুন বা অশুন হতে পারেন। অশুন বিন্দু মাছুষ মাত্রই হয়ে থাকে। কিন্তু কোন মিনিষ্টারকে যদি অথরাইজ করে দেন তা হলে চীফ মিনিষ্টারের হয়েই তিনি উত্তর দেন। সুতরাং তিনি অশুন হলেও যে এখানকার আলোচনা শুনতে পাবেন না সেটা সত্য নয়। আমাদের যে প্রসিডিং হয় সেই প্রসিডিং থেকেও হয়ত মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়রা কোন জনসাধারণ জ্ঞানতে পাবেন। তিনি উপস্থিত না থাকলেও তিনি জ্ঞানতে পারবেন না বা শুনবেন না সেটা আমার মনে হয় না। আমার নিজের ধারণা যেটা সেটা বললাম। তবে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি অনুরোধ করছি যতটুকু সম্ভব হয় সদস্যদের প্রশ্নের উত্তর দেওয়ার ব্যৱস্থা দেন মন্ত্রী মহোদয়রা করেন এবং তাহা সবকিছুকে যেন সেই ভাবে পরিচালনা করেন। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

শ্রীক্ষিতীশ চন্দ্র দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে যে ডিসকাশন হচ্ছে, মাননীয় অনেক অভিজ্ঞ সদস্য অনেক আলোচনা করেছেন। তবে একটা জিনিস এই যে কোয়েন্সটান আমরা যথা সময়ে অফিসে পেশ করি। অফিস থেকে যথা সময়ে ডিপার্টমেন্টে পাঠানো হয়। তা সত্ত্বেও এই কোয়েন্সটানের বিপ্লবী অনেক ক্ষেত্রে পাওয়া যায় না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আসল কথাটা হল যে আজকে জনসাধারণের স্বার্থে কোয়েন্সটান করার অধিকার আমাদের আছে। সেই জনসা-
রণের স্বার্থকে এখানে খর্ব করা হয়। কারণ দেখা যায় যে যেখানে মিনিষ্টাররা
ঠেকে যানেন বলে মনে হয় সেখানে সোজা বুদ্ধি আছে আই ডিমান্ড নোটিশ এবং মেটেবিলিয়ালস আর
আন্ডার কালেকশন বলে দেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনার অনুরোধে আমরা গত বছর

হয়, সেগুলি যাতে সংশোধন করা হয়, সেইদিকে দৃষ্টি রেখে ডিপার্টমেন্টাল যে গেড আছে, তাহের দিকে যাতে উনারা সতর্ক দৃষ্টি দিয়ে প্রশ্নের উত্তর ঠিকভাবে যাতে দেওয়া হয় এবং সেইসব দোষত্রুটিগুলির সংশোধনের ব্যবস্থা করেন, তাহলে পরে ভাল ফল পাওয়া যেতে পারে এবং জনসাধারণও বুঝতে পারে যে আমাদের যে জনপ্রতিনিধি, আমাদের অন্তর্বিধা দূর করবার জন্ত বলেছেন এবং সেটা সংশোধন হবে। আমরা আমাদের প্রসিডিংস চাপাটে, সেটা ডিপার্টমেন্ট দেখতে, জনসাধারণ দেখছে কিন্তু তার কোন প্রতিকার হচ্ছে না, কিন্তু তার প্রতিকার প্রয়োজন। প্রতিকারের জগাই আমরা প্রদান করি। কাজেই অনুরোধ রাখব যাতে আমার ঠিক জগাব পাই তার যেন ব্যবস্থা করা হয়। এই বলে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রী প্রফুল্ল কুমার দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে মাননীয় সদস্যরা এতক্ষণ যাবৎ যে আলোচনা করেছেন আমি উনারের সংগে একমত যে সদস্যদের তরফ থেকে যে প্রশ্ন করা হয়, সেগুলি উত্তর পাওয়া সম্পর্কিত যে অধিকার ক্রমসে স্বীকৃত, সেটা যাতে বক্ষিত হয়, সেটা দেখা উচিত। এই বিষয়ে সম্বন্ধের কোন অবকাশ নেই। প্রসংগত এই আলোচনা করতে গেলে কখনও কখনও কোন কোন সদস্য ফ্ল্যাটলি একথাটা বলেছেন যে মিনিষ্টারদের ইচ্ছা প্রস্রাওব যাতে এড়িয়ে যাওয়া যায়, এটা আমি মেনে নিতে পারছি না এবং তাদের সংগে এই বিষয়ে একমত হতে পারছি না। মিনিষ্টাররা যখন নোটিশ ডিমাণ্ড করেন, তখনকার মত উত্তর দেওয়ার ব্যবস্থা না থাকলে পরেই সেটা বলেন, সেই সম্পর্কে তাহের কতখানি বাস্ট আছে, সেটা মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ই বিচার করে দেখবেন। একটা একটা প্রশ্নের উত্তর উনারা কত সময়ের মধ্যে পেতে পারেন, সেই সম্পর্কে নিদিষ্ট ক্রমস আছে। তারপরেও হাউসে ফারবার টাইম দেওয়া যায় কিনা, সেটা নূতন করে কোন কমন্ডেশনান বা নিয়ম সৃষ্টি করা যায় কিনা, সেটা নিশ্চয়ই স্পীকার মহোদয় বিবেচনা করে দেখবেন—আপারটিমেন্টসী মেম্বারদের রাইটস যাতে কারটেল না করা হয়, সেটা নিশ্চয়ই তিনি দেখবেন। কিন্তু মাননীয় মন্ত্রীরা ইচ্ছা করে কোন প্রশ্নের উত্তর দেন না, এই কথাটা উনারের ঠিক নয়। ঠিক এমনভাবে বিবোধী হপের মাননীয় এক সদস্য বলেছেন মিনিষ্টারেরা বাহিরে যেতে পারেন না যেহেতু তারা প্রশ্নের উত্তর ঠিক মত দিতে পারেন না, সেজন্য তারা বাহিরে যেতে পারেন না। কাজেই আমি তাহের এত সমস্ত অসুস্তর কথাব তীব্র প্রতিবাদ করি। আমার মনে হয় তিনি অসল ব্যাপারে না গিয়ে বাজে ব্যাপারে নিয়ে আলোচনা করেছেন। আর একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন যে মুখ্য মন্ত্রী অন্যান্য মন্ত্রীদের প্রশ্নের উত্তর দেওয়ার জন্য ক্ষমতা দেন না। উনার এই কথায় আমার মনে হচ্ছে যে মাননীয় সদস্য প্রকৃত গ্যাপার সম্পর্কে গ্যারান্টিশাল নয় কেন না, আজকে যিনি চীফ মিনিষ্টারের ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কিত প্রশ্নগুলির উত্তর দিয়েছেন, তিনি যথায়যথানে সেগুলির উত্তর দিয়েছেন এবং উনাকে ঐ ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কিত প্রশ্নগুলির উত্তর দেওয়ার জন্ত যথায়যথাবে অর্থবাইজড করা হয়েছে। আর একটা কথাও চিন্তা করার দরকার, সেটা হল মাননীয় সদস্যরা যেভাবে সাল্লিমেন্টারী করেন, সেগুলি এত বেশী ওয়াইড হয় যে সেগুলি রিলে-ন্ট না ইরিগেভেন্ট সেটা এটা এটা মনেট যখন প্রশ্ন করা হয়, এটা এত স্পষ্ট গ্যাপার যে.....

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত—স্পীকার উইল ডিসাইড দৌস

শ্রীপ্রফুল্ল কুমার দাস—ঠিক আছে, তাহলে আমি আর সেই প্রশ্নে যাচ্ছি না। আমিও আপনাদের সংগে একমত। কারণ কোন কোন সদস্যের সিস্টিয়েন্ট এই বকম দেখলাম যে প্রশ্নের উত্তর দিতে গিয়ে নোটিশ চাওয়া যায়ে না, এই বকম যেন একটা ভাব। আমি এখানে বলতে চাই যে মাননীয় সদস্যদের যে বাইট আছে যাতে তাহা বক্ষিত হয় সেজন্য আমরা সব সময়ে চেষ্টা করে থাকি। আজকে যদি বিশেষ সারকমস্টেঙ্গে বেশী সময়ের প্রয়োজন হয় তখন নিশ্চয় মিনিষ্টারেরা সেই সময়টা দাবী করতে পারেন। আমি আশা করব মাননীয় সদস্যরা যাতে তাদের প্রশ্নগুলির উত্তর পেতে পারেন এবং সেগুলির মেট্যারিয়েলস সংগ্রহ করার জন্য মাননীয় সদস্যরা যাতে আমাদের সংগে সহযোগীতা করেন, সেটাও তাদের দেখা দরকার। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে যে বিষয়টা নিয়ে আলোচনা হচ্ছে, এটা খুণ্টা গুরুত্বপূর্ণ। এখানে মাননীয় সদস্যরা অভিযোগ করেছেন, যে তারা ঠিকমত তাদের প্রশ্নগুলির উত্তর পাচ্ছেন না, বা অনেকদিন পোষপোঙ থাকে বা ডিমাণ্ড নোটিশ ইত্যাদি চাওয়া হয় বা কোয়েস্টনেব materials ইত্যাদি সংগ্রহ করার জন্য সময় চান। তাদের এসব কথা যেমন ঠিক, তেমনি আবার এটাও ঠিক যে উনারা এমন কতগুলি প্রশ্ন করে থাকেন যেগুলির মধ্যে তারা আসলে কি জানতে চান, সেই মূল উদ্দেশ্যই থাকে না এবং পরে তারা সেটা সাল্লিমেটারী প্রশ্ন করে জানতে চান। কিন্তু কথ' হল তারা অরিজিন্যালী যে প্রশ্নটা করেন, সেটা এমনভাবে করেন যে তার মধ্যে কি জানতে চাওয়া হয়েছে বা তার উপর কি ধরনের সাল্লিমেটারী হতে পারে, সেটা বুঝা যায় না। ফলে তাদের সাল্লিমেটারী প্রশ্নগুলিই তাদের মূল প্রশ্ন হয়ে দাঁড়ায়। এতে হয় কি? এতে হয় তাদের যে প্রকৃত ইনটেনশান যে জিনিষটা জানার, সেটা তারা অনেক সময়ে জানতে পারেন না এবং আজকে যে অসুবিধার কথা উঠেছে, এটাও ঠিক এই রকম একটা কারণে। কাজেই প্রশ্নগুলির মাধ্যমে প্রশ্নকর্তা ঠিক যে জিনিষটা জানতে চান, সেই জিনিষটা উনার ঐ প্রশ্নে থাকা দরকার। আর সাল্লিমেটারীগুলিও এমন হওয়া দরকার যে সেগুলি ঐ মূল প্রশ্নের সঙ্গে যে সব বিষয়সমূহ জানার দরকার সেগুলি যেন থাকে। অর্থাৎ আমি যে অরিজিন্যাল প্রশ্নের জবাব দিতে যাচ্ছি, সেটাকে ক্লারিফাই করার জন্য যতটুকু প্রয়োজন, ঠিক ততটুকু তপে সাল্লিমেটারী। কিন্তু এখন আমি লক্ষ্য করছি যে উনাদের বেশীর ভাগ সাল্লিমেটারী কোয়েস্টানই মেইন কোয়েস্টান। কাজেই আমি আশা করব যে মাননীয় স্পীকার মহোদয় এদিকে মনোযোগ দেবেন। অনেক সময়ে এমন কতগুলি প্রশ্ন হয়, যেগুলির উত্তর দেওয়ার জন্য আমাদের সময় চাইতে হয়। কেননা সেই সব প্রশ্নগুলি এমন হয় যে সেগুলির থেকে কোন সাল্লিমেটারী হতে পারে না, অথচ সাল্লিমেটারী জিজ্ঞাসা করা হচ্ছে। কাজেই সেগুলি উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়। কাজেই এগুলিও

মাননীয় স্পীকার মহোদয় বিচার বিবেচনা কবে দেখবেন। আজকে যদি স্পীকার মহোদয় যে কোন অধিবেশনের প্রসিডিংস খুলে দেন, তাহলে দেখতে পাবেন যে সেখানে কি ধরনের অবিজ্ঞানী প্রশ্ন করা হয়েছে এবং কি ধরনের সাপলিমেন্টারী প্রশ্ন করা হয়েছে এবং সেগুলি মূল প্রশ্নের সঙ্গে রিলেভেন্ট কিনা। আজকে যদি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় মনে করেন যে আরও ফাংক্শনাল ইনফরমেশন সাপলিমেন্টারীতে থাকা দরকার, তাহলে আমরা সেটা দেওয়ার জ্ঞা চেট্টা করব। কিন্তু মোটামোটি যদি একটা ইন্ট্রাকশন থাকে তাহলে আমাদের পক্ষে সেগুলি মেনে চলার সুবিধা হবে। যেমন সাপলিমেন্টারী কতটুকু হতে পারে বা তার উত্তর কতটুকু দেওয়া যেতে পারে। এই বিষয়ে যেন মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় বিচার বিবেচনা করেন। যেমন একটা প্রশ্ন করা হয়েছিল সরকারের প্রত্যেকটি ডিপার্টমেন্টে গত তিন বছরে কত ওতার টাইম ড্র করা হয়েছে? এই প্রশ্নটার উত্তর কালেকশন করতে অনেক সময় লাগবে। কারণ ডিপার্টমেন্ট অনেক আছে, আর শুধু ডিপার্টমেন্ট নয় সেই ডিপার্টমেন্টের আবার অনেকগুলি শাখা প্রশাখা ত্রিপুরা-বাজ্যের সর্বত্র ছড়িয়ে আছে। কাজেই প্রত্যেকটি ডিপার্টমেন্টের সেই সব শাখা প্রশাখা হতে ইনফরমেশন কাপেক্ট করতে হলে অনেক সময় লাগবে। কাজেই এই জিনিষটা মাননীয় সদস্যদের বুঝা দরকার। তারপরে কিছুদিন আগে আর একটা প্রশ্ন করা হয়েছিল মেডিক্যাল ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কিত—ম্যালেরিয়ার উপজ্ঞান সম্পর্কে এবং সেখানে কি কি ঔষধ দেওয়া হয়েছে? তখন মেডিক্যাল ডিপার্টমেন্টের মন্ত্রী মহোদয় উপস্থিত ছিলেন না, আ'ম সেই প্রশ্নটার উত্তর দিয়েছিলেন। কিন্তু কি কি ঔষধ দেওয়া হয়েছে? এই ধরনের যদি সাপলিমেন্টারী করা হয়, তাহলে তার উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়। কেননা ম্যালেরিয়া উপজ্ঞান বন্ধ করতে হলে অনেক রকমের ঔষধ দেওয়া যেতে পারে, সেই ঔষধগুলির নাম অনেক আছে। সবগুলি নাম এক সঙ্গে বলা সম্ভব নয়। কাজেই সেক্ষেত্রে বাধ্য হয়ে উত্তর দেওয়া হল যে ম্যালেরিয়া রোগের উপজ্ঞান বন্ধ করার জন্য প্রয়োজনীয় ঔষধপত্র দেওয়া হয়েছে। কাজেই এটাও যে মাননীয় সদস্যরা বুঝেন না, এমন নয়। কাজেই এগুলি দেখতে হবে এবং এটা ব্যাপারে মাননীয় স্পীকার মহোদয় বিচার বিবেচনা করবেন, এটা আশা আমার আছে। এই যে সাপলিমেন্টারী করা হচ্ছে, সেগুলি অফিস থেকে যেটুকু ইনফরমেশন দেওয়া সম্ভব হচ্ছে, সেগুলি দেখে আমরা তার উত্তর দিচ্ছি বা কাজ করতে করতে আমাদের যে ধারণা হচ্ছে, তার উপর নির্ভর করে আমরা অনেক সময়ে এগুলির উত্তর দিয়ে থাকি। কেননা সেগুলির সঠিক উত্তর দেওয়ার জন্য প্রয়োজনীয় ইনফরমেশন আমাদের কাছে থাকে না। অনেক সময়ে অনুমানের উপর ভিত্তি করে আমরা সেগুলির উত্তর দিয়ে থাকি। আমি আগেই বলেছি যে উনারা যেসব মূল প্রশ্ন করেন তাতে কি ধরনের সাপলিমেন্টারী হতে পারে সেটা আগে থেকে বুঝা যায় না। তাই আমাদেরও এগুলির উত্তর দিতে অনেক অসুবিধা হয়। কাজেই সাপলিমেন্টারী উইল অলসো বিবেচ্য টেড। কাজেই আ'ম মেন্টিং দিয়ে মাননীয় স্পীকারের মাধ্যমে বলব যে মাননীয় সদস্যদের যেটুকু বাঁট আছে মিন্টার হিসাবে আমরা সেগুলি রক্ষা করার চেষ্টা করব এবং তারা যেসব প্রশ্ন করবেন সেগুলি যদি যথাযথভাবে দেওয়া হয়, তাহলে আমরা সেগুলির উত্তর দেওয়ার জন্য

বিশেষভাবে চেষ্টা করব। কাজেই এই সব অনস্থাব কথা চিন্তা করে মাননীয় স্পীকার ঠিক করবেন যে আমাদের পক্ষ থেকে কতটুকু দেওয়া সম্ভব। এখন স্পীকার মহোদয় যদি বলেন যে এতটুকু দেওয়া সম্ভব তাহলে নিশ্চয় আমরা দেব যে আমরা কতটুকু দিতে পারি আর কতটুকু দিতে পারি না।

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—মিঃ স্পীকার স্যার, প্রশ্ন করে তার উত্তর পাওয়ার আমাদের মাননীয় সদস্যদের যেমন একটা রাইট আছে, তেমনি মন্ত্রী মহোদয়দেরও সেগুলির উত্তর দেওয়ার একটা কর্তব্য আছে। তার কারণ হচ্ছে মেম্বারেরা এই যে প্রশ্নগুলি করেছেন, সেগুলি করছেন জনসাধারণের স্বার্থে এবং সেই সব প্রশ্ন করে সরকার কি করেছেন বা কি করছেন না, সেগুলি জানবার অধিকার আমাদের সমস্তদের আছে। আর সেটা জানতে হলে আমাদের এই হাউসের যে একটা রুলস আছে, সেই রুলস অনুসারে আমাদের এই হাউসের লেজিসলেটিভ বিজনেস ঠিক করতে হয়। এই যে এখানে প্রশ্ন করা হচ্ছে এবং তার উত্তর দেওয়া হচ্ছে, সেটার জন্যও একটা রুলস আছে। কাজেই আমরা সবাই সেই রুলস অনুসারে কাজ করে চলছি। আমরা রুলসে দেখছি যে কোয়েস্টানের জন্য ১ ঘণ্টা রাখা হয়েছে, এই ১ ঘণ্টার মধ্যে যে যে মন্ত্রী যে যে ডিপার্টমেন্ট আছে সেগুলিতে কি হচ্ছে না হচ্ছে ইত্যাদি বিষয়ে প্রশ্ন করে যে যে উত্তর পেল সেটা তারা আবার জনসাধারণের দৃষ্টিতে আনতে পারেন। মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে যে একটা সর্ট নোটিশ কোয়েস্টান হল সেটার মাধ্যমে প্রশ্ন কর্তা যে বিষয়ে জানতে চেয়েছেন, সেটা যদি উনাকে পরিস্কারভাবে বুঝানো যায়, তাহলে তার অন্তোপান্ত হলে তার উত্তরটা দিতে হবে। তা না হলে উনি যে বিষয়ে জানতে চেয়েছেন, সেটা বুঝা উনার পক্ষে সম্ভব নয়। স্যার আমি এটা একটা দৃষ্টান্তরূপ বলছি। তারপরে মফঃস্বলের কোন একটা বিষয়ে যদি প্রশ্ন কর্তা প্রশ্ন করেন, তাহলে সেটার জন্য প্রয়োজনীয় যে ইনফরমেশন দরকার, সেটা আনতে হলেও বেশ কিছু সময়ের দরকার। কাজেই সেই প্রশ্নটার উত্তর তাড়াতাড়ি দেওয়া সম্ভব নয়, সেই ক্ষেত্রে আমরা অনেক সময়ে সময় চাইতে বাধ্য হই। এখন আমি এই পিরিয়ডের জন্ম চার্জ আছি। এটার বিষয়ে একটুখানি পারসোন্সাল এক্সপ্লানেশান আমি দিতে পারি। দ্বিযে আমি আশা করি আমরা সিনসিয়ারিটি প্রকাশ করতে পারব। এই সর্ট নোটিশ কোয়েস্টানটা গত রাত্রে সাড়ে আটটা নয়টার সময়ে এসেছে। তখন আমাকে এই ইনফরমেশনটা দিতে দুটি বিষয়ে ডিভিশান নিতে হয়েছে। একটা হচ্ছে রিপ্লাই না দ্বিযে টাইম চাওয়া অথবা রিপ্লাই দ্বিযে দেওয়া। কিন্তু যেকোনো এটা পোসপোণ্ড কোয়েস্টান সেই হেতু স্বভাবতঃই আমার টেক্জেন্সি হল এর জন্ম টাইম চেয়ে কাজ নেই। টাইম চাওয়া উচিত নয়। যতটুকু ইনফরমেশান ডিপার্টমেন্ট থেকে জানা যায় ততটুকু দিতে হবে। শুধু মিনিষ্টারদেরই যে ডিক্জিকালটি হয় তা নয়, কোন কোন ক্ষেত্রে কেবালীদেও ডিক্জিকালটি হয়। ইলিভেন্ট আওয়ারে যদি কোন প্রশ্ন আসে যে কাউকে কোথায় কত ল্যাণ্ড দেওয়া হয়েছে এবং কত গ্র্যান্ট দেওয়া হয়েছে তাহলে দুটি ডিপার্টমেন্টকেও মাঝে মাঝে কনসাল্ট করতে হয়। ল্যাণ্ডের জন্ম রেভিনিউ ডিপার্টমেন্টকে আবার গ্র্যান্টের জন্য হয়ত এডুকেশান ডিপার্টমেন্টকে। হয়তো কোন ডিপার্টমেন্ট থেকে গ্র্যান্ট দেওয়া

হয়েছে সেটা খুব তাড়াতাড়ি বেব করা সম্ভব হয় না। সুতরাং মেম্বার যদি আরও কনক্রিট করে প্রপজটা রাখতেন তাহলে সেটা নেব করা হয়তো তাড়াতাড়ি হত। অনেক সময়ে প্রপজ এমন থাকে যে আমি নিজেও বুঝতে পারি না যে কোন জিনিসটা এখানে মেনশান করা হয়েছে। যদি সেটা পরিষ্কার করে মেনশান থাকে তাহলে সেটা সহজেই উত্তর দেওয়া যায় এবং মিনিষ্টাররাও বুঝতে পারেন যে কি ধরনের সাপলিমেন্টারী আসতে পারে। মিনিষ্টারদের চিন্তাধারা লিমিটেড এবং এক একজন এক এক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে সাপলিমেন্টারী করেন তাদের আপাদা আপাদা দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে। কাজেই মিনিষ্টার বুঝতে পারেন না যে কতগুলি সাপলিমেন্টারী আসবে এবং সেগুলি কি কি ধরনের হতে পারে। কিন্তু হাউসে দেখা যায় যে অনেক বেশী সাপলিমেন্টারী হয়। সুতরাং সব সাপলিমেন্টারী প্রপজের উত্তর দিতে মিনিষ্টারের নিশ্চয়ই কিছু সময় লাগবে। আমি নীতিগত দিক থেকে এটা স্বীকার করি যে যদি আরও বেশী উত্তর দিতে পারতাম তাহলে ভাল হত। আমি ব্যক্তিগতভাবে চাই যে আরও বেশী ইনফরমেশান থাকুক এবং মেম্বারদের তরফ থেকেও দেখা উচিত যে তাঁরা যখন প্রপজ করেন তাঁরাও সেটা দেখবেন যে মিনিষ্টার কতটুকু ইনফরমেশান দিতে পারবেন বলে তাদের ধারণা হয়। বাইরে কোথায় কয়টা পুল হয়েছে সেই ইনফরমেশান মিনিষ্টারের পক্ষে সময়মত পৌঁছানো সম্ভব নাও হতে পারে। যখন কোন প্রপজের নোটিশ দেওয়া থাকে সেই ইনফরমেশান দেওয়ার পর মিনিষ্টার মনে করেন যে তাঁর ডিউটি ইজ অভার। এখন যদি কোন ডেট অব স্ত্রাংশান সাপলিমেন্টারী করে জানতে চান তাহলে মিনিষ্টারদের কাছে ইনফরমেশান থাকলে তারা তাও দিতে পারেন, নতুবা তারা নোটিশ চাইতে পারেন। তবে আমি মনে করি যে মিনিষ্টারদের এটা ইচ্ছা নয় যে প্রপজের উত্তর না দেওয়া। অন্ততঃ আমি আমার নিজের দিক থেকে এই অভিমত পোষণ করি।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সহস্রবৃন্দ, আজ আপনারা এখানে একটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের উপর আলোচনা করেছেন। বিষয়টা গুরুত্ব উপলব্ধি করে আমি আপনাদের আলোচনার সুযোগ দিয়েছি এবং আপনাদের আলোচনার পর আমার অবজার্ভেশান আমি আজকে হাউসে উপস্থিত করব এবং যাতে করে আপনাদের য অভিপায়, সেটা যাতে অক্ষুণ্ণ থাকে সেই দিক দিয়ে আমার পূর্ণ দৃষ্টি থাকবে।

(হাত তালি)

Mr. Speaker—There is one Calling Attention notice given notice of by Shri Kshitish Ch. Das on the 16th April, 1970 to which the Minister concerned agreed to make a statement to-day the 17th April, 1970 I would request the Minister-in-charge of the Department to make a statement on the subject—
“Medical Officer trained for Blood Bank transferred to Malaria Section of Medical Deptt., resulting dislocation of work in Blood Bank.”

Shri T. M. Dasgupta—Mr. Speaker, Sir, Dr. K. N. Ghosh, Malaria Officer was due for retirement on superannuation with effect from 30-3-70 (afternoon). It was considered necessary to train an officer in Malariology to replace Dr. Ghosh. For selection of candidates to undergo training in Malariology application were invited from qualified Medical Officers. Out of the candidates applying for undergoing training Dr. S. R. Choudhury who also got training in the working of Blood Bank was considered suitable and was finally selected for training in Malariology. Dr. Choudhury completed his training in December, 1969, the duration of which was six weeks and he joined again in the same post on the 8th December, 1969. As the spraying work would start from 1st of May, 1970 it was considered essential that Dr. Choudhury should join the new post with effect from 10-4-70 leaving charge with Dr. A. K. Sinha, trained in Bacteriology, who would look after the work of the Blood Bank. However, subsequently Dr. Ghosh was given re-employment for six months in anticipation of the Govt. of India's approval. Dr. Choudhury, in addition to his own duties, has also been requested to look after the work of the Blood Bank in order to help Dr. Sinha in the morning hours.

Shri Jatindra Kr. Majumdar—Point of clarification. ডক্টর চৌধুরী ট্রেনিং নিয়ে ব্লাড ব্যাংক এসেছিলেন। পরে যে ডক্টর সিংহকে দেওয়া হল তিনি কি ট্রেণ্ড ?

শ্রী তড়িত মোহন দাশগুপ্ত—না তিনি ব্লাড ব্যাংকের বিষয়ে ট্রেণ্ড নন।

শ্রী ক্ষিতিশ চন্দ্র দাস—ডঃ চৌধুরীর ম্যালেরিয়ার ট্রেনিং আছে কি না ?

শ্রী তড়িত মোহন দাশগুপ্ত—এই ট্রেনিং আগে উনাকে দেওয়া হয়েছে।

শ্রী ক্ষিতিশ চন্দ্র দাস—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে ডঃ চৌধুরীকে ব্লাড ব্যাংকের ট্রেনিংও দেওয়া হয়েছে এবং পরে ম্যালেরিওলজীতেও ট্রেনিং দেওয়া হয়েছে। ম্যালেরিওলজীতে ট্রেনিং এর জন্য আর কি কোন ডাক্তার পাওয়া যায় নি ?

শ্রীভূড়িঃ মোহন দাশগুপ্ত—যারা অ্যাপ্লাই করেছিলেন তাদের মধ্যে তিনি ছিলেন স্ট্রটেল ।

শ্রীক্ষিতিশ চন্দ্র দাস—ডঃ কে, এম, পাল এর জন্ত অ্যাপ্লাই করেছিলেন কিনা ?

মিঃ স্পীকার—হিস ইজ কোয়েশচান ।

শ্রীভূড়িঃ মোহন দাশগুপ্ত—হয়তো করেছিলেন । আমি স্মৃতি থেকে বলছি ।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার—এটা কি সত্যি যে একজন ট্রেণ্ড ডাক্তার চার্জে না থাকার বরুন ব্লাড ব্যাক অসুবিধা হচ্ছে ?

শ্রীভূড়িঃ মোহন দাশগুপ্ত—কিছুটা অসুবিধা হচ্ছে এবং তার জন্ত ডঃ চৌধুরীকে সকাল বেলা কাজ করতে বলা হয়েছে ব্লাড ব্যাক ।

শ্রীবিঃ দাস—ডঃ সিন্ধা ব্যকটাবিলজিতে ট্রেণ্ড । উনি কি ব্লাড ব্যাকের কাজ ভালভাবে চালাতে পারবেন । তাকে ইমারজেন্সির জন্ত রাখা হয়েছে । ডঃ চৌধুরী সকালে কাজ করবেন । কিন্তু বিকালে কে চাপাবেন ।

শ্রীভূড়িঃ মোহন দাশগুপ্ত—ব্লাড ব্যাকের যে ট্রেনিং থাকে মাননীয় সদস্যরা জানেন এটা অফিসের কোন ট্রেনিং নয় কিছুদিন তারা কাজ দেখে আসেন । কোন জায়গায় দুই সপ্তাহ হয় আবার কোন জায়গায় তিন সপ্তাহ হয় । ব্লাড ব্যাক এর জন্ত অ্যাপ্লাই কোন ট্রেনিং নাই । কিন্তু ডাক্তাররা ব্লাড ব্যাক গিয়ে কাজগুলি হাতে কলমে দেখে আসেন । এখানে যারা ডাক্তার আছেন তারাও সেটা পারেন । তবে সিরাম টিরাম ইত্যাদি যদি হয়, তখন কেস অব ইমারজেন্সী তারা সেটা করতে পারেন এবং সেই দিক দিয়ে অসুবিধা হবে না ।

Mr. Speaker — The House stands adjourned till 2 P. M. today.

**INTIMATION REGARDING
PRESIDENT'S ASSENT TO THE BILL.**

Mr. Speaker—Next item of the Business is the Appropriation Bill, 1970 (Bill No. 1 of 1970), received the Assent of the President on the 26th March, 1970.

This is for information of all Members.

Now, I announce the name of Shri Ghanashyam Dewan as the Chairman of the Public Accounts Committee.

**ANNOUNCEMENT BY THE SPEAKER
REGARDING FORMATION OF COMMITTEE FOR THE YEAR 1970-71.**

Mr. Speaker—In exercise of the powers conferred by rule 163(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Tripura Legislative Assembly, I do hereby nominate the following Members to be Members of the Committees as mentioned below :—

1.—RULES COMMITTEE :

1. Speaker

Chairman, Ex-Officio.

2. Deputy Speaker

Member.

3. Shri Umesh Lal Singh

—do—

4. „ Rajkumar Kamaljit Singh

—do—

5. „ Monomohan Deb Barma

—do—

6. „ Bidya Ch. Deb Barma

—do—

2.—BUSINESS ADVISORY COMMITTEE :

1. Speaker	Chairman Ex-Officio.
2. Deputy Speaker	Member.
3. Shri Rabindra Ch. Deb Rankhal	—do—
4. Dr. Benode Behari Das	—do—
5. Shri Promode Rn. Das Gupta	—do—
6. „ Bidya Ch. Deb Barma	—do—

3.—COMMITTEE ON PRIVILEGES :

1. Deputy Speaker	Chairman, Ex-Officio.
2. Shri Jatindra Kr. Majumder	Member.
3. „ Rajkumar Kamaljit Singh	—do—
4. „ Sunil Ch. Dutta	—do—
5. „ Benoy Bhusan Banerjee	—do—
6. „ Aghore Deb Barma	—do—

4.—COMMITTEE ON PETITIONS :

1. Shri Umesh Lal Singh	Chairman
2. „ Angju Mag	Member.
3. Smti Renu Chakraborty	—do—
4. Shri Radhika Rn. Gupta	—do—
5. „ Monomohan Deb Barma	—do—
6. „ Aghore Deb Barma	—do—

5.—COMMITTEE ON ABSENCE OF MEMBERS :

1. Shri Upendra Kr. Roy	Chairman.
2. „ Radhika Ranjan Gupta	Member.
3. „ Kshitish Ch. Das	—do—
4. „ Naresh Roy	—do—
5. „ Debendra Kishore Choudhury	—do—
6. „ Abhiram Deb Barma	—do—

6.—COMMITTEE ON DELEGATED LEGISLATION :

1.	Shri Manoranjan Nath, Dy. Speaker	Chairman, Ex-Officio.
2.	„ Sunil Ch. Dutta	Member.
3.	„ Nishi Kanta Sarkar	—do—
4.	„ Suresh Ch. Choudhury	—do—
5.	„ Ershad Ali Choudhury	—do—
6.	„ Aghore Deb Barma	—do—

7.—HOUSE COMMITTEE :

1.	Dr. Benode Behari Das	Chairman.
2.	Shri Abdul Wazid	Member.
3.	„ Bajju Ban Riyan	—do—
4.	„ Ghanashyam Dewan	—do—
5.	„ Angju Mag	—do—
6.	Smti. Renu Chakraborty	—do—

8.—LIBRARY COMMITTEE :

1.	Shri Sunil Ch. Dutta	Chairman.
2.	„ Debendra Kishore Choudhury	Member.
3.	„ Rabindra Ch. Deb Rankhal	—do—
4.	„ Suresh Ch. Choudhury	—do—
5.	„ Rajkumar Kamaljit Singh	—do—
6.	„ Upendra Kr. Roy	—do—

DISCUSSION ON MATTERS OF URGENT
PUBLIC IMPORTANCE FOR SHORT DURATION :

Mr. Speaker—Next business of the House is the discussion on Matters of urgent Public Importance for short duration on—“ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্টকে ডাইরেক্টরেটে পরিণত করা স্পর্কে.”

Notice has been given by Shri Kshitish Ch. Das. I call on Shri Das to start discussion.

শ্রীক্লিভীশ চন্দ্র দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই হাউসের সামনে একটা স্ট্রট্‌স্‌ক্যানন বেইজ করছি, সেটা হল ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্টকে ডাইরেক্টরেটে পরিণত করা সম্পর্কে। বর্তমানে এই ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্টকে পরিচালনা করার ভার দেওয়া হয়েছে একজন এ, ডি, এম-এর উপর কিন্তু আমি মনে করি যে ঐ এ ডি, এমকে অজ্ঞাত ফানকশান করার পর, অতিরিক্ত হায়িঙ্ক হিসাবে এই ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্টের কাজ পরিচালনা করতে অনেক অসুবিধা হয়। আজকে এই ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্টের কাজকর্ম যেভাবে চলছে তাতে মনে হচ্ছে এটি ডিপার্টমেন্টের যেসব প্লেন প্রোগ্রাম আছে, সেগুলি যেন একটা নিয়ম কানুন বাহ্যুত ভাবে হচ্ছে, যখন যা খুসী হয় ঠিক তেমনভাবে চালানো হচ্ছে। এই যে ১৯৬২-৭০ সাপেব মার্চ মাস গেল, তাতে এই ডিপার্টমেন্টের জ্ঞাত যে সব ব্যয় বরাদ্দ করা হয়েছিল, সেটা কয়েক লক্ষ টাকা ব্যয়, কিন্তু কোন কাজ না করার জ্ঞাত লেপস হয়ে গেছে। আজকে আমাদের এটাও মনে রাখা দরকার, আমরা আমাদের বাচ্চের কল্যাণের জ্ঞাত যে টাকা পাচ্ছি, সেটা কেন্দ্রীয় সরকার থেকে পাচ্ছি। কিন্তু এই টাকা যদি আমরা ঠিক ঠিকভাবে ব্যয়িত না করতে পারি তাহলে সেগুলি লেপস হওয়া ছাড়া আর কি হতে পারে এবং সেজন্য কেন্দ্রীয় সরকার ভাববে যে তাদেরকে যে টাকা দেওয়া হচ্ছে, সেটা ঠিক ঠিকভাবে তারা ব্যয় করতে পারছে না বা তাদের আর কোন টাকার প্রয়োজন নেই। কিন্তু আমরা তো সেই কথা মোটেই চিন্তা করতে পারি না, কেননা আমাদের যথেষ্ট প্রয়োজন আছে। কিন্তু আমরা আমাদের প্রয়োজনের তুলনায় এই সিডিউলড কাস্ট্রি/ট্রাইবসদের তেমন কোন উন্নতি করতে পারিনি। তাই বলছিলাম যে আজকে যেভাবে একজন এ, ডি, এম-এর উপর এই ডিপার্টমেন্টের ভার জ্ঞাত করা হয়েছে, তাতে এই ডিপার্টমেন্ট ছাড়াও তাঁর আরও অনেক ফানকশান আছে এবং সেগুলি করার পরই তিনি এই ডিপার্টমেন্টের কাজগুলি করেন। ফলে এই ডিপার্টমেন্টের কাজকর্মগুলি ঠিক মত হচ্ছে না, সেখানে আমাদের সিডিউলড কাস্ট্রিদের এবং সিডিউলড ট্রাইবসদের উন্নতি, অগ্রগতি করার জ্ঞাত যে সব কাজ করার দরকার, সেগুলি করতে গিয়ে অনেক গলদ দেখা দিয়েছে বা সেইসব কাজকর্ম করা তাঁর পক্ষে অসুবিধা হয়ে উঠেছে। এটা যে শুধু আমি বলছি এমন নয়, এই সিডিউলড কাস্ট্রিদের/ট্রাইবসদের জ্ঞাত যে কমিশন আছে, সেই কমিশনের রিপোর্টেও এইসব কথা বলেছেন, তাই আমি এখানে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের মাধ্যমে সেই রিপোর্টের কিছু অংশ পড়ে শুনাব। সেটা হচ্ছে— The economic development of the scheduled castes and scheduled tribes is one of the most important measure to bring them at par with the other communities in the country in future. It is however, the matter of concern that the backward classes is the section for which in various five years plan adequate care has not been taken for development of scheduled caste and scheduled tribes. They also expect to get the full share of general programme undertaken in the country as they part of the general population. The position, however, has already pointed out in the previous report of the Commissioner is that due benefit of the general programme is not being made available to scheduled castes and

scheduled tribes and even under the centrally sponsored scheme of the Ministry of Food & Agriculture, Community Development and Cooperation c. g for reclamation of land and re-settlement of landless scheduled castes and scheduled tribes persons have not been benefited to the desired degree. এই যে সিডিউলড কাস্ট/ট্রাইবস কমিশন, এটাও সরকারের মনোনীত কমিশন। তাতে বলা হচ্ছে যে সিডিউলড কাস্ট এন্ড সিডিউলড ট্রাইবসদের জন্ম যা কিছু করার ছিল, সেটা করা হয়নি এবং তাদের কোন উন্নতি বা অগ্রগতি হয়নি। কাজেই আজকে শুধু তাদের ইকোনমিক ডেভেলপমেন্ট নয়, তাদের চাকুরী বা ব্যাপারে, তাদের শিক্ষা দীক্ষার ব্যাপারে নানাবিধ থেকে গুরুত্বপূর্ণ এই যে একটা ডিপার্টমেন্ট, তার দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে একজন এ. ডি, এম-এর উপর। আমি এটাকে কোন মতেই সমিচীন মনে করি না। কাজেই এসব দিক দিয়ে চিন্তা করে আজকে ত্রিপুরাতে অনেকগুলি ডিপার্টমেন্টকে ডাটাবেক্টেটে পরিণত করা হয়েছে—যেমন দৃষ্টান্ত স্বরূপ বলতে পারি ট্যুরিজম এন্ড পাবলিসিটি এবং তাছাড়া আরও কয়েকটি ডাটাবেক্টেটে করা হয়েছে রিসেন্টলী। কাজেই সেদিক দিয়ে তুলনা করতে গেলে দেখা যায় আমাদের এই যে ট্রাইবস ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট, এটাও একটা গুরুত্বপূর্ণ ডিপার্টমেন্ট। অথচ তার কাজ কর্ম পরিচালনা করার দায়িত্ব দেওয়া হচ্ছে একজন এ. ডি, এমকে। কাজেই আমি মনে করি এই যে একটা গুরুত্বপূর্ণ ডিপার্টমেন্ট এটাকেও একটা ডাটাবেক্টেটে পরিণত করা প্রয়োজন। হয়তো বলতে পারেন যে ডাটাবেক্টেটে হলে কি সব হয়ে যাবে? সব যে হয়ে যাবে সেটা আমি বলব না। কিন্তু ডাটাবেক্টেটে করে, তাকে যদি তার কাজকর্ম করার স্বাধীনতা দেওয়া হয়, তাহলে পূর্বে তার পক্ষে ট্রাইবসদের এবং সিডিউলড কাস্টদের উন্নতি অগ্রগতি করার জন্য কিছু কাজ করা সম্ভব হ'লে, এটা আমি বিশ্বাস করি। কিন্তু এখন যেটা দেখা যাচ্ছে, তাতে দেখছি যে তাকে ডেভেলপমেন্ট কমিশনারের স্যাকশনের জন্য অপেক্ষা করতে হয়। কেননা নীচের তলা থেকে তাদের উন্নয়নের জন্য যে সব কাজকর্মের প্রয়োজন তাহলে, সেগুলি সবই ডেভেলপমেন্ট কমিশনারের কাছে পাঠাতে হয় এবং তার আঙ্কশান পেলে পূর্বে সেগুলিকে বাস্তবে রূপ দেওয়া চেষ্টা করা হয়। এছাড়া তাদের একটি টাকার খরচ করার মত কোন ক্ষমতা নেই। আর ডেভেলপমেন্ট কমিশনার যদি মনে করেন যে সেটা দেওয়া হবে না, তাহলে তো আর সেটা কাজ কোন মতেই করা সম্ভব নয়। কাজেই দেখা যাচ্ছে যে সেখানে কাজ করার কিছু কিছু ইচ্ছা থাকলেও আঙ্কশান না পাওয়ার ফলস্বরূপ করা সম্ভব হচ্ছে না। কেননা ডেভেলপমেন্ট কমিশনারকে সেই সব স্কিম এবং প্রোগ্রামগুলি ইমপ্লিমেন্টেশন করার অর্ডার দেওয়ার দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে। কাজেই দেখা যাচ্ছে যে এভাবে কাজগুলি করতে অনেক ডিলে হয়ে যায়। কিন্তু আমি জানি না ডাটাবেক্টেটে করা হল কি ডেভেলপমেন্ট কমিশনারকে এসব দায়িত্ব থেকে মুক্তি দেওয়া হবে? কাজেই ট্রাইবস ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কে এই যে একটা অবহেলা বা ভাব আছে, সেটা দূর করতে হবে এবং সেজন্যই আমি তাড়াতাড়ি সামনে এই ডিসকাসশনটা রেইজ করেছি। আশা করি মাননীয় সমস্ত্রীয়া যারা এখানে আছেন তারাও এটা স্বীকার করেন যে ডাটাবেক্টেটে ছাড়া ট্রাইবস ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্টের কাজ এগিয়ে যাওয়ার পথ একেবারে বন্ধ।

জুম্মারা বিভাগীয় কার্যকারকদের অফিসে গিয়ে পুনর্বাসনের জ্ঞপ্তি প্রদান করে আসেন কিন্তু তাদের সেই জ্ঞপ্তিগুলি স্বপাকার হয়ে এখানে সেখানে পড়ে থাকে। এই ব্যাপারেও আমি গতবছর হাউসে প্রথম বৈশিষ্ট্য ছিল যে কৈলাশের বিভাগে ১৮০০ বর্ষ মত জুম্মা পরিবার আছে, তাদের গত ৫ | ৬ বছরে মধ্যে পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে কিনা, আমি সেটা জানি না। আবার কোন কোন জায়গাতে তাদের দ্বিতীয় কিস্তির টাকা দেওয়ার কথা ছিল, সেটাই বা তাদেরকে দেওয়া হয়েছে কিনা তাও বুঝা যাচ্ছে না। তবে একটা কথা শুনেছি, তাদের জ্ঞপ্তি বাদকৃত টাকা ডাইভার্ট করে অমরপুরে পাইলট প্রজেক্ট করার জ্ঞপ্তি বাদ করা হয়েছে, সেখানে নাকি ৫০০ ট্রাইবেল পরিবারকে পুনর্বাসন দেওয়া হবে। কিন্তু কার্যতঃ সেটাকেও বাস্তবে রূপ দেওয়া সম্ভব হয় নি। সেই জ্ঞপ্তি টাকাগুলি আবার অজ্ঞাত ডিপার্টমেন্টের কাজ করার জ্ঞপ্তি ডাইভার্ট করা হয়েছে এবং কিছু অংশ নাকি ফেরতও দেওয়া হয়েছে। এই কারণে আমি বলছিলাম যে তাদের জ্ঞপ্তি বাদকৃত অর্থ ঠিকঠিক ভাবে খরচ করা হয় কিনা, সেগুলি দেখার কোন ব্যবস্থা আছে কিনা সেই বিষয়ে আমার যথেষ্ট সন্দেহ আছে। হয়ত এস ডি ও বা রেভিনিউ অফিসার সেই সব সিডিউল্ড ট্রাইবেলদের পুনর্বাসন দেওয়ার জ্ঞপ্তি ১০ | ১২ বছর আগে একটা লিষ্ট করেছেন, সেই লিষ্টে পুনর্বাসন প্রাপকদের নাম, তাদের পিতার নাম, নাকিন কোথায়, সেই সব দেখে ডাক বাংলাতে গিয়ে সেই অনুসারে কিছু টাকা দিয়ে আসেন। কিন্তু তাদের টাকা দেওয়ার পর, তারা সেই টাকা নিয়ে অজ্ঞাত উদ্বাস্ত হয়েছে কিনা, তাদের দেওয়া জমিগুলি বিক্রি করে দিয়েছে কিনা, এই সপেক্ষে খোজ নেয়ার কোন দরকার তারা মনে করেন না। এট যে একটা বিরাট সংখ্যক পরিবার, যাদেরকে পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে, তারা কেন তাদের সেই সব জমি হস্তান্তর করেছে, কেন এক জায়গা ছেড়ে অজ্ঞাত জায়গায় চলে যাচ্ছে, এর পিছনে কি কারণ থাকতে পারে? সেখানে কোন আর্থিক বিপর্যয় আছে কিনা এবং কি কারণে তারা জমি বিক্রি করে বা হস্তান্তর করে এবং কি উপায় অবলম্বন করলে পর এই ধরনের হস্তান্তর বন্ধ হয়, এই জাতীয় কোন কিছু পরীক্ষা করে দেখা হয় না। এই ডিপার্টমেন্টের মধ্যে যে সব কর্মচারী আছেন, তারা সেগুলির কিছুই দেখেন না। তাছাড়া আগে যে সংখ্যক জুম্মা পরিবার ছিল এখন সেই সংখ্যা অনেক বেড়ে গেছে। কেন না, ঠিকঠিক ভাবে তাদের কোন অর্থনৈতিক পুনর্বাসন হয় নি। তার পিছনে অনেকগুলি কারণ আছে। কারণ কর্মচারীদের মধ্যে কেউ এই ট্রাইবেলদের কাছে গিয়ে তাদের সমস্যাগুলি কি এটা অনুগতন করতে চেষ্টা করেন না। সেখানে অজ্ঞাত সরকারী অফিসারেরা যান, যেমন পক্ষায়েৎ অফিসার যান, নি ডি, ওয়া যান এবং পক্ষায়েৎ সেক্রেটারীরা যান। কিন্তু গেলে কি বলে, কাকস্থ পরিণেদনা। কারণ সেখানে হিং-ওয়েল বা কোথায়, টিউব-ওয়েল বা কোথায়, ল্যাণ্ড বা কোথায়, সেই সব এর তারা কোন খোজ খবর রাখেন না, কেন না এর খোজ খবর রাখার কোন প্রয়োজন আছে বলে তারা মনে করেন না। বরঞ্চ সেখানে গিয়ে ঐ ট্রাইবেলদের দেখলেই নাকি ছিটকান, ঠিক এই রকম একটা অণু যেন চলছে। এই রকম আগেও আছে, স্থল আছে, মাঠের নেট, মাঠের আছে স্থল নেট। এট রকম একটা স্থলের কথা আমি জানি। সেটা হল লালছড়া ব্লকের প্রায় সাড়ে তিন মাইলের মধ্যে একটি স্থল আছে; সেই স্থল বছরের মধ্যে তিন

মাস হয় কিনা, তাও আমার সন্দেহ আছে। অথচ মাসের পর মাস, বছরের পর বছর মাঠায়েবা তাদের গেলেন বসে বসে গুণে নিচ্ছেন। এইগুলি দেববে কে? বছরে হয়তো স্থল ইন্সপেক্টর একবার বান তারপর আর যাওয়ার বা দেবার কোন প্রয়োজন আছে বলে তিনি মনে করেন না। অথচ আমাদের যে এডুকেশন ডাইরেক্টরেট আছে, সেটা একটা বোট এষ্টাব্লিশমেন্ট, সেখানে কর্মচারীর কোন অভাব নেই, ডাইরেক্টর থেকে ডিপুটি ডাইরেক্টর এবং তারও নিচে নিচে অনেক অফিসার আছেন, যাঁদের পোষ্টের নাম করে শেষ করা যাবে না। অথচ সেই ডিপার্টমেন্টের স্থলগুলির এই অবস্থা চলছে। আমাকে শুধু যে এডুকেশন ডিপার্টমেন্টটা এভাবে চলছে এমন নয়, আরও অনেক ডিপার্টমেন্ট এভাবে চলছে। মনে হচ্ছে প্রত্যেক ডিপার্টমেন্টে কর্মচারীদের সংখ্যা বেড়ে গেছে। কিন্তু কাজের কাজ কিছুই হচ্ছে না। তার কারণটা কি? তার কারণ হচ্ছে, এই যে পিছিয়ে পড়া জাতি সিডিউল্ড কাস্ট এবং সিডিউল্ড টাইবস তাদের সুখ সুবিধা দেবার জন্য কেউ নেই। তাদের কাছে গিয়ে, তাদের কি সমস্যা এবং সেগুলির কিভাবে সমাধান করা যায় এসব দেখবার কেউ নেই। এই ব্যাপারে আমি শুধু আজকে এই হাউসে বলছি না, এর আগেও অনেক বসেছি যে টাইবলদের সুযোগ সুবিধাগুলি দেবার জন্য একটা ফুল ফুলেজড ডাইরেক্টরেট করা হউক এবং বিভিন্ন বিভাগে তাদের জন্য যে সমস্ত টাকা ব্যয় বরাদ্দ করা হয়েছে, সেগুলি যাতে ঠিকঠিকভাবে ব্যয়িত হয়, তা যেন তারা ভবিষ্যৎ করতে পারে, এই দায়িত্ব তাদেরকে দেওয়া হউক। তা নাহলে আমি বলব কানা কলসীর মধ্যে যতই জল ঢালা হউক না কেন, সেই জল নীচের দিকে চলে যাবে, সেট কিছুতেই থাকবে না। অর্থাৎ এই সিডিউল্ড কাস্ট/টাইবসদের কোন পুনর্বাসন হবে না এবং তাদের কোন উন্নয়ন হবে না। আর তো মাত্র ১০ বছর আছে তারপর আবার হয়তো আরও দশ বছর আসবে। Continuation of ten years will come and go but this scheduled caste and scheduled tribes will never be developed. কাজেই আমি মনে করি এই যে আলোচনাটা হাউসের মধ্যে এসেছে এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং এর প্রয়োজনীয়তাও আছে। আমাদের বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যরা বলেছেন দেবর কর্মশিল্পের রিপোর্টের কথা, প্রশাসনিক সংস্কার কর্মশিল্পের রিপোর্টের কথা—তাতে আছে টাইবলদের জন্য প্রত্যেক ক্ষেত্রে একটা করে জায়গা বিজার্ভ ঘোষণা করা। কিন্তু সেটা করার কোন যুক্তিকতা আছে বলে আমি মনে করি না। টাইবলদের উন্নতি করতে গেলে সিডিউল্ড এরিয়া ঘোষণা করার কোন প্রয়োজন নেই। কারণ তাদের অর্থনৈতিক উন্নয়ন, শিক্ষার ক্ষেত্রে উন্নয়ন, কৃষিতে উন্নয়ন এইগুলি করতে গেলে সিডিউল্ড এরিয়া ঘোষণা করলে কোন প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। আজকে যেটা প্রয়োজন, সেটা হল দক্ষ কর্মচারী। এই সিডিউল্ড কাস্ট টাইবলদের উন্নতির জন্য চাট মিসিনারী স্পিটি। যেসব কর্মচারী তাদেরকে দাসবাঁসে এবং তাদের সুখ দুঃখ বুঝে, তাদের উন্নতির দিকে নিয়ে যাওয়ার চেষ্টা করবে, তাদেরকে দিয়ে যদি এসব কাজ করানো হয় তাহলে আমরা মনে করি যে এই সিডিউল্ড কাস্ট এবং সিডিউল্ড টাইবসদের বাঁচার এখনও উপায় আছে। এই তো দেবর কর্মশিল্পের রিপোর্টের বিকল্প হিসাবে আমাদের এখানে টি, ডি, ব্লক, সি, ডি ব্লক ইত্যাদি করা হয়েছে। এগুলি বেশ সুন্দর পরিচালনা। এগুলি অন্যান্য বাজোও আছে। আমাদের সুন্দর পরিচালনা আছে কিন্তু যারা এই কাজ রূপায়ণ করবেন, যাঁদের উপর এই কাজ করবার ভার দেওয়া হবে,

তারা কিছু ডেউলাপ নয়। তাদের মিসিনারী স্পীকেট নেই, তারা সেই সব দুর্গম এলাকাতে যেতে চান না। সাধারণতঃ আমি জানি যে জম্মুই পাহাড়, বোলংপাশা অঞ্চলে কোন সরকারী কর্মচারী, স্লেকের হটক আর বেতিনিয়্যার হটক সেখানে থাকতে চান না। তারা সেখান থেকে শহরাঞ্চলে ট্রেন্সফার হতে চায়। আর সেই সব জায়গাতে যদি তাদেরকে পোষ্টিং করা হয় তাহলে তারা মনে নবে যে তাদের পার্নিষমেন্ট দেওয়ার জন্যই সেখানে পাঠানো হয়েছে। ট্রাইবেলদের ভালবেসে আমি সেখানে আরও কয়েক বছর থাকব, তাদের সেবা করব, তাদের উন্নয়নের জন্য কিছু কাজ করব, এই ধরনে মনোভাব আমাদের সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে নেই। সুতরাং ট্রাইবেল এবং সিডিউলড কাস্ট্রের মধ্যে থেকে তাদের উন্নয়নের জন্য অফিসার তৈরী করতে হবে। প্রত্যেকটি অফিসার, সে এস, ডি, ও, হটক বি, ডি, ও, হটক, পুলিশ অফিসার হটক আর সেটেলমেন্ট কর্মচারী হটক বা পঞ্চায়তের কর্মচারী হটক, এই সিডিউলড ফাই ট্রাইবসদের থেকে তৈরী করতে হবে। যদি তা করা সম্ভব হয় তাহলে ভারাই সেই সমাজকে গড়ে তুলতে পারবে, এই বিশ্বাস আমার আছে। আর তা না হলে যারা এই ট্রাইবেলদের ঘেঁষে নাক ছিটকায় বা স্থনা কয়ে জাতের দ্বারা কোন দিনই এই ট্রাইবেলদের উন্নতি করা সম্ভব হবে না। সুতরাং এই কারণে তাদের জন্য একটা আলাদা ট্রাইবেল ডাইরেক্টরেট করা হটক। এই যে আলোচনা মাননীয় সমস্ত ক্রিভীশ বাবু এখানে এনেছেন, আমি সেটাকে সমর্থন করি। আলোচনা করতে গিয়ে আমি মাননীয় অধ্যক্ষের মাধ্যমে মাননীয় সমস্ত এবং সরকারকে এই অনুরোধ করব যে আমাদের জন্য যেন একটা উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়। আর আমরা যাতে সিডিউলড না থাকি। ২০ বছর কেন, আগামী ৫ বছরের মধ্যেই আমরা যেন আন-সিডিউলড হতে পারি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীঅভিরাগ দত্তবন্দ্যোপাধ্যায়—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সহস্র কৃতিত্ববাহু ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্টকে ডাইরেক্টোরেটে পরিণত করবার ক্ষমতা যে প্রস্তাব এনেছেন, এটা ভাল প্রস্তাব, এ বিষয়ে নন্দেহ নাই। এ প্রস্তাব হয়ত ভাউসে পাশ হয়ে যাবে। কিন্তু পরে তা আরো কার্যকরী করা হবে কিনা সেটা হল আপোচ্য বিষয়। বর্তমানে ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট একজন ভারপ্রাপ্ত অফিসারের উপর স্থাপ্ত। এবং অসংখ্য কর্মচারী যারা ট্রাইবেলদের উন্নতি, অগ্রগতি ও অন্যান্য কাজের জন্য এই ডিপার্টমেন্টে নিয়োজিত আছেন, আমার মনে হয় তারা ট্রাইবেলদের সম্পর্কে সম্পূর্ণ ওয়াকিবখাল নন। তাদের জন্য কাজ করতে হলে প্রথমে প্রয়োজন তাদের অভাব, অভিযোগ ও অন্যান্য বিষয়ে আগে খোঁজ খবর নেওয়া। তাৎপর্য প্রতিকারের ব্যস্থা করা। তা যদি না করা হয় তাহলে তাদের কোনও উন্নতি হবে না। এই Deptt.এ যারা কাজ করেন তাদের প্রথমে জানতে হবে ট্রাইবেলদের চরিত্র সম্পর্কে। তা না জানলে কোন কর্মচারী ট্রাইবেলদের অবস্থা ভাল-ভাবে মূল্যায়ন করতে পারবে না। কাজেই তাদের উন্নতি ও অগ্রগতির ব্যবস্থা ঠিক হতে পারে না। ডিপার্টমেন্ট আছে ঠিকই, আমি দেখেছি অনেক ট্রাইবেল ইন্সপেক্টর অন্যান্য ব্লক অফিস পর্যায়স্থই থাকেন। মূলতঃ তারা গ্রামের উপজাতীয়দের সঙ্গে মিশেন না। তাদের মধ্যে যেন কেমন একটা অসমিকার ভাব আছে—আমি ইন্সপেক্টর ওরা ট্রাইবেল। এই যদি চলতে থাকে তাহলে নিশ্চয় সেই কর্মচারী উপজাতীয়দের শিক্ষাদীক্ষা, রাস্তাঘাট, খাদ্য, চিকিৎসা, পানীয় জলের এবং অন্যান্য আরো যেসকল সমস্যাগুলি থাকে তা সে জানতে পারবে না। এবং তাদের প্রতিকারের পথও সে খোঁজে পাবে না। সে কর্মচারী, তার চাকুরী করার আছে করে যাচ্ছে। উপজাতীরা যেই ভিত্তিতে সেই ভিত্তিতেই। ত্রিপুরা সরকার উপজাতীয়দের সঙ্গে বিমাতৃমূলত মনোভাব নিয়ে চলেছেন। আজকে দেশ স্বাধীন হওয়ার ২০-২২ বৎসর পরেও এই সরকার উপজাতীয়দের যে নিরাট জুমিয়া সমস্যা, সেই জুমিয়ার অর্থনৈতিক গত্যাগে পুনর্বিবেচনার ব্যবস্থা করতে পারল না, তাদের অমিত্র বদান্তে পারল না। যার ফলে প্রতি বৎসর জুমি কাটার অপরাধে এই উপজাতীরা যেভাবে আজকে মামলা মোকদ্দমায় এবং ফরেন ডিপার্টমেন্টের অভিযোগ ও জুলুমে পরছে, যার ফলে আজকে তারা দিনের পর দিন আরো অসহায়, আরো নিঃস্ব হয়ে যাচ্ছে। কাজেই একটা ডিপার্টমেন্টকে ডাইরেক্টোরেট করা হলেই উপজাতীয়দের কোন উপকারে আসবে না। প্রথমে তাদের সমস্যাগুলির কথা চিন্তা করে দেখতে হবে। ত্রিপুরার উপজাতীরা সমস্যা জর্জরিত, অর্থনৈতিক সমস্যার চাপে তারা পর্যাভুত, সামাজিক, সাংস্কৃতিক, সাংস্কৃতিক থেকেই তারা পশ্চাৎপদ, তাদের চাষের জমি নেই, বসবাস করার স্থান নেই। এক কথায় তারা সর্বত্র থেকেই সমস্যা জর্জরিত। তাদের সমস্যার সমাধান করতে গেলে, সেই সমস্যার মূল কোথায় তার কিনারা করা আস্ত প্রয়োজন। স্থান দিয়ে কোন সমস্যার সমাধান করা যায় না, তদুপরি ২ (দুই) কিস্তিতে ৫০০ টাকা লোন অত্যন্ত অকিঞ্চিৎকর। ৫০০ টাকার পুনর্বিবেচনা হওয়ার পরিকল্পনা সরকার কোন অইডিয়াকে করলেন সেটা আমি চিন্তা করে পাই না। উপজাতীয়দের বাঁচানোর তাগিদে এই ব্যবস্থার আমূল পরিশুদ্ধন দরকার। মহারাষ্ট্রের আমলে যে বহুচুক্তি খাজনা, আউটার টেক্স প্রভৃতি প্রচলিত ছিল, সেই মান্যতার আমলের আইন এখনো প্রচলিত আছে।

টাকা খরচ করা হয়েছে তার যদি কোন একটা Plan বা Programme; কত কিংবা একটা Attempt ট্রাইবেলদের স্বচরিত্র খালাস ও আড়তার টেক্স এখনো দিতে হয়। সরকারের এই চুক্তিভঙ্গির পরিবর্তন হওয়া সরকার এই সমস্ত আইনের পরিবর্তন ছাড়া উপজাতী কল্যাণের জন্য আমরা যা কিছুই কবি না কেন, কিছুতেই আমরা সফলকাম হতে পারব না এবং সব কিছুই হবে লোক ধোবানো ও সস্তায় নাম কেনার প্রচেষ্টা।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আর বেশী সময় নেব না। আমি জানি ডাইরেক্টোরেট খোলা হলেই উপজাতীদের সব কিছু সমস্যার সমাধান হবে না। তবুও তাদের কিছু কিছু সমস্যা সমাধান হবে। এই জন্যই আমি এই প্রস্তাবকে সমর্থন করে সরকারকে উপজাতীদের কল্যাণে এগিয়ে আসতে অনুরোধ করব।

Mr. Speaker—I would call on Shri Aghore Deb Barma, please speak for 5 minutes, other wise you will have no time for discussion on the resolution.

শ্রী অঘোর দেববার্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে মাননীয় সঙ্গী শ্রীকৃষ্ণীশ দাস মহাশয় Tribal Welfare Deptt কে Directorate এ পরিণত করার জন্য একটা আলোচনা এনেছেন। এই আলোচনা আজ এই বিধানসভায় নতুন কিছুই নয়, এটা পুরানোই। কারণ এ সম্পর্কে মাননীয় সঙ্গী যশপ্রসাদ বাবু রিস্কৃত ভাবে বলেছেন। তিনি একটা প্রস্তাবও এনেছিলেন এবং আমাদের মুখ্যমন্ত্রী তখন আস্থাস্ত হয়েছিলেন। কিন্তু পরে সেটা কার্যে পরিণত হল না। এটা অত্যন্ত ক্লিয়ার যে এই সরকার যতক্ষণ থাকবে ততক্ষণ Tribal Welfare Deptt কে Directorate এ পরিণত ত করবেই না অর্থাৎ যেখানে ডেপুটি কমিশনের recommendation ও A. I. G. C. recommendation করতে সেই recommendation তাঁদের কাছে গ্রহণযোগ্য নয়। অর্থাৎ recommendation এর নাম শুনেলেই এই Minster-এর পিলা চমকায় উঠে। কাজেই বর্তমানে যে T. W. Deptt. আছে সেটাকে Directorate করা হবেনা এ সম্পর্কে আমি নিশ্চিত। শিল্পী আও যখন Dy. Commissioner for Scheduled Castes and Scheduled Tribes হিসাবে ত্রিপুরা পরিদর্শন করতে আসেন তখন তিনি বিভিন্ন Tribal Development Block ঘুরে ঘুরে ঘেঁষেন এবং এই Deptt. এর বিভিন্ন অফিসারদের সাথে বা এই Deptt. এর দায় দায়িত্ব গাছের হাতে তাদের সঙ্গে আলোচনা করে তিনি recommend করলেন যে এই Deptt. কে immediately Directorate করা হোক। সেটি খুব সস্তায় ১৯৬৭ সন হবে। কিন্তু আজ পর্যন্ত এ সম্পর্কে কিছুই করা হলনা। যদি এই সরকারের sincerity থাকত—ডেপুটি কমিশনের report ছিল যে, এই যে Tribal Welfare Deptt. এটা যদি ট্রাইবেলদের Development এর জন্য হয়ে থাকে

তাহলে এই Deptt. এ যারা কাজ করেন তাদের মধ্যে ট্রাইবেল নাই কেন? কোন উত্তর নাই, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় কোন উত্তর নাই। এই যে আগরতলায় কেন্দ্রীয় অফিস আছে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এখানে কয়জন ট্রাইবেল কর্মচারী আছেন? যদি এই Deptt. ট্রাইবেলদের জন্মই করা হয়ে থাকে দশ বছর আগে হয়ত ট্রাইবেলদের মধ্যে যোগ্য লোক পাওয়া যেতনা, এখনত বহু ট্রাইবেল Higher Secondary পাশ, B A. পাশ পথে পথে ঘুরে, তাদের কেন সেখানে চাকরী দেওয়া হয়না। সেখানে তাদের বিশ্বাস নাট। Confidence এর অভাব। Tribal Deptt. lum sum টাকা—যেমন Legal aid ৫০০ আছে, তার এক পরসাত্ত পরচ হয় না। যেমন আছে তেমনই থাকে এক পরসাত্ত পরচ হয় না, এমনি করেই যায়। ট্রাইবেল employee যদি অফিসে থাকে তবে এইগুলি পাচ্ছে যারা পড়ে যায় এই ভয়ে অফিসে Tribal employee নেওয়া হয় না। এই হল অবস্থা। যদি সরকারের আন্তরিকতা থাকত Tribal Development করা সম্পর্কে তা হলে অবস্থা এমন হত না। আমি অনেক নজর দিয়েছি। যেমন কাকনপুর Tribal Development Block এ সমস্ত Project Executive Officer এর উদ্বৃত্ত। ট্রাইবেলদের আমি নিজের নামে Allotment করে ২৪ হাজার টাকায় বিক্রী করে সমস্ত আয়স্ব্য করেছেন, এমন বহু ঘটনা আছে। সেখানে Ideal একটা কলোনী করা হল, সেটা রক্ষণাবেক্ষণের জন্য Supervisorকে দায়িত্ব দেওয়া হয়—তা হয়নি। কাজেই আমার প্রশ্ন হল—তারা কোনটাই করলনা। যদি আশ্চর্য্য বৃত্তিতেও তারা যদি স্বীকার করতেন—ধরুন মিং চাকমার কথামত সেখানে ১০০ জুমিয়া পরিবারকে পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে। ধরে নিলাম যে ১০০ জুমিয়া পরিবারকে পুনর্বাসন দেওয়া হল, কিন্তু তারা অর্থনৈতিকগত ভাবে ঠিক ঠিক পুনর্বাসন পেয়েছে কি না, তারা সেখানে আছে কি না এগুলি দেখা দরকার। কিন্তু আমরা প্রকৃত অবস্থাটি যদি চিন্তা করে দেখি—তারা যে ভিত্তিবে ছিল সে ভিত্তিবেই আছে। অবস্থা দিনে দিনে আরও deteriorate করেছে। কাজেই এই সরকার অনেক বড় বড় কথা বলে থাকেন। সেগুলি কথার মগোঠি থাকে। একটা কথা আছে—চোবে না শুনে শব্দেব কাহিনী। যারা নিবীচ, অজ্ঞ, পশ্চাদ্গম তারা এ ভাবেই থেকে যাবে। অথচ তাদের উন্নতি অগ্রগতির জন্য নামে Budget করে তারা তাদের ইচ্ছামত কাজ করবে। আজকে এইটুকু স হস বা confidence তাদের নাই যে আজকে তোমাদের জন্য ট্রাইবেলদের উন্নতির জন্য, অগ্রগতির জন্য যে টাকাকুলি ব্যয় স্বাদ্দ করা হয়ে থাকে সেগুলি তোমাদের জন্য তোমরাই ব্যয় কর। এইটুকু সাহস তাদের নাই। এর মধ্যে কিন্তু আছে। উদ্দেশ্য অত্যন্ত খারাপ, উদ্দেশ্য স্বংসের পথে তোমরা যখন চলছ—তোমরা স্বংসেই হও। এই হচ্ছে তাদের কামনা। এই হচ্ছে তাদের মনোবৃত্তি। অতএব আজকে হাউসে অনেক সদস্যের তরত কুন্তীবাঞ্ছ ও পড়তে পাবে বা অনেকে হয়ত ভাল ভাল দৃষ্টান্তের কথাও বলতে পারেন তা আমি স্বীকার করি। শুধুনো আরও দেখানো খুবই সহজ কিন্তু বাস্তবে তাকে করা দেওয়া খুবই কঠিন। গলাবাকী অনেকটাই করতে পারেন এবং করে থাকেন, তাতে কোন বাধা মেট। কিন্তু কথার সঙ্গে কাজের মিল থাকেনা। আজ কংগ্রেস রাজ্যে উন্নতি, অগ্রগতি ত হচ্ছেই না বং আরও deteriorate করেছে। It is correct জুমিয়া পুনর্বাসনের নামে বহু লক্ষ লক্ষ

যদি থাকত— আমি পঞ্চ দিনেও বলেছিলাম, কিছুদিন আগে S. D. O. গাড়ী দিয়ে লোক পাঠিয়ে প্রায় ৬০-৭০ জন জুমিয়াকে আনিয়ে সন্ধ্যা পর্যন্ত তাদের বসিয়ে বেথে বললেন যে না, আজকে টাকা দেওয়া হবে না। কেন আজ এই বিড়ম্বনা, কেন এই প্রহসন? যদি দেওয়ার ইচ্ছা নাই বা থাকে তবে কেন মিছেমিছি কাকের ক্ষতি করে মানুষকে এই বিড়ম্বনা? এই system কেন? আজকে concrete একটা system এর ভিতর দিয়া বাকি কী করা হয় এই বৎসরে আমরা এই এই জায়গায় আমরা পুনর্বাসন দেব। এছাড়া আর কোথাও দেব না তা হলে এ সমস্ত লোকের বিড়ম্বনাও হবে না বা তারা আসবেও না। যদি সরকারের সচ্ছন্দ থাকত তবে পুর্বেই তারা করতে পারত। উপজাতীদের উন্নত হউক, অগ্রগতি হউক সে ইচ্ছা এই সরকারের নাই। তাদের ধ্বংসের পথে ঠেলে দেওয়াই এই সরকারের উদ্দেশ্য। এই সরকার যতদিন থাকবে ততদিন Scheduled Castes, Scheduled Tribes, Back wards Communityর কেউ যদি কোন উন্নতি বা অগ্রগতির আশা করে থাকে তবে সেটা ভুল করা হবে। এই চেহারার পরিবর্তন না হওয়া পর্যন্ত কিছুই হবে না। এই আমার বক্তব্য।

Mr. Speaker—I would call on Shri Nishi Kanta Sarkar.

শ্রীনিশিকান্ত সরকার—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, হাউসের সামনে আমাদের মাননীয় সন্থা ক্রীতীশ দ্বাশ মহাশয় Tribal welfare Department কে Directorate এ পরিণত করার প্রস্তাব এনেছেন এটা ভাল কথা। এটা হাউসে আলোচনা হয়েছে এবং আমি সে সম্বন্ধে পাবে আলোচনা করছি। বিবোধী পক্ষের সমস্তরা এই সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়ে গতানুগতিকভাবে যে সকল কথা বলেছেন সে সম্পর্কে আমি নলি যে তারা কি বলতে কি বলে। অর্থাৎ 'ভীম ঘুঘাইতে ঘুঘাইতে গদা প্রবেশিল বর'। আমাদের মাননীয় সন্থা অভিযাম বাবু প্রায়ই যে একটা মোশান নেন আমরা মনে হয় তিনি মনে করেন গাত্রাব দলে পাঠ করছেন। তাই তিনি তাত্ত্বিক যুগে অনেক কিস্তি বলেন। যাত্রাতে যেমন সীতার বন্য হরণ সম্পর্কে একটি পালা হল আর কি, তখনও ভীমের দরকার তখন ভীম ঘুঘাইতে ঘুঘাইতে গদা প্রবেশিল' ব্যাপার হল এই যে গদা ঘুঘাইতে ঘুঘাইতে ভীমের প্রবেশ—না বলে ভীম ঘুঘাইতে ঘুঘাইতে গদার প্রবেশ। এটা বলার অর্থ হল এই ট্রাইবেলদের উন্নতি হয় নাই, জুমিয়ায় পুনর্বাসন হয় নাই। অর্থাৎ ট্রাইবেলদের মনের কথা বুঝবার অঙ্গ, তাদের পারিবারিক অবস্থা বুঝবার অঙ্গ আর কেউ কীভাবে না শুধু ট্রাইবেলরাই কীভাবে। যদি আর কেউ নাই কী করতে হবে তাহা ট্রাইবেলদের থেকে ছুটি আসল কেন এটা হল আমার প্রশ্ন? আবার এই ৫০০ টাকার কথা আপনি উল্লেখ করেছেন, আমরাও আলোচনা করেছি এটা হাউসে যে এই ৫০০ টাকায় জুমিয়ার স্রষ্টা পুনর্বাসন হয় না। অতএব টাকা বাড়ানো হউক। ট্রাইবেলদের উন্নত করতে গি. দ্বা. প্রয়োজন, এটা হাউসে বিভিন্ন সন্থা বিভিন্নভাবে তাদের যুক্তি

রেখেছেন। কিন্তু Tribal Welfare Deptt. কে Directorate পরিণত করার সম্পর্কে উনি যে সকল কথা রেখেছেন সেখানে এটা শুধু একটা সাম্প্রদায়িকতার ভাব এনে Tribal Vrs Bengalceer লিখতে এটা যত্ননা চুকিয়ে দেওয়া চাড়া আর কিছু নয়। Tribalদের মনের কথা, প্রাণের কথা যদি উনারা বুঝতেন তাহলে আমরা ২৭ জন আর উনারা ৩ জন হতেন না। উনারা যারা প্রতি বৎসরই এখানে বলে থাকেন যে টাইবেলদের জন্য কিছুই করা হচ্ছে না তাদের আমি বলব যে টাইবেলদের জন্য আমরা কিছু করছি বলেই আমাদের তারা ভোট দিয়েছে। উনারা টাইবেলদের জন্য কিছু করেন নাই বলে ভোট পান না। আর একটি কথা আমি বলব গত দুই হাজার বৎসর ধরে টাইবেলদের যে সামাজিক জীবন যাত্রা, রীতি নীতি চলে আসছে তার পরিণতন করতে হলে সময় লাগবে। আর একজন সদস্য বলেছেন যে গত ২২ বৎসরের মধ্যে টাইবেলদের মধ্যে শিক্ষার প্রসার হয় নাই। তা সত্য নয়। গত ১০ বৎসর পূর্বে যদি টাইবেলদের মধ্যে শিক্ষিত লোক ছিল না কিন্তু এখন অনেক শিক্ষিত হয়েছে। কিন্তু আজকে এবং গতকলা ও এই হাউসে বলা হয়েছে যে টাইবেলদের মধ্যে শিক্ষিত লোক থাকা সত্ত্বেও তাদের জন্য শিক্ষা বিভাগ কিছুই করেন না। যারা পূর্বে বলেছেন যে টাইবেলদের মধ্যে শিক্ষার প্রসার হয় নাই তাবাই আবার এখন বলেছেন যে টাইবেলদের মধ্যে জুনি জুনি বি, এ, এম, এ, পাশ, শিক্ষিত বেকার আছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় উনারা সবসময় উন্টা পান্টা কথা বলেন। টাইবেলদেরকে সুযোগ দেওয়া হচ্ছে না একথা আমি মানি না। উনারা শুধু দেখুন বিপুবা বাজ্যে কতজন অফিসার টাইবেল। আমাদের এই এসেলী সেক্রেটারী পূর্বেও টাইবেল ছিলেন এবং বর্তমানজনও টাইবেল। এডমিনিষ্ট্রেশনে বহু অফিসার টাইবেল। টাইবেল সুপারভাইজার অফিসারই টাইবেল এবং টাইবেল মিনিষ্ট্রারও টাইবেল উনারা এই সমস্ত অমূলক কথা বলে একটা সাম্প্রদায়িক নিষেধ সৃষ্টি করতে চান, আদিবাসী এবং বাক্সালীদের মধ্যে বাগড়া লাগাতে চান।

টাইবেল এডভাইজারী বোর্ডে উনারাও আছেন কিন্তু বোর্ডের মিটিং এ উনারা ত কিছুই বলতে পারেন না। শুধু বলেছেন হচ্ছে না, হয় না। উনারা কি কোন দিন বলেছেন যে এই কাজটা এভাবে করা উচিত, এই কাজটির এই দোষ ক্রটি। কাজ করতে গেলে ক্রটি বিচ্যুতি হয়, উনারাও উচিত সেই ক্রটি বিচ্যুতি দেখিয়ে দেওয়া। কিন্তু তা ত উনা ১ করেন না।

টাইবেল ওয়েলফেয়ার সম্বন্ধে যে প্রস্তাব আজ এখানে উপস্থিত করা হয়েছে, আমি বলব উনারাও উচিত ছিল Tribalদের উন্নতির জন্য কি করতে হবে তার জন্য Specific suggestion বাবা। কিন্তু তা না করে শুধু কংগ্রেসকে গালি দিচ্ছেন আর বলেন এই কংগ্রেস সরকার থাকতে কিছু হবে না। তবে এই কথা ঠিক যে এই কংগ্রেস থাকতে ঐ লাল হল ঐ হাজা হাজার মাকারী হল, সব জালানো হল আসতে পারবে না। তাবাত্ত জানে টাইবেলরাও তাদের স্থান দিবে না। যারা সাম্প্রদায়িক উদ্বেজনা সৃষ্টি করে, যার প্রতিগত প্রায় জানে তাদের যে টাইবেলরা স্থান দিবে না তার প্রমাণ গত

ইলেকশানে পাওয়া গিয়েছে। ১৭টি ব্লকে ১৭ জন ট্রাইবেল সুপারভাইজর আছে, আমি নাম বলতে চাই না, এর মধ্যে কয়েকজনকে তারা হাতে বেধেছে যাদের দ্বারা তারা টাকা সংগ্রহ করে।

অপব একজন সদস্য বলেছেন যে কোন একজন S. D. O. নাকি পুনর্কাসন দিবে বলে ৬০-৭০ জন জুমিয়াকে এনে বসিয়ে বেধে রাখে ফেরত পাঠিয়েছে। এটার আসল রহস্য হল যারা সেকেন্ড ইনষ্টলমেন্টের টাকা পাবে তাদের একটা লিষ্ট আছে। আমি রিক্রেশনাল হয়েছে বলে যদি সুপারভাইজার রিপোর্ট দেন তাহলে সেকেন্ড ইনষ্টলমেন্টের টাকা দেওয়া হয়। প্রথমে ৩০০ টাকা দেওয়া হয়, আমি রিক্রেশনালের পর ২০০ টাকা দেওয়া হয়। অনেক ক্ষেত্রে দেখা গিয়েছে যে প্রথম ইনষ্টলমেন্টের পর আমি রিক্রেশনাল না করে ট্রাইবেলরা অস্ত্র চলে যায়। যখন ২য় ইনষ্টলমেন্টের পূর্বে ইনকোয়েরী হয়, তখন ঐ ডকুমেন্টেরাই ইনকোয়ারী করতে যায় এবং যারা আদৌও জায়গাতে নেই এবকম লোক নিয়ে আসে। আমার মনে হয় এই বকম কোন ঘটনার কথা মাননীয় সদস্য বলেছেন।

ওনাধেব সঙ্গে কথা বলা বুধা। আদিবাসীরা শত্রু ভালবাসে। মাঝে মাঝে ওনারা আদিবাসীধেবে যাত্রা গুনিয়ে আসেন। আমার মনে হয় এখানে এসেও সেই যাত্রার পাঠই কবছেন।

আজকে ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্টের অফ ডাইরেক্টরেট হউক এটা আমি চাই। মনে হয় মন্ত্রী মহোদয়রাও সেট ভাবি চিন্তা কবছেন। তবে কতগুলি বিষয় আছে যা আমি পূর্বেও হাউসে বলেছি যে সমস্ত রাজ্যে এক সঙ্গে না করে প্রত্যেকটাকে এক এক করে আস্তে আস্তে জুমিয়াদের পুনর্কাসন দিতে হবে। তাহলে সুষ্ঠুভাবে জুমিয়া পুনর্কাসনের কাজ অগ্রসর হবে। একজন মাননীয় সদস্য অসত্য কথা বলেছেন যে জুম করা নাকি বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। আমি বলছি জুম করা বন্ধ করা হয় নাই। ফক্টে রিজার্ভে টাঁজিয়া প্রধায় এক বৎসর জুম করতে দেওয়া হয়। আর য'দেবে আদৌও পুনর্কাসন দেওয়া হয় নাই তারা রিজার্ভ কবেষ্ট এলাকার বাহিরে জুম করতে পারে এবং এখনও তাই তারা করে চলছে। আমি তা মাননীয় সদস্যদেরকে দেখাতে পারি। কাজেই উনি অসত্য কথা বলেছেন। উনি ইচ্ছা কবলে আমাকে চ্যালেঞ্জ করতে পারেন।

এমনও দেখা গিয়েছে যে কোন স্থানে ১০০ জুমিয়া আছে তাহেবে পুনর্কাসন দেওয়া হবে। যখন লিষ্ট করতে যায় তখন দেখা যায় ৫০০ পরিবারেব লিষ্ট হয়ে যায়। তার কারণ একটা হল আছে তারা ঘুরে ঘুরে নাম লিষ্ট করায়। এছাড়াও যারা সেখানে আছে তারা তাদের জামাতা, আত্মীয়স্বজন, যারা অস্ত্র আছে তাহেব নামও লিষ্ট করায়। এর ফলে একটা হিবিজিবি হয়ে যায়।

এখন আমার সংজ্ঞা হল প্রতিটি সাব ডিভিশনের ট্রাইবেলদের প্রথম একটা মোট লিষ্ট করে তাহেরে গ্রুপ গ্রুপ করে পুনর্বিধান দিতে হবে। তাহলে এক বৎসরেই ১০০ আয়গায় ৫০০ হবে না। আর তাহেরে যে গ্র্যান্ট আমরা দেই সেই গ্র্যান্টের পরিমাণ বাড়ানো দরকার। আর যে ভূমি হওয়া হয় তা তাহেরে দিয়ে সরকার যদি আবদ্ধ করে দেন, টাকটা তাহেরে গ্র্যান্ট থেকেই কেটে রাখা হয়, তাহলে জমির উপর তাহের মায়া আসবে। কাবাড় তাহের উপর ছেড়ে দিলে তারা সব করতে পারে না। আর গ্র্যান্টের টাকটাও অল্প পয়সায় খরচ করে ফেলে, এমনিতেই তারা অসুখগ্রস্ত। এর ফলে তাহেরে হওয়া জমি প্রায়ই আশ্রয় হয় না। কাজেই আমার এই প্রস্তাবটা চিন্তা করার জন্য জাউসকে অনুপ্রাণিত করব। আশা করি জাউস বুঝবেন যে সরকার যদি জমিটা বিক্রয়মেশিন করে দেন তাহলে তারা জমি ছেড়ে যাবে না এবং জমির উপর তাহের লোভ হবে।

যাহোক, আমি এই প্রস্তাবের স্বপক্ষেই আমার মত জানাচ্ছি। ট্রাইবেলদের উন্নতি হচ্ছে সত্য কিন্তু আরও দ্রুত হওয়া দরকার। গত ১৫ বৎসরে ট্রাইবেলদের উন্নতির জন্য কাজ করা হয়েছে। কিন্তু বতরুকু হওয়া উচিত ছিল তা হয় নাই। তাই এখন এই কাজ দ্রুত সম্পন্ন করা দরকার। এই বলে এই প্রস্তাব সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker—I now call on Hon'ble member Sri Rabindra Ch. Deb Rankhal.

শ্রী অচ্যোত দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একটা অর্জেন্ট মেটার এ আপনাব দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট অফিসার এসোসিয়েশানের প্রেসিটেন্ট একটা চিঠি লিখেছেন। চিঠিটা হল এই :—

A. Bhattacharjee, President.

TRIPURA GOVERNMENT OFFICERS' ASSOCIATION.

AGARTALA, TRIPURA.

Dated, 17th April, 1970.

To

The Secretary,

Tripura Legislative Assembly,

Agartala.

Subject :— Rules regarding issue of passes to Govt Officers required to be present in the Assembly on official duty.

Sir,

A member of this Association who is a senior Class II Gazetted Officer, has brought to our notice that while passes were issued from the Assembly Secretariat to Government Officers required to be present in the Assembly during budget discussions or questions, to supply ready information to the Ministers concerned whenever necessary, some Class II Officers including Junior ones have been issued passes for sitting in the distinguished visitors' gallery while some others of the same category and even being senior ones were given passes for ordinary visitors' gallery. This differential treatment has obviously wounded the feelings of the officers concerned some of whom ultimately returned without attending the Assembly. It is felt that in the Assembly which is the seat and upholder of democracy there will be no discrimination amongst officers or people of the same category.

I shall be grateful if you would kindly let this Association know the Rules if any framed by the Assembly or the Assembly Secretariat regarding the issue of passes for the purpose mentioned above. A copy of the rule so framed, if any, may kindly be supplied to our Association, if no objection. I would further request you kindly to bring the feeling of the Officers concerned to the notice of the Hon'ble Speaker of the Assembly.

Yours faithfully,

Sd/- A. Bhattacharjee, President,

Tripura Government Officers' Association.

Mr. Speaker—আপনি কি Association এর সভ্য ?

Shri Aghore Deb Barma—না, আমি Association এর সভ্য নই। তবে চিঠিটার কপি আমার কাছেও এসেছে তাই আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করলাম। কারণ কিছুকণ আগে Assemblyতে question hour এরপরে attend না করার একজন লোক এলে তাকে ধরিয়েছে। তাই আমি এসপর্কে House এর দৃষ্টি আকর্ষণ করলাম।

Mr Speaker—মাননীয় সদস্যের অবগতির জন্য আমি বলছি যে অফিসার্স আৰ employees-দের জন্য distinguished gallery নেই এবং ঐ কারণে, all officers and employees এখানে বসবে।

Shri Aghore Deb Barma—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই চিঠিতে লিখেছে যে কোন কোন অফিসারকে distinguished gallery দেওয়া হয়েছে কেউ কেউ ordinary gallery পেয়েছে। এই অভিযোগটা এখানে এসেছে বলে House এর দৃষ্টি আকর্ষণ করলাম।

Mr. Speaker—That is not so very important to disturb the business of the House.

(Interruption)

Mr. Speaker—মাননীয় সদস্য, আমি বুঝতে পারলাম না যে এমন very important discussion House এ চলছে তার মধ্যে কেন এই সামান্য প্রশ্ন তুলে disturb করছেন।

Shri Aghore Deb Barma—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এ ব্যাপারে কোন discussion করছি না, শুধু দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Mr. Speaker—এরকম একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে আলোচনা চলছে তার মধ্যে আপনি এরকম সামান্য বিষয় উপস্থিত করবেন তা আমি চিন্তা করতে পারি নাই। মাননীয় সদস্য শ্রীযুক্ত চন্দ্র দেব রাংখাল এখন আপনি বলুন।

শ্রীযুক্ত চন্দ্র দেব রাংখাল—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই হাউসে ক্ষতিশ বাবু যে আলোচনা এনেছেন যে ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্টকে ডাইবেক্টেটে করা সম্পর্কে, এটা ভাল কথা। এই জন্য আমি উনাকে ধন্যবাদ জানাই। তবে ট্রাইবেল-দের উন্নতির জন্য অথবা ভাল ভাবে দৃষ্টি দেওয়া দরকার এটা ঠিক। তবে এটা আলপ আলোচনা করতে গিয়ে আমাদের বিরোধীপক্ষ যে বিরোধীতা করেছেন এটা অত্যন্ত দুঃখের বিষয়। তারা এ বিষয়ে জানেন অথচ না জানার ভান করে অনেক কিছু বলিতেছেন। আমার জানানমতে ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্টে এগারজন ট্রাইবেল ম্যুণ্ডরাইজার আছেন। ট্রাইবেল কলোনীতে এবং ট্রাইবেল ব্লকে আগের তুলনায় ট্রাইবেল

কৰ্মচাৰী অনেক বেড়েছে। কাজেই এই সমস্যা আলোচনা কৰে এই সব বাধাৰ সৃষ্টি কৰেছে এটা ঠিক নয়। বৰ্ত্তমানে ট্ৰাইবেল ওয়েলফেয়াৰে যি A. D. M. আছেন উনি-ত প্রকৃত ট্ৰাইবেল। বলতে গেলে Development Commissioner-ও ট্ৰাইবেল। এই ভাবে ট্ৰাইবেল ওয়েলফেয়াৰ ডিপাৰ্টমেন্টে ট্ৰাইবেল কৰ্মচাৰীৰ সংখ্যা দিন দিন বাড়ে। তবে মাননীয় সদস্য ক্ষিতীশ বাবু যে আলোচনা এনেছেন ইহাৰ পক্ষে আবত্ত আলোচনা হবে। এ বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ কৰলাম।

মিঃ স্পীকার—পাঁচ মিনিট বলুন মাননীয় সদস্য।

শ্রীৰাজকুমার কমলজিৎ সিংহ — আজ House এ মাননীয় সদস্য ক্ষিতীশ বাবু যে আলোচনা এনেছেন এটা আমাদের ত্ৰিপুরাৰ লক্ষে খুবই গুরুত্বপূর্ণ আলোচনা। আজকে House এ এই বিষয়ে বিভিন্ন সদস্য যে কৃষ্টিকোণ থেকে আলোচনা কৰেছেন এটাৰে দুই ভাগে ভাগ কৰতে পাৰি। Practically & Theoretically আমবা Constitutionally weaker section থেকে গ্রহণ কৰেছি এবং weaker section থেকে project কৰা হল, আইন কাছন কৰা হল develop কৰাৰ জন্য। Develop কৰতে গিয়ে একটা implement section কৰেছি। এই implement section কৰতে গিয়ে আমবা দেখেছি কোথায় কোথায় কি কৰা হবে। তারজন্য একটা বায়েৰ প্রকল্প উঠেছে। কিন্তু একটা আশ্চৰ্য্যৰ বিষয়। আমবা জানা মতে ভারতবর্ষৰ প্রত্যেকটি প্রদেশে যতগুলি Administration আছে সেখানে ত্ৰিপুরাৰ মত এরকম একটা Administration আছে কিনা জানি না। সেখানে District Magistrate আছে অৰ্থাৎ সাৰ Magistrate এবং Collector এর function সেখানে তারই under এ একজন A. D. M. Development কৰে থাকেন ও ইহা ভারতবর্ষৰ কোথাও দেখি না। নাম হচ্ছে Additional District Magistrate এবং কাম হচ্ছে Development Block। অথচ ভারতবর্ষৰে অজ্ঞাত Head of Department এর মত District Magistrate এর কোন ব্যয় সম্পৰ্ক নাই। যে প্রকল্পটো আজকে উঠেছে তাতে আমবা দেখতে পাচ্ছি District এর অজ্ঞাত আলাদা টাকা থাকা সত্ত্বেও Development Department এর Head এর টাকা ট্ৰাইবেল ওয়েলফেয়াৰ এর সঙ্গে থেকে সংযুক্ত কৰাৰ গতিতে ট্ৰাইবেলৰে অজ্ঞাত যে টাকা খৰচ কৰা হচ্ছে তাহা ঠিক ঠিক মত ব্যয় হচ্ছে কিনা এবিষয়ে আমবা সন্দেহ হয়। কথা হচ্ছে যে Administration কে আমবা Important দিচ্ছি তারাত বহিঃ উন্নতিমূলক কাজ কৰতে গিয়ে ভাওতা দেয় তাহলে মজীমহোদয় জনগণের দ্বাৰা স্বয়ং ও গণ-বিক্ষোভ হওয়াৰ সম্ভাবনা থাকে। তারপৰ ট্ৰাইবেলৰে উন্নততৰ অজ্ঞাত Tribal Department কে Head of the Deptt. কৰাটা অজ্ঞাত জৰুরী কথা। আর একটা কথা হচ্ছে এই যে implement কৰা হচ্ছে সেটা শুধু ট্ৰাইবেল এবং Non Tribal এর প্রায় নয়। বাবেৰ অজ্ঞাত implement কৰাৰ অৰ্থাৎ আমবা যেখানে যাব বা পাহাড়ে যেখানে যাব তাহেৰ

কাজ কর্ম চিন্তাধারা সম্বন্ধে ওয়াশিংটন না থাকে গতানুগতিকভাবে সরকার যদি পূর্বের Scheme অনুযায়ী implement করতে চান তবে misunderstanding creat হবে। সত্যিকারে আমরা যাতে ট্রাইবেলদের উন্নতি করতে পারি সেট জন্য আমাদের কাজে কর্মে চেষ্টা থাকা দরকার। এবং এই বিষয়ে Tribal welfare Deptt. এর নজর থাকা দরকার। Tribal Welfare এর attitude অনুযায়ী যদি আমরা কাজ করে না যাই এবং হাজার টাকাই খরচ করি না কেন তবু আমরা তাদের মনে Tribal Development এডভান্স যে কাজ করি সেট বিশ্বাস সৃষ্টি করতে পারব না। আমরা পূর্বে মাননীয় সদস্য কতকগুলি কথা বলেছেন যে জুম চাষের জন্য আবাদ করা হচ্ছে আবার আমাদের ভারতবর্ষে জুম করাটা অগ্রগতির মাধ্যম নয়। তাহলে বুঝা যায় Tribal দেও আমরা Develop করতে পারব না। সুতরাং তাদেরকে Civilise করার জন্য কৃষি ক্ষেত্রে আবার উন্নতি করা হচ্ছে। অতএব মাননীয় সদস্য যেখানে জুম চাষকে Continue করা উচিত বলে মনে করছেন সেখানে আমি বলি নিজেরা ট্রাইবেল হয়ে নিজেদের সর্বনাশ ডাকার দরকার আছে কিনা সেই বিষয়ে চিন্তা করা দরকার। আর একটি কথা তিনি বলেছেন যে ringwell এর কথা, কিন্তু আমরা পরিষ্কার দেখতে পাচ্ছি ringwell উপযুক্ত জায়গায় বসিয়েও জল পাওয়া যাচ্ছে না। এটা আমাদের কাছে বিরাট একটা প্রশ্ন হিসাবে দাঁড়িয়েছে। এ সম্বন্ধে আমাদের বিচার বিবেচনা করা দরকার—কি ভাবে পাহাড় অঞ্চলে বা Hill area তে ringwell স্থাপন করা যায়। আর এটি কথা মাননীয় সদস্য ববিবাবু বলেছেন যে কোন কোন এলাকাতে বা area তে এ বছর আমরা কত Landlessদের নমাব Specific করা দরকার এটা আমি মানলাম। কিন্তু প্রত্যেকটি ব্লক অফিসার এবং পত্যেকটি S. D. O. অফিসে দৈনিক মাসে মাসে ঘেঁরাও হচ্ছে যে জুমিয়া গ্রাণ্ড হাও, জুমিয়া গ্রাণ্ড হাও। কিন্তু উনারা কোন সময়েই suggestion দেন না যে কি ভাবে Scheme করলে পরে স্তরুভাগে জুমিয়া পুনর্নির্মাণ হবে। শুধু বলবেন যে টাকা নাই, কেন টাকা হাও এবং তার সঙ্গে সঙ্গে গ্লোগান দিতে থাকবেন। কাজেই আমি বলব যাতে তারা গ্লোগান না দিয়ে কি করে কাজ করলে পরে ভাল হবে তার চিন্তা করেন তবে সরকারের পক্ষেও কাজে এগুতে আরও সম্ভব হবে। আরও একটি কথা বলেছেন এখানে যে Scheduled Castes Commission এর যে রিপোর্ট সেখানে একটি মাত্র সাইন। সেখানে উনারা objection হচ্ছে, সারা ভারতবর্ষে এনটা Plan আমরা দেখতে পাচ্ছি In respect of adult Centre, আমাদের Tribal Members দেও মনোমুখ্য একটি বৃত্তি দেখতে পাচ্ছি। During this period Adult Centre সম্বন্ধে Tribals'দের মনোমুখ্য সংশোধন Create করেছেন যে তারা প্রত্যেকটি adult Centre এ যোগ দিতে চাচ্ছে। এই দিক দিয়ে আমি তাদের পনাবাহ দিব। এই বলে যে Discussionটা আনা হয়েছে তাকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রী পি. কে. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে মাননীয় সদস্য শ্রীকিশোর দাস মহাশয় যে discussion House-এ বেগেছেন সেই discussion এর অল্প আমি তাঁকে অভিনন্দন জানাই। তাঁর প্রস্তাবের মূল কথা হল Tribal Welfare Deptt. কে আরও strengthen করার অল্প। Scheduled Castes/Tribes দ্বারা আছেন নির্দিষ্ট সময়সীমার মধ্যে যদি তাদের উন্নত করতে হয় তাহলে তাদের Welfare এর অল্প বতখানি কাজ করা হচ্ছে সেটাকে আরও জোরদার করতে হবে। ভারত সরকার Scheduled Caste এবং Scheduled Tribes দ্বারা অল্প ১৯৫০ সাল থেকে Reservation-এর ব্যবস্থা করেছেন। তার পর আরও ১০ বৎসর করে extension করেছেন। সেটা ১৯৭০ সালে শেষ হয়ে যাচ্ছে। তারপর আরও ১০ বৎসরের অল্প extended করেছেন। যে উদ্দেশ্য নিয়ে এই reservation এর ব্যবস্থা করেছে এবং সময় নির্ধারণ করেছে, সেই সময়সীমার মধ্যে ত দের উন্নত করা য় য়নি বলে extension করে আসছে। এটা উচিত সমাজের মধ্যে একতা আনয়ন করার অল্প এই casteism Abolish করা দরকার। আজকে যদিও অল্প স্প্রদায় বলে কিছু কিছু লোককে সাহায্য দেওয়া হচ্ছে কিন্তু এটাও সত্যিকথা সাম্প্রদায়িকতাকে জ্বিয়ে রাখছে এই বিশেষ সুযোগ সুবিধা দেওয়ার ব্যবস্থা। কাজেই যত তাড়াতাড়ি এই সুযোগ যাতে না নিতে হয়, এই অবস্থার সৃষ্টি করা যায় ততই মঙ্গল। সেই দিক দিয়ে এই সাম্প্রদায়িকতাকে উন্নত করার অল্প ত্রিপুরাতে যে ব্যবস্থা বাধ্য হয়েছে, বর্তমান যে Tribal Welfare Organisation সেটা সৰ্ব্বদে অনেক মাননীয় সদস্য সমালোচনা করেছেন। মোটামোটিভাবে যে ব্যবস্থা আছে সেটা আমি মাননীয় সদস্যদের কাছে উল্লেখ করতে চাই। ত্রিপুরা সরকার Tribal Welfare এর অল্প সচেতন। সেই দিক বিবেচনা করে বর্তমান Tribal Welfare Deptt. এ একজন অফিসার আছেন। তার উপর Head of the Department হচ্ছেন A. D. M. এবং একজন Asstt. Tribal Welfare Officer আছেন। এ ছাড়া একজন Asstt. Tribal Welfare Officer বিভিন্ন Sub-Division এ আছেন। তারপর Field Staff এর মধ্যে আছেন ১০ জন Inspector, ৫৭ জন Supervisor, Surveyor আছে, আমিন আছে, চেইনম্যান আছে। এমনি করে একটা বিবর্ত staff maintain করছে সেখানে। এ ছাড়া এই Tribal welfare deptt. কে আরও শক্তিশালী করার অল্প Supervisor, Inspector নেওয়ার অল্প বর্তমান বৎসরের বাজেটে provision আছে। এ ছাড়া বিভিন্ন Tribal welfare এর অল্প আমাদের বিভিন্ন প্রকার পরিকল্পনা আছে। সে সৰ্বদে Demand আলোচনা কালে নিশ্চয়িত আলোচনা হয়েছে। কাজেই এ সৰ্বদে বিশেষ আর আলোচনা করতে চাইনা। মোটামোটি ভাবে Tribal welfare deptt. কে strengthen করার জন্য আমাদের সরকার চিন্তা করেছেন। আমাদের District Administration Re-organise হতে যাচ্ছে, সেই দিক থেকে Re-organisation এ আমাদের যে Plan তাতে Tribal Welfare এর জন্য যে proposal for creation of a Directorate for Tribal Welfare Deptt. সেটাও Re-organisation Plan এর অন্তর্ভুক্ত। সুতরাং আজকের যে আলোচ্য বিষয় যে Tribal Welfare Deptt. কে Directorate এ রূপান্তরিত করা সেটা আমাদের Re-organisation Plan এর অন্তর্ভুক্ত। Tribal Welfare কে successful করার জন্য আমাদের যখনই বাহা প্রয়োজন সেই ব্যবস্থা নেওয়া হচ্ছে। বিবোধী দলের

মাননীয় সদস্যরা আলোচনা করতে গিয়ে বলেছেন যে Tribal Welfare Deptt. এ Tribal কর্মচারীর সংখ্যা কম। একথা আমি মানতে রাজী নই। কারণ Tribal Welfare Deptt. এ Supervisor এবং আর অনেক Tribal কর্মচারী আছেন। আর একটা কথা হচ্ছে সাম্প্রদায়িক মনোভাব। বর্তমান বিশেষ যখন জাতি ঐক্য, আন্তর্জাতিক ঐক্য এবং বিশ্বভ্রাতৃত্বের জ্ঞান আমরা চিন্তা করছি তখন Tribal এবং non-tribalদের মধ্যে সাম্প্রদায়িক মনোভাব সৃষ্টি করাটা একটা নীচু ভাব। Tribal Welfare সঞ্চালক বলতে গিয়ে বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যরা Tribal এবং non-tribalদের মধ্যে এইরূপ বিভেদ মূলক কথা বলেছেন। এতে উপকার না হয়ে আমি মনে করি অপকারই হবে। বিশেষ করে আমরা জানি Tribalদের শাসনে থাকলে যদি Tribalদের উন্নতি হত তাহলে ১৩ শত বৎসর ত্রিপুর যখন Tribal শাসনে ছিল তখন সারা বিশ্ব যখন ধাপে ধাপে এগিয়ে গিয়েছিল তখন আমাদের এই ত্রিপুরা কেন উন্নত হয়নি। সুতরাং এই মনোভাবের পরিবর্তন দরকার। Communal মনোভাব থাকা উচিত নয়। সেইদিক থেকে ভারতভুক্তির হওয়ার পরে যে সমস্ত উন্নয়নমূলক পরিকল্পনা গ্রহণ করেছে আজও মাননীয় সদস্য উনার বক্তৃতায় স্বীকার করেছেন যে বহু ছেলে Higher Secondary pass করে B. A. pass করে বাস্তব বাস্তব ঘুরছে। যদিও সত্য নয় যে বাস্তব ঘুরছে তবে এটা সত্যি কথা বহু ছেলে B. A. পাশ করে বসে আছে। সুতরাং চাকুরীর ক্ষেত্রে তাদের যে সুযোগ সুবিধা সংরক্ষিত করা আছে সেই অনুযায়ী তারা চাকুরীর সুবিধা পাচ্ছেন, নিচ্ছেন। কোন ক্ষেত্রে যদি ব্যতিক্রম দেখা যায় তবে সেটা তাদের স্বার্থ আদায়ের জন্যে চেষ্টা করতে পারেন। কাজেই এই যে বিভেদমূলক মনোভাব যে ট্রাইবেলদের জন্যে বিজার্ভ area করে রাখা এই যে প্রস্তাব, ট্রাইবেলরা যদি তাদের গণ্ডির বাইরে উন্নত যে সমাজ তাদের সঙ্গে যদি freely মেলামেশা করতে না পারে, তাদের সঙ্গে যদি বন্ধুত্বপূর্ণ গড়ে তুলতে না পারে, তাদের ক্ষুদ্র গণ্ডির মধ্যে থেকে কি করে শিক্ষার আপোকে আলোকিত হতে পারবে ও উন্নতি করতে পারবে। কাজেই উন্নত জীবন সঞ্চালক পর্যালোচনা হতে হলে উন্নত পরিবেশে মিশতে হয় কাজেই শুধু একটা গণ্ডির কথা চিন্তা না করে তারা যেন মনে করেন যে সমগ্র ত্রিপুরা সমগ্র ভারতবর্ষ তাদের দেশ অতএব সকলের সংগে মিশে মিশে তাদের অধিকার তারা আদায় করবে প্রয়োজন হলে অধিকার আদায়ের জন্যে সংগ্রাম করবে সেই দৃষ্টিভঙ্গি তাদের থাকা উচিত। তাছাড়া তাদেরকে আলাদা করে রেখে তাদের উন্নতি অগ্রগতির পরিকল্পনা স্বার্থক হতে পারে না। এখানে রাজনৈতিক স্বার্থ প্রণোদিত হয়ে ট্রাইবেলদের জন্যে মর্যাদা কীভাবে ভোট আদায়ের চেষ্টা করা হচ্ছে। এতে ট্রাইবেলদের কোন উন্নতির প্রচেষ্টা আছে বলে আমি মনে করি না। প্রসঙ্গত আমরা আর একটা জিনিস লক্ষ্য করেছি যে ওয়েলফেয়ার of backward classes বলতে শুধু Tribalদেরই বুঝায় না। এছাড়া যা entrusted হয়েছে to look after the welfare of Sch Caste, Tribe & other backward classes. কিন্তু মাননীয় সদস্যরা বলেছেন শুধু ট্রাইবেল কিন্তু তাতে যে other backward classes আছেন তাদের কথা তারা ভুলে গেছেন। এতে মনে হয় একটা সাম্প্রদায়িক দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে একথা বলেছেন, বৃহত্তর স্বার্থে, ব্যাপক জনকল্যাণের জন্যে তাদের কোন

হুটিভক্তি বা চিন্তাধারা নেই। কাজেই সরকার এ ব্যাপারে সচেতন নয় একথা আমরা মানতে বাজী নই, একথা সত্য নয়। সরকার এ ব্যাপারে গণ্ডাই ওয়া কিংবদন্তি আছেন। বিশেষ করে Tribal Welfare এ যে সমস্ত Scheme নেওয়া হয়েছে একটু ভাল করে দেখলেই বুঝতে পারবেন যে এ সমস্ত Scheme গ্রহণ করার আগে Tribal Advisory Committee, সেই কমিটিতে বিভিন্ন Tribal সমস্যা আছেন, পুঁথাপুঁথভাবে বিচার করেছেন সেই সমস্ত Scheme? সুতরাং যে অভিযোগ, যে ট্রাইবেল Scheme গ্রহণ করার আগে ট্রাইবেল নেতাদের সঙ্গে পরামর্শ করা হয় না একথা ঠিক নয়। সুতরাং ত্রিপুরা Govt. Tribal Rehabilitation এর যে Scheme গ্রহণ করেছেন এবং ভবিষ্যতে Tribal Deptt. কে Directorate এ পরিণত করার যে পরিকল্পনা আমাদের আছে তার মাধ্যমে ট্রাইবেল জমিয়াদের আশা আকাঙ্ক্ষা পরিপূর্ণ হবে বলে আমি মনে করি। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker—Discussion on matters of urgent public importance for short duration is over. I am now giving my observation on the discussion of the members during zero hours.

Members, in Zero hours raised discussion which mainly dealt with two points (1) Ministers demand notice frequently in replying to supplementary questions (2) Postponed questions are not dealt with properly though there is a ruling of the Speaker that Postponed questions should be shown in order paper generally after two weeks. I am in agreement with the members that ministers should give reply to the questions as far as possible and satisfy the members by replying the different supplementary questions raised in the House. It is no denying fact that ministers are responsible to the Legislative and asking of questions by the members are there parliamentary privilege seeking clarification on different aspects of the administration. Therefore, it is the basic responsibility of the ministers to be fully prepared with the question and well equipped with the possible supplementaries. It reminds me a ruling of Shri Sardar Hukm Singh in Lok Sabha sometime past during his tenure of office as Speaker of the Lok Sabha.

"Supplementary should come from the members like shooting arrows and

ministers should be fully prepared to reply to those supplementaries." From the position stated above, I have understood that Sardar Hukum Singh intended to mean that the ministers should not come unprepared to the House and be ready for the supplementaries that may come up from the members. I also appreciate that ministers have also some difficulties to reply to the supplementaries on the floor of the House. But attempt should be made to demand notice to the supplementary questions in very exceptional circumstances.

Regarding postponed questions, though ministers are not debarred to ask postponment of the questions, they should not take shelter of that recourse very frequently. I should request the Hon'ble Ministers to make it a point and instruct their Secretaries so that postponment of questions is not sought for too often.

Regarding asking of supplementary questions, I would draw the attention of the members that the rules which are applicable in matters of admitting original questions are also applicable in case of supplementary questions. I would request the Hon'ble members to follow the rules in asking the supplementary questions. It has further come to my notice that during question hours arguments are made on the replies furnished by the ministers, which should be avoided in future.

Raising of point of order during the question hours should be restricted to the barest possible necessity.

I have noticed in Parliament and other State Legislatures that asking of supplementary question to any number are not allowed in the House asking too many supplementary questions deprive other members to ask their original questions given notices of I would therefore request the members to help me to create a healthy parliamentary convention in this respect by giving all the members the opportunity in asking their original questions.

As already pointed out by me that it is the privilege of the members to collect information on the various aspects of the Govt. by asking questions and it is also the duty of the ministers to reply to all the questions and attain other Legislative Business of House with due regard to parliamentary democracy.

Thank you.

Next item in the list of bussiness in private member resolution I would called Shri Raj Kumar Kamaljit Singh to move his resolution that বিদেশী শাসন হইতে মুক্তি সংগ্রামে নিৰ্ঘাত্ত দেশপ্ৰেমিকগণ বৰ্দ্ধমানে যাহাৰা ত্ৰিপুরা সরকারের অধীনে চাকুরী করিতেছেন তাহাদের চাকুরী অবসরকালীন বয়ঃসীমা ৬৫ বৎসর করার প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে যোগাযোগ করিতে এই বিধান সভা ত্ৰিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছে।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিংহ—হাউসে যে প্রস্তাব আমি এনেছি সেই প্রস্তাবটি হচ্ছে এই—“বিদেশী শাসন হইতে মুক্তি সংগ্রামে নিৰ্ঘাত্ত দেশপ্ৰেমিকগণ বৰ্দ্ধমানে যাহাৰা ত্ৰিপুরা সরকারের অধীনে চাকুরী করিতেছেন তাহাদের চাকুরী অবসরকালীন বয়ঃসীমা ৬৫ বৎসর করার প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে যোগাযোগ করিতে এই বিধান সভা ত্ৰিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছে।”

মাননীয় স্পীকার স্যার, বিদেশী শাসন হতে আমাদের মুক্তি কিস্তি যাদের অঙ্গমানে আমরা আজ স্বাধীন, আমরা গণতন্ত্রের আশ্বাদ পেয়েছি। আমরা সমাজবাদ প্রতিষ্ঠা করতে চলেছি। তাদের এই স্বাধীনতা আন্দোলনে অনেক কষ্ট ভোগ করতে হয়েছিল, অনেককে প্রাণহানি পর্যন্ত করতে হয়েছিল। তাদের কথা আজ আমাদের সর্বোপায়ে শ্রদ্ধা করতে হবে। কিন্তু এই স্বাধীনতা সংগ্রামীরা আজ দিশেহারা। কাহারও বাসস্থান নেই, কাহারও না জীবিকার কোন সংস্থান নেই। তাই তাদের প্রতি দেশবাসীর ঋণ আছে এই কথা স্বরণ করে তাদের যোগ্যতা অনুসারে সমাজের বিভিন্ন স্তরে তাহাদ্বিগকে প্রতিষ্ঠা করতে হবে। তাদের জীবিকা অর্জনের পথ প্রস্তুত করতে হবে। সরকার যে কিছু করেননি, একথা আমি বলি। শিক্ষাগত যোগ্যতা যাদের নেই, তাদের পুনর্বাসনের জন্য সরকার ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন এবং অনেক ক্ষেত্রে পেনসনও দিচ্ছেন। একটি বিষয়ের প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো সেটি হচ্ছে—স্বাধীনতা আন্দোলনে অংশ গ্রহণ করে সম্পূর্ণ যোগ্যতা থাকা সত্ত্বেও তাঁরা ঠিক বয়সে চাকুরীতে প্রবেশ করতে পারেননি, কিন্তু বেশ স্বাধীন হওয়ার পর অনেকে চাকুরীতে

চুকেছেন, তাই তাহেব ক্ষেত্রে আজ চাকুরী থেকে অবসর গ্রহণের ব্যঙ্গসীমা শিথিল করার প্রশ্ন উঠেছে, এবং এই বিষয়ে সরকারকেও বিশেষভাবে চিন্তা করতে হবে। তাহেব ক্ষেত্রে ব্যঙ্গসীমা ৫৮ বৎসর থেকে শিথিল করে ৬৫ বৎসর করা উচিত। কেননা আমাদের ভাবতে হবে যে, ঐ স্বাধীনতা সংগ্রামীদের জন্যই আমরা স্বাধীনতা পেরেছি।

Mr. Speaker—Any other member may take part in the discussion.

শ্রী সুব্রত চন্দ্র চৌধুরী—মাননীয় সহস্র কমলজিতগাবু যে প্রস্তাব এনেছেন, এটা একটি যুক্তিপূর্ণ প্রস্তাব। এই প্রস্তাব আমি সমর্থন করি। স্বাধীনতা সংগ্রামে অংশ গ্রহণকারী অনেকেই আজ সংকটের সম্মুখীন হয়েছেন, সরকার থেকে সাহায্য দেওয়া হলেও সে সাহায্য তাহেব বাঁচার পক্ষে যথেষ্ট নহে। তাহেব অনেকে আজ পরিণত বয়সে চাকুরী গ্রহণ করতে হয়েছেন, কিন্তু তারা যথেষ্ট ঠিক বয়সে চাকুরীতে ঢুকতে পারেন নি, সেইহেতু তাঁরা অনেকে হয়ত পুঁজা চাকুরী করার সুযোগ পাবেন না; কিন্তু দেশবাসীর প্রতি তাহেব যে দান, সেই কথা চিন্তা করে তাহেব প্রত্যেককে সমাজে প্রতিষ্ঠিত করার দায়িত্ব দেশবাসীর ও সরকারের। তাই তাহেব চাকুরী হতে অবসর গ্রহণের ব্যঙ্গসীমা শিথিল করে ৬৫ বৎসর করা উচিত বলে আমি মনে করি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, বক্তব্য শেষ করেও আমি অন্য একটি বিষয় সম্পর্কে বলতে চাই, আজ মাননীয় স্পীকার ১৯৭০-৭১ সনের অন্তর্বিভিন্ন কমিটি গঠন করেছেন, এবং আমাকেও ২টি কমিটিতে রেখেছেন। কিন্তু আমি সেই কমিটিগুলি থেকে আমাকে বাহ্যে দেওয়ার অন্তর্ভুক্তি [অন্তর্ভুক্তি] জানাব।

মিঃ স্পীকার—আপনি আপনার সিদ্ধান্ত পুনর্বিবেচনা করুন।

শ্রী এস. সি. চৌধুরী—মিঃ স্পীকার আমি চিন্তা করেই এই সিদ্ধান্তে এসেছি, এবং আশা করি আপনি আমাকে যে কমিটিগুলিতে নামিন্ট করেছেন তা থেকে আমাকে বাহ্যে রেখেন, পুনর্বিবেচনার কোন প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না।

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য—মাননীয় সহস্র, তবে এই বিষয়ে আলোচনা হলে মন্দ হয় না।

মিঃ স্পীকার—আমি মাননীয় সহস্রকে অন্তর্ভুক্তি করেছি তিনি মিটিংয়ের পরে যেন আমার সাথে এ বিষয়ে আলোচনা করেন।

শ্রীমতী রেণু চক্রবর্তী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, দেশকে পরাধীনতা থেকে মুক্ত করার জন্য সে সব দেশপ্রেমিক রাজনৈতিক নির্ধাতন ভোগ করেছেন ইংরেজদের শাসন কালে এবং জীবনের সব চাইতে মূল্যবান সময়টুকু যারা দেশকে স্বাধীন করার সংগ্রামে উৎসর্গ করেছেন, যারা আজ জীবিকা নির্বাহের জন্য সরকারী চাকুরীতে প্রবেশ করেছেন এই রাজ্যের বিভিন্ন ডিপার্টমেন্টে, তাদের চাকুরীর ব্যয় ৬৫ বৎসর পর্যন্ত বাড়ানোর জন্য যে প্রস্তাব মাননীয় সদস্য এই হাউসে এনেছেন আমি তা সর্বাঙ্গতঃ করণে সমর্থন করি। কারণ আজ আমরা দেখছি, যারা স্বাধীনতা সংগ্রামে অংশ গ্রহন করে কৃতকর্ষ্য হয়েছেন আজ তারা জীবন সংগ্রামে বিপর্যস্ত। আমাদের স্বাধীনতা প্রাপ্তির অভিশাপ হল দেশ বিভাগ। সেই দেশ বিভাগের ফলে যে সকল নির্ধাতিত রাজনৈতিক কর্মী আমাদের ত্রিপুরা ব'ল্যে উদ্ধাস্ত হয়ে এসেছেন তাদের অনেকেই নিঃস্ব অবস্থায় এসে অনেক দুঃখ কষ্ট এবং দাবিজের মধ্যে দিন কাটাচ্ছেন। এদের মধ্যে কিছু সংখ্যক অল্প বেতনের সরকারী চাকুরীতে প্রবেশ করেছেন বেশী ব্যয়ে। বেশী ব্যয়সেই আবার অনেকে সংসার পেতেছেন। তাদের ছেলে-মেয়েরা ছোট ছোট এবং অভাব অনটনের ভিতর তারা আজ এক দুঃস্ব অবস্থার সম্মুখীন। তাদের মধ্যে কেউ কেউ অর্থের অভাবে ব্যবসা বাণিজ্য বা কোন শিল্প গঠন ইত্যাদি করতে পারেন না। যেহেতু অনেকেই ছাত্রাবস্থায় স্বাধীনতা সংগ্রামে কাঁপিয়ে পড়েছিল সেইজন্য তাদের পক্ষে পরাধীন ভারতে স্থল কলেজে ডিগ্রী নেওয়া সম্ভব হয়নি। ফলে আজ ডিগ্রীর অভাবে তারা ভাল ভাল সরকারী চাকুরী থেকে বঞ্চিত। আবার বেশী ব্যয়ে চাকুরীতে প্রবেশ করতে পুরো পেনসন তারা পাবেন না। তারা এত অল্প বেতনে চাকুরী করছে যে তাদের পরিবার পরিজনদের ভরণপোষণ দূরে থাকুক তাদের নিজেদেরই হয় না। তারা আজ এই স্বাধীন কল্যাণকামী রাষ্ট্রে বড় অসহায় বোধ করছে। আরো দুর্ভাগ্যের কথা যে আট, দশ বৎসর চাকুরী করার পর আজ পর্যন্ত permanent or quasi permanent তাদের মধ্যে অনেকেই হয় নি। যারা আমাদের দেশের স্বাধীনতা এনেছেন সেই সব নির্ধাতাত দেশপ্রেমিকদের এই সুযোগ দেওয়া একান্ত বাঞ্ছনীয়। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আজকে হাউসের সামনে মাননীয় সদস্য শ্রীমতী রেণু চক্রবর্তী নির্ধাতাত দেশপ্রেমিকদের সরকারী ক্ষেত্রে ন্যূনতম বাড়ানোর যে প্রস্তাবটি এনেছেন তা আমি সর্বাঙ্গতঃ করণে সমর্থন করি। মাননীয় স্পীকার মহোদয়ও এ কথা স্বীকার করবেন যে আমরা যারা স্বাধীনতা সংগ্রামে অংশ গ্রহণ করেছিলাম তারা কিছু পাওয়ার আশায় অর্থাৎ ব্যক্তিগত লাভের আশায় সংগ্রাম করেনি, তারা দেশকে ভালবাসত তাই ইংরেজ শাসন থেকে স্বদেশকে মুক্ত করতে হবে এই ছিল তাদের একমাত্র লক্ষ্য। স্বাধীনতা আসলে পরে তারা ব্যক্তিগত ভাবে কোন সুযোগ সুবিধা পাবে, কি পাবে না এ কথা চিন্তাই করেনি। আজকে ভাগ্যের পরিচালনা পাকিস্তান থেকে কিছু সংখ্যক নির্ধাতাত দেশপ্রেমিক ত্রিপুরাতে এসে অংশ গ্রহণ করেছে উদ্ধাস্ত হিসাবে। তাদের মধ্যে কিছু সংখ্যক বর্তমান সরকারের অধীনে চাকুরী করেছেন। কিন্তু যে চাকুরী পেয়েছেন সেটা কি ধরণের? ব্যয় বৎসর তার ৩৫, ৩৬ বা ৪০ বৎসর তখন সে এটা আশা

করে চাকুরীতে প্রবেশ করেছে, কিন্তু বেশী ব্যয় চাকুরীতে প্রবেশ করার ফলে তাদের অনেকেই permanent or quasi permanent হয়নি। আমার মনে হয় ত্রিপুরা সরকারের অধীনে খুব বেশী সংখ্যক রাজনৈতিক নির্যাত্তীত কর্মী নেই। তবুও যে কয়জন আছেন তাদের ব্যয়সীমা বাড়িয়ে দেওয়া প্রয়োজন বলে আমি মনে করি। আর তাদের মধ্যে যাদের চাকুরী নাই এবং অত্যন্ত অনটনে দিন কাটাচ্ছে তাদের চাকুরী বাসস্থান করার জন্য আমি অনুরোধ করি। আমাদের কাছেও ঐকম কিছু লোক যায় সরকারী সাহায্য পাওয়ার আশায়। এটাও অত্যন্ত মহৎগতিতে চলছে যদিও সরকার কিছু কিছু সাহায্য দেওয়ার ব্যবস্থা নিয়েছেন, নির্যাত্তীত কর্মীদেরও এসোসিয়েশন হয়েছে। বহু বৎসর ধরে শুনে আসছি যে তাদের প্রত্যেককে দু'হাজার টাকা করে লোন দেওয়া হবে। কিন্তু সেই কাজের কোন অগ্রগতি দেখতে পাচ্ছি না। আমি এই প্রস্তাবকে সর্বাস্তুরূপে সমর্থন করে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীকমলজিৎ সিং নির্যাত্তীত রাজনৈতিক কর্মী যারা ত্রিপুরা সরকারের অধীনে চাকুরী করছেন তাদের চাকুরী ব্যয়সীমা ৬৫ বৎসর পর্যন্ত বৃদ্ধি করার যে প্রস্তাব এনেছেন আমি তা সর্বাস্তুরূপে সমর্থন করি। আমার পূর্বগতি বক্তারা এই প্রস্তাবের পক্ষে যে যুক্তি দেখিয়েছেন তা অত্যন্ত শ্রাসনীয় ও অভিমত-যোগ্য। তাদের আর্থিক দুর্ভাবস্থার কথা বিবেচনা করে ব্যয়সীমা ৬৫ বৎসর পর্যন্ত বাড়ানো সরকার। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr Speaker—Hon'ble Minister-in-Charge.

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীকমলজিৎ সিং মহাশয় যে প্রস্তাবটি এনেছেন তাব উদ্দেশ্য খুবই মহৎ। কারণ যারা নির্যাত্তীত, রাজনৈতিক কর্মী তাদের মধ্যে এখন যারা চাকুরী করছেন কি তাহলে তাদের benefit দেওয়া যায়, দুর্বস্থা লাঘব করা যায় সেটা আমাদের প্রত্যেকের বিবেচ্য বিষয় হওয়া উচিত। সে দিক থেকে উনার প্রস্তাবটি মহৎ উদ্দেশ্যপূর্ণ। তবে সেই সঙ্গে সর্বভারতীয় ভিত্তিতে অর্থাৎ কেন্দ্রীয় সরকার থেকে যে নির্দেশ পেয়েছি সেটা হল বেকার সমস্যা যেভাবে দেখা দিয়েছে তাতে ৫ বৎসরের বেশী চাকুরীতে রাখা যাবে না। তবে যারা Technical Hand তারা চাড়া আর কাউকেই যেন ৫৮ বৎসরের বেশী Extension না দেওয়া হয়। ৫৮ বৎসর থেকে ২ বৎসর বাড়ানোর যে ক্ষমতা Technical এবং Non-Technical employee দের ক্ষেত্রে আমাদের ছিল সেই ক্ষমতা কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের কাছ থেকে কেড়ে নিয়েছেন। বর্তমানে অল্প ক্ষমতা ফিরিয়ে দিয়েছেন শুধু Technical employee দের ক্ষেত্রে। Non-Technical employee দের ক্ষেত্রে ৫৮ বৎসরের বেশী extension

না দেওয়ার অত্বেও নির্দেশ দিয়েছেন। পূর্বে উদ্বাস্ত কর্মচারী যারা ছিলেন তারাও ৫৮ বৎসরের বেশী extension পেতেন। কিন্তু বর্তমানে তাও বন্ধ হয়ে গেছে। সংসদটি আমাদের মতবে এসেছে যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার নির্ধারিত রাজনৈতিক সরকারী কর্মচারীদের বয়ঃসীমা বাড়ানোর একটা প্রচেষ্টা গ্রহণ করেছেন। কিন্তু আমাদের কাছে সেই সম্বন্ধে কোন বিস্তারিত তথ্য নেই। Details টি পশ্চিমবঙ্গ থেকে আনবার চেষ্টা করছি। Details টি এলে পরে পরীক্ষা করে যদি আমরা বুঝি যে আমাদের কোন বিশেষ অনুরোধ হবে না তাহলে প্রস্তাবকারে সেটা কেন্দ্রীয় সরকারের অনুরোধের অন্তর্গত পাঠিয়ে দেব। এই ব্যাপারে আমাদেরও যথেষ্ট সহায়ত্ব জুটি রয়েছে। বর্তমানে এই Resolution টি pass করলেই আমাদের পক্ষে এটা করা সম্ভব নয়। তাই আমি মাননীয় সহস্রকে অনুরোধ করণ তিনি যেন তার প্রস্তাবটি Withdraw করে নেন। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker—Shri Kamaljit Singh, you Speak for 2 munites only.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি অত্যন্ত আনন্দিত যে আজকে House এ আমি যে প্রস্তাবটি এনেছি এটা মাননীয় সহস্ররা এবং মন্ত্রীমহোদয়ও সমর্থন করেছেন। আমি মন্ত্রীমহোদয়কে জানাচ্ছি যে West Bengal এ in the year 1969 December এ সম্বন্ধে Circular বয়ে গেছে West Bengal থেকে চাইলে পরেই সেটা পাওয়া যাবে। আমি আশা করি অতি সত্ত্বর সেই Circular টি এনে মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় সেই সুযোগ আমাদের এখানকার নির্ধারিত রাজনৈতিক সরকারী কর্মচারীদের দেবেন। মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়ও এ ব্যাপারে প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন কাজেই সেই পরিপ্রেক্ষিতে আমি আমার প্রস্তাবটি Withdraw করছি।

Mr. Speaker—The Question before the House is the leave of the House to withdraw the Resolution moved by Shri Rajkumar Kamaljit Singh be granted.

The Resolution was then withdraw with the leave of the House.

Mr. Speaker—Next Resolution is of Shri Aghore Deb Barma. I would call on Shri Deb Barma to move his resolution that "This Assembly requests the Govt. to start State Transport Corporation immediately."

শ্রী অম্বোদেব বৰুৱা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ Resolution টি হল—
 This Assembly requests the Government to start State Transport Corporation immediately. যদিও আজকে ৭০-৭১ সালৰ বাজেটে State Transport Corporation start কৰাৰ provision ৰয়ে গৈছে, তথাপি আমি যে উদ্দেশ্যে resolution এনেছি তা fulfill হ'ব ন। কাৰণ শুধু মাল কিনাৰ অৰ্থেই আমি এই প্ৰস্তাৱ আনিনি। আমাৰ প্ৰস্তাৱ হ'ল সাক্ৰম ধেকে ধৰ্মনগৰ পৰ্য্যন্ত যেনে বাস সার্ভিস আছে, সেই বাস সার্ভিস চালানোৰ অৰ্থে immediately ৰাজ্য সরকারেৰ অধীনে একটা দপ্তৰ খুলে State Transport Corporation চালু কৰা হ'বকাৰ। আমাৰা হেৰেছি যে West Bengal, Assam এনং তামিলনাডু ধেকে দিল্লী পৰ্য্যন্ত সৰ্ব্বত্ৰ State Bus চালু আছে। ঠিক সেই ভাবে যদি আমাৰা একটা State Transport Corporation চালু কৰি তাহলে বেকাংগেৰ মণ্যে কিছু লোকেৰ চাকুৱাৰ একটা বাবস্থা কৰা সম্ভৱ হ'বে। আৰ মিনিষ্টাৰ হয়ত একথা মনে কৰতে পাৱেন যে, State Transport আৱন্ত কৰলে বাসেৰ বৰ্ত্তমান মালিকহেৰ অনুবিধা হ'বে। কিন্তু বৰ্ত্তমানে সাক্ৰম ধেকে ধৰ্মনগৰ পৰ্য্যন্ত যে Private Bus চালু আছে তাতে যাত্ৰী সাধাৰণেৰ অপেশ্ব দুৰ্ত্তোগ ভুগতে হ'ল। এই যাত্ৰীহেৰ দুৰ্ত্তোগ ধেকে মুক্তি দেওৱাৰ অৰ্থ, বেকাৰ সমস্তাৰ আংশিক সমাধানেৰ অৰ্থ এনং Govt. Revenue বাড়াইনাৰ অৰ্থ আজ প্ৰয়োজন State Transport Corporation. এই বলেই আমি আমাৰ বক্তব্য শেষ কৰছি।

শ্রী ৰাজকুমাৰ কমলজিৎ সিংহ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই প্ৰস্তাৱটি হেৰে আশ্চৰ্যা হয়ে গৈছি। আমাৰেৰ বাজেটে 69-70 এনং 70-71 এ State Transport Corporation এর জন্ত ১ লক্ষ টাকা বাধা হয়েতে এনং সেহিক দ্বিয়ে সরকার অনেকদূৰ অগ্রসৰ হয়েছেন। কাজেই বাহবা নেওৱাৰ জন্য এই প্ৰস্তাৱ এখানে অনা হয়েছে। তাই এই প্ৰস্তাৱটি আমি সমৰ্থন কৰতে পাৰি না।

শ্রী অভিৰাম দেব বৰুৱা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সৰস্তী শ্ৰীঅম্বোদেব বৰুৱা State Transport Corporation চালু কৰাৰ জন্য যে প্ৰস্তাৱটি এনেছেন, আমি সেটা সমৰ্থন কৰি। State Transport সম্পৰ্কে আমাৰা বাজেটেও আলোচনা কৰেছি। তাৰ প্ৰয়োজনীয়তা সম্পৰ্কেও বিস্তাৰিত আলোচনা কৰেছি। এখানে জনসাধাৰণেৰ যাতায়াত কৰতে যে অনুবিধা হ'ল, যে ভাবে over load নেওৱা হ'ল এনং accident হ'ল, তা দূৰীকৰণেৰ জন্যই এখানে State Transport চালু কৰা হ'বকাৰ। মাননীয় সৰস্তী বিৰোধিতা কৰতে গিয়ে বলেছেন যে ১৯৭০-৭১ সালৰ বাজেটে টাকা এই জন্য বাধা হয়েছে। তবে সেটা কতদূৰ কি হ'বে জানিনা। তবে বিৰোধিতা কৰতে গেলে নানান ভাবেই কৰা যায়। কিন্তু বৰ্ত্তমানে আসাম—আগৰতলা ৰোড, আগৰতলা—সাক্ৰম ৰোড

এবং আগরতলা—লিম্ফা বোডের যে অবস্থা, সেটা দেখলেই বুঝা যাবে যে যাত্রী সাধারণের কি অসুবিধা। মাননীয় সদস্য, আসাম—আগরতলা বোডের যাত্রীবাহী গাড়ীগুলির প্রতি যেমন বাস, জীপ, ট্রাক ইত্যাদিতে যেভাবে যাত্রীরা যান, যদি লক্ষ্য রাখতেন বা তার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা থাকতো তাহলে নিশ্চয়ই বিবোধীতা করতে পারতেন না। ট্রাকে যাত্রীরা যায় এবং পুলিশও দেখে ছেড়ে দেয় কিছু টাকা ঘুষ নিয়ে। Over load ও ছেড়ে দেয় পুলিশ ঘুষ নিয়ে। পুলিশের যেন এটা একটা ব্যবসা। যারা এই বাস্তব অবস্থাকে স্বীকার করেন না, স্বীকার করার সাহস যাদের নাই তাদের আমি বলব চূৰ্ণলচিত্ত মানুষ এবং কাপুরুষ। আজকে পুলিশ এভাবে জনসাধারণ থেকে টাকা আদায় করছে এবং জনসাধারণ থেকে আদায় করাটা আজকে পুলিশের একটা ব্যবসা বাড়িয়েছে। আজকে Ruling Party র সহস্রগণ এবং মন্ত্রী মহোদয়দের এ ব্যাপারে নজর দেওয়া উচিত।

এসব কেন চলছে? বাস্তব মধ্যে লাগ টুপী মাধ্যম দিয়ে পুলিশ দাঁড়িয়ে থাকে, গাড়ী আসার সঙ্গে সঙ্গে তারা হাত ধোঁয়। আর হাত ধোঁয়াবার সঙ্গে সঙ্গে তাদের মধ্যে টাকা লেনদেন হয়ে যায়। এটা চোখের সামনে হচ্ছে। ঐ সমস্ত অবস্থাকে কি অস্বীকার করেন? এখানে আজকে State Transport Corporation চালা করার প্রস্তাবের বিবোধীতা করতে গিয়ে এই যে বাস্তব অবস্থাটা, এই বাস্তব অবস্থাটাকে যারা স্বীকার করেন না, যারা বাস্তব অবস্থাটাকে স্বীকার করতে চান না বা স্বীকার করতে সাহস পান না এদেরকেই বলে কাপুরুষ।

Shri Nishi Kanta Sarkar—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি একটু সময় বলতে চাই।

Mr. Speaker—মাননীয় সদস্য, আপনি পাঁচ মিনিট বলতে পারেন।

শ্রী নিশিকান্ত সরকার—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীঅভিরাম বাবু ওভারলোড সম্পর্কে যে সমস্ত কথা এখানে বলেছেন তার উত্তরে আমি একটা গল্প বলছি। শ্বশুর জামাইব গল্প। শ্বশুর জামাই চলছে ঝাণ্ডা নদীর পাড় দিয়ে। জামাই বলল শ্বশুর মশাই এই নদীর মাটিগুলি কোথায় গেল? শ্বশুর বলল—এই মাটিগুলি কিছু খেয়েছে তোব বাপে আর কিছু খেয়েছি আমি। জামাই বলল কেমন করে? আমি খেয়েছি তোব কাছে মেয়ে বিয়ে দিয়ে আর তোব বাপে খেয়েছে তোব মত ছেলে অন্য দিয়ে।

উনি শ্বশুর, কৈলাসহর, কমলপুর দেখিয়েছেন। এই যে গাড়ী ওভারলোড হয়—তিনি

কি বুঝাতে চান যে গাড়ী ষ্টাৰ্ট দিলেই লোক হবে। গাড়ী করে যদি প্যাসেঞ্জার না নেয় তবে কি গাড়ী খালি যাবে? গাড়ীর লিমিট মত যখন প্যাসেঞ্জার হবে তখনই গাড়ী ছাড়বে। যেমন ধৰ্মনগর যেতে মাঝখানে জিৱানীয়া যাবে তখন লোক উঠবে, তারপর যখন তেলিয়াগুড়া যাবে লোক উঠবে, কুমারঘাট যাবে লোক উঠবে। বাস লোক উঠবেই, বাস তো আর এখান থেকে ধৰ্মনগর খালি যাবে না। তারপর ধরুন এখান থেকে উদয়পুর যাবে। মোটর ষ্ট্যাণ্ডে অসংখ্য লোক দাঁড়িয়ে থাকবে। এখন বাস তো লোক না নিয়ে আর খালি যাবে না। কাজেই ওনার কথা হচ্ছে যে গাড়ী খালি ছাড়, একজন লোক যেন না থাকে। ওভারলোড কোথায় নাই! উনি পশ্চিমবঙ্গের কথা বলুন না। ওখানে তো উনিও গিয়েছেন, আমদাও গিয়েছি। ওখামে ট্রাম, বাস ইত্যাদি থাকা সত্ত্বেও মাটির নীচে গাড়ীর লাইন হচ্ছে। কাজেই ওভারলোড সব জায়গায়ই আছে। লোক সংখ্যা এত বেড়েছে যে ডাইভার নিতে না চাইলেও জোর করে লোক গাড়ীতে উঠে। এসব তথ্যের বুঝা উচিত। গাড়ী ওভারলোড হচ্ছে, পুলিশকে ঘুষ দিচ্ছে। কিন্তু কথা হল যার যার নিজের স্বার্থে ঘুষ দিচ্ছে। কাজেই আপনি নিজে যদি দেখে থাকেন তবে আপনি বাধা দিলেন না কেন? অতএব তা এই প্রস্তাবের কোন যুক্তি আছে বলে আমি মনে করি না। আমি এটার বিরোধীতা করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker—Now, Hon'ble Minister-in-charge.

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রস্তাবটি এমন সময়ে অধোবাবু এনেছেন যে প্রস্তাবটির এখন আর কোন মূল্যই নেই। সুতরাং প্রস্তাবটি আর এখন পাশ করার কোন প্রয়োজনীয়তা অনুভব করা যাচ্ছে না। অতএব প্রস্তাবটি বাতিল করার আমবা পক্ষপাতী এইজন্য যে already State Transport Corporation গঠিত হয়ে গেছে এবং দশ লক্ষ টাকা গ্র্যান্ট বাবত কর্পোরেশন এর হাতে দিয়ে দেওয়া হয়েছে এবং ত দেব কাজও আরম্ভ হয়ে গেছে। বাজেটেও তার ব্যয়াক হয়েছে Last financial year এবং এ বৎসর further provision আছে যেগুলি আমবা তাদের হাতে দিব। Corporation set up ও হয়ে গেছে। কাজেই এখন এই প্রস্তাবের আর কোন বার্ষিকতা নেই। কাজেই আমি এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করছি।

Mr. Speaker—Shri Aghore Deb Barma.

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জানি আমার এই প্রস্তাবটির বিরোধীতা করা হবে। ১৯৬৯-৭০ সালের বাজেটের যে দশ লক্ষ টাকার কথা উনি বলেছেন, যে

scheme এর কথা উনি বলেছেন সেটা হচ্ছে একটা Corporation এর হাতে তুলে দেওয়া হয়েছে। এতে Govt. এর একটা Share আছে অনেকটা co-operative system এর মতো। কাজেই এখানে co-operative এ Tempo service দিয়ে কেনাকাটার কথাই আমার মনে পড়ছে। এই scheme এ কি আছে, এটাতে আছে Truck কিমা হবে এবং সেটা দিয়ে মাল বহন করা হবে। কিন্তু আমার প্রস্তাব হচ্ছে Govt. Deptt. এর একটা অঙ্গ হিসাবে, অর্থাৎ ত্রিপুরা রাজ্যে যে সমস্ত আয়গার মধ্যে এখন বাস সার্ভিস চালু আছে সেই সমস্ত আয়গারে এটা চালু করে দেওয়া। এটার মধ্যে পার্থক্য আছে। মাল বহন করাটাই যথেষ্ট নয় আজকাল বাত্মীয়েব যে অবস্থা সেটাও দেখা দরকার। কাজেই এইদিক দিয়ে যদি Transport করা হয় তবে ভাল হয়। কিন্তু গত বৎসর যদি এটা করে থাকেন তবে সেটা নামে মাত্রই আছে। হয়ত টাকা দিয়ে দিতে পাবেন তবে এটা যে কি অবস্থায় আছে সেটা উনারাই বলতে পাবেন। বহু লক্ষ লক্ষ টাকা Industry এবং Co-operative এর নামে দেওয়া হয়ে গেছে। কিন্তু এখন পর্যন্ত কি হয়েছে না হয়েছে উনারাই বলতে পাবেন। জনসাধারণের উন্নতি অগ্রগতির জন্য টাকা খরচ হয় এবং টাকা খরচও করা হয়। কাজেই সেটারও যে কি অবস্থা হবে তা আমরা জানি না। কাজেই আমার এই প্রস্তাবের যথেষ্ট যৌক্তিকতা আছে। আমি আমার প্রস্তাবের পক্ষে এখনও বলছি।

Mr. Speaker—I am now putting the Resolution to vote. The question before the House is the Resolution moved by Shri Aghore Deb Barma that this Assembly requests the Govt. to start State Transport Corporation immediately.

The Resolution was put to vote and lost.

There is another Resolution of Sri Abhiram Deb Barma. I would call on Sri Deb Barma to move his Resolution that—এই বিধানসভা কৃষকদের মহাজনী ঋণভার লাঘবের জন্য অবিলম্বে ঋণ সালিশী বোর্ড গঠন করিয়া সক্রিয়ভাবে কাজে অগ্রসর হইতে ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছি।

শ্রীঅভিরাম দেববার্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমার প্রস্তাবটা হচ্ছে—এই বিধানসভা কৃষকদের মহাজনী ঋণভার লাঘবের জন্য অবিলম্বে ঋণ সালিশী বোর্ড গঠন করিয়া সক্রিয়ভাবে কাজে অগ্রসর হইতে ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছি।

এখন ত্রিপুরা রাজ্যকে আরেকটি নাম দেওয়া যেতে পারে—মহাজনী রাজ্য। ত্রিপুরা রাজ্যে মহাজনী শোষণ আগে যেভাবে চলছে এখনও ঠিক সেইভাবে চলছে এবং মনে হয় ভবিষ্যতেও চলবে

অবাধগতিতে। আর মানুষ এই শোষণের ফলে দিনের পর দিন ধ্বংস হয়ে যাচ্ছে। আমরা আজ এই শোষণের চিত্র দেখতে পাই গ্রামাঞ্চলের বাজারগুলির মধ্যে। বাজারের মহাজনরা যেভাবে ফুলে ফেপে উঠছে, তারা শুধু এই গ্রামাঞ্চলের গরীব কৃষকদের শোষণ করেই হচ্ছে এবং দালান বাড়ী তৈরী করছে, জায়গা জমি, টাকা পরসাদা করেছে। তারা শোষণ করার সুযোগ পাচ্ছে বলেই আজকে গ্রামের সাধারণ কৃষক, বিশেষ করে উপজাতিরা, তপশ্বী জাতিরা এবং অজ্ঞাত গরীব কৃষকরা এই শোষণের মধ্যে পড়ে সর্বস্বাস্ত হচ্ছে। একজন মহাজন, সে ছয় মাসের জন্ম ঋণ দেয় একশত টাকা করে এবং তার সুদ হিসাবে আদায় করে তিন মণ থেকে ছয় মণ ধান। আর এই ধান বিক্রয় হয় প্রতি মণ ১৫ টাকা থেকে ৩০ টাকা। কাজেই বুঝা যায় এই শোষণের তার কি রকম? তারপর দান—পাটের দান যখন বাজারে ৩০ টাকা থেকে ৪০ টাকা থাকে তখন মণ প্রতি ৫ থেকে ১০ টাকা দান দেওয়া হয়। এইভাবে মহাজনের ঋণভারে তারা জমি থেকে উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে। এবং স্থাবর অস্থাবর সমস্ত সম্পত্তি হারিয়ে তারা ভূমিহীন জমিয়ার পরিণত হয়ে এই আঠারঘড়া লংঘরই চলে যেতে হচ্ছে। মহাজনদের শোষণের হাত থেকে তাহেবে রক্ষা করার জন্য সরকার যদি কঠোর ব্যবস্থা গ্রহণ না করেন তাহলে তাহেবে রক্ষা করা যাবে না। এবং তা না হলে জনসাধারণ মহাজনদের বিরুদ্ধে সংগ্রাম করতে বাধ্য হবেন। আমি দিল্লীতে একজন মহাজনের কথা বলছি, তিনি প্রতি বৎসর ৫ হাজার থেকে ১০ হাজার টাকা ঋণ দেন, সুদে টাকা খাটায় এবং সুদ হিসাবে শতকরা ৩ মণ থেকে ৬ মণ ধান আদায় করেন। এইভাবে তার পুঁজি পাহাড় জমছে এবং শোষিত কৃষকরা ঋণভারে জমি থেকে উচ্ছেদ হচ্ছে। এই সব শোষণ আজ সরকার দেখেও দেখছে না। কারণ আজ গ্রামের মধ্যে যদি কংগ্রেসের সংগঠক এবং প্রচারক কেউ থেকে থাকে তাহলে গ্রামে এই অর্থের মহাজন এবং যারা গরীব কৃষকদের শেষ রক্তটুকু পর্যন্ত শোষণ করে নিয়েছে ফুলে ফেপে উঠছে তারাই হচ্ছে কংগ্রেসের সংগঠক এবং প্রচারক। কাজেই যথানে আজকে Bombay Money lender Act কার্যকরী করার কথা সেটাও আজ কার্যকরী করা হচ্ছে না। তারাই তো এইভাবে অগণিত মানুষকে শোষণ করার সুযোগ দিচ্ছেন। কাজেই তাহেবে রক্ষা করতে হলে আজকে ঋণ সালিশী বোর্ড গঠন করে এই বোর্ডের মাধ্যমে জনসাধারণকে ঋণ দেওয়া এবং মহাজনদের হাত থেকে রক্ষা করার একটা ব্যবস্থা করা উচিত। তা না হলে তাহেবে রক্ষা করার কোন উপায় থাকবে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় হাউসের স মনে আমার এই প্রস্তাব রেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker—Now any member from this side.

শ্রীযুক্ত কুমার মজুমদার—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের অভিযোগ বাবু যে প্রস্তাবটি হাউসে এনেছেন এটা তার পরিপ্রেক্ষিতে আমি বলতে চাই যে মহাজনদের হাত থেকে কৃষকদের রক্ষা করা দরকার। কৃষকরা যে কোন সম্প্রদায়ের হউক

না কেন এইসব দুই এবং অতি মুনাফাখোর মহাজনের হাত থেকে কৃষকদের রক্ষা করা একান্ত প্রয়োজন, এটা অনস্বীকার্য, আশা করি সকলে এই কথা স্বীকার করবেন। কিন্তু একথা বলতে গিয়ে তিনি যে বক্তব্য রেখেছেন যে কংগ্রেসী Agent এবং দালাল লোকরা মহাজন সেজে, গ্রামে গ্রামে গিয়ে কংগ্রেস প্রচার করে, তাবাই একথা বলে। কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমরা দেখেছি অতি লোভী মহাজন, সুদখোর আছে, একথা ঠিক, তবে যাতে কৃষকরা ঐ সব লোভী মহাজনদের থেকে টাকা না নেয়, তারও ব্যবস্থা আমরা করেছি। আর একটি দেখা গেছে যে বাস্তবিক ক্ষেত্রে ভাল মহাজনও আছে। এমন মহাজনরাও আছে যাদের Tribalরা দেবতার মত শ্রদ্ধা করে। তারা সুদও কম নেয়, Tribalরা ভাবে অফিস আদালতে গণ্য না দিয়ে ঐসব মহাজন থেকে কম সুদে টাকা নেওয়া অনেক ভাল। কিন্তু এই যে এক তরফা কথা তারা বলেন এটা কোন দ্বিনই বরদাস্ত করা যায় না। এটা ঠিক নয় যে সুদখোর এবং মহাজনরা কংগ্রেসের দালাল। আমি এই রকম লোকের নামও জানি যিনি একজন মহাজন এবং উনায়েব দলের লোক। কিন্তু যেহেতু তিনি এখানে উপস্থিত নেই সেজন্য আমি উনার নাম নিয়ে আলোচনা করব না। এমন লোকও আমি দেখেছি যারা মহাজন থেকে কম সুদে টাকা নিয়ে সেই টাকা আগার Tribalদের মধ্যে বেশী সুদে খাটায়। একজন মহাজন থেকে হয়ত যে ১০০ টাকা ১০ টাকা সুদে Tribalদের মধ্যে খাটায়। তারা তাদের দলেবই লোক। এসব কারণে একথা উঠতে পারে না যে কংগ্রেসী লোকেরা মহাজন সেজে বেড়ায়। ধারাপ লোক এবং ভাল লোক সবাইর মধ্যেই আছে, তারা যে কংগ্রেসের বিরুদ্ধে অভিযোগ করেছেন এটা ঠিক নয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অমাব সময় নেই, না হয় একটা concrete উদাহরণ দিতে পারতাম। ঋণ সালিশী বোর্ড করার কোন প্রয়োজন নেই। কারণ যেখানে ব্যাঙ্ক বাণ্টীয়করণ হয়েছে যেখানে ছোট ছোট কৃষকরাও ব্যাঙ্ক থেকে টাকা নেওয়ার সুযোগ পেয়েছে, সেই ক্ষেত্রে ঋণ সালিশী বোর্ড গঠন করার কোন প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। তবে অতি মুনাফাখোর যে সব মহাজন আছে তাদের ধরার জন্য আমাদের প্রত্যেকের চেষ্টা করা উচিত যাতে সবল আদিবাসীরা ক্ষতিগ্রস্ত না হতে পারে। যারা মুনাফা ছাড়া টাকা দেয় তাদের দিকেও আমাদের সজাগ থাকা উচিত। এই কথা বলে এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মীনরেশ রাঙ্গা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য অধিবক্তারূপে যে প্রস্তাবটা এনেছেন সেই প্রস্তাবটা গুরুত্ব সহকারে চিন্তা করলে তার কোন তাৎপর্য থাকেনা। সেজন্য এই প্রস্তাবকে মোটেই সমর্থন করা যায় না। কৃষকরা মহাজনের কাছে ঋণে আবদ্ধ থাকে এ কথা অনস্বীকার্য নয়। থাকে সত্যি কথা। কৃষকরা যাতে মহাজনদের থেকে অতি সুদে ঋণ না নেয় সেজন্য সরকারের বহু রকম পরিকল্পনা রয়েছে। এজন্য আমরা দেখতে পাই ব্যাঙ্ক থেকে তাদের দীর্ঘমেয়াদী ঋণ দেওয়া হয়। যাতে কৃষকরা অতি সুদখোর মহাজনদের কাছে না যায়। কিন্তু একটা বড় কথা হল মহাজনরা যদি কৃষকদের ঋণ দেয় এবং কৃষকরা ঋণ নেয়, কিন্তু তাদের মধ্যে যদি কোন রকম ডকুমেন্ট না থাকে, তবে ঋণ সালিশী বোর্ড কেন, যে কোন সালিশী বোর্ড করেও সেটা

ধরা যাবে না। সেটা নির্ভর করে মানুষের ক্ষমতার উপরে এবং মানুষের কার্যের উপরে। অভিযোগ বাবু এই প্রস্তাব এনেছেন, কিন্তু তিনি যদি কোন কৃষককে এভাবে ঋণ দিয়ে থাকেন তাহলে কি করে আমরা বুঝতে পারব যে উনি ঋণ দেননি। যিনি প্রস্তাবক, তিনি যদি মহাজনী কারবার করে থাকেন তাহলে কি করে আমি বুঝতে পারব যে উনি মহাজনী করেন না। কারণ এতে কোন ডকুমেন্ট থাকে না। এতে ধরবার কোন উপায় নাই। আইনের আশ্রয় নিলেও ধরবার উপায় নাই, যেহেতু কোন ডকুমেন্ট থাকে না। ঋণ সালিশী বোর্ড কি করতে পারে? মহাজনরা যদি অতি সূদ্রে কৃষকদের ঋণ দেয় তাহলে সরকার এটার জন্য একটা নির্দিষ্ট নিষেধ গ্রহণ করতে পারে বা শাস্তিমূলক কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করতে পারে। কিন্তু এখন যে ব্যঙ্গ চলছে সেটা ট্রাইবেল মহাজনই হউক আর নন-ট্রাইবেল মহাজনই হউক তাতে কোন ডকুমেন্ট দেখতে পাই না। যদি ডকুমেন্ট পাই তবে বর্তমান সরকার যে ব্যবস্থা নিয়েছেন যেমন বম্বে মার্গি লেগারস এক্ট, সেই এক্ট এর মাধ্যমে আমরা মহাজনদের যথেষ্ট নাস্তানাবুধ করতে পারব। কিন্তু মহাজন বা কোন কৃষক আইনের মাধ্যমে এই পর্যাপ্ত আসে নাই যে আমাকে অযুক্ত মহাজন ঋণ দিয়ে ক্ষতিগ্রস্ত করেছে। বতর্কণ পর্যাপ্ত প্রমাণে ধরে নে না পারা যায় ততক্ষণ আমরা তাকে বলতে পারি না যে তুমি সূরখোর মহাজন। এই যে একটা প্রস্তাব সেটা যদি আমি ভাগভাবে চিন্তা করি তবে দেখা যায় তার কোন সার্বস্বতা থাকে না। সেটা মাত্র কৃষকদের ধোকা দেওয়ার মত একটা প্রস্তাব যে আমরা ঋণ সালিশী বোর্ডের জন্য এ্যাসম্বলিতে বলেছি এবং আমাদের চেষ্টার জন্য ঋণ সালিশী বোর্ড হয়েছে। তারা যে বলেছেন যে কংগ্রেসের দালালতা মহাজনী কারবার করে থাকেন এটা একটা হিংসামূলক কথা। একজন জনপ্রতিনিধির পক্ষে এরকম কথা বলা উচিত নয় বলে আমি মনে করি। সূরখোর মহাজন শুধু কংগ্রেসের মধ্যেই থাকে না অকংগ্রেসীদের মধ্যেও সূরখোর মহাজন থাকেন। আমরা প্রমাণ দিয়ে দেখাতে পারি যে তাদের মধ্যেও সূরখোর মহাজন আছে। কিন্তু আমাদের নীতি এই নয় যে আমরা একজন তত্ত্বালোককে অপদস্ত করি। মাননীয় সদস্যরা যদি জানতে চান তবে তাদের দলের সূরখোর মহাজনদের নাম এবং গ্রামের নাম বলে দিতে পারি। কাজেই আমি মাননীয় সদস্যদের বলব তারা যেন হিংসামূলক মনোভাব নিয়ে বক্তৃতা না দেন। এই বলে এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রী অটোর দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রী অভিযান দেববর্মা যে প্রস্তাবটি এনেছেন সেটা খুবই যুক্তিসঙ্গত। Ruling Partyর বিভিন্ন সদস্য এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করেও টহার গুরুত্ব স্বীকার করে নিয়েছেন। মাননীয় স্পীকার স্যার, এখানে বম্বে মার্গি ল্যাভিং এক্ট নামে মাত্র চালু আছে, কিন্তু সেই এক্ট সূরখোর মহাজনদের কাজ কারবার বন্ধ করতে পারছে না। বাংলা দেশে ফজলুল হক সাহেবের আমলে একবার ঋণ সালিশী বোর্ড হয়েছিল এবং বহু কৃষক এই ঋণ সালিশী বোর্ড মারফতে তাদের জমি ফেরত পেয়েছিলেন। এখানে যে Ruling Party আছেন তারা প্রতিক্রিয়ানীল, কোন গঠনমূলক কাজ তারা সমর্থন করে না। শুধু পাওয়ার হাতে রাখার জন্যই

তারা সিণ্ডিকেট না তর ইণ্ডিকেট হয়ে আছে। কৃষকদের সামগ্রিকতম উন্নতি হউক এ সরকার তাহা চায় না। কংগ্রেস সদস্যদের মধ্যে অনেকেই অ ভেদ যারা বৎসরে হাজার হাজার টাকা দান দেন এবং হাজার হাজার মণ দানের খান তাদের ঘরে আছে। সুতরাং এই প্রতিক্রিয়াশীল সরকার কৃষকের উন্নতির জন্ত কিছুই করতে পারেনা। মাননীয় সদস্য অভিযামবাবু প্রস্তাবটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং এটা কার্যকরী হওয়া উচিত। এই প্রস্তাবের সমর্থনে এখানে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker—Hon'ble Minister in-charge.

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করছি এই কারণে যে কৃষকদের উন্নতির জন্ত সরকার অনেক কিছু করেছেন। বিভিন্ন সংস্থার মাধ্যমে তাদের ঋণ দেওয়া হচ্ছে যাতে মহাজনদের হাত থেকে এই কৃষক সম্প্রদায় মুক্ত হতে পারে। এছাড়া কোন ঋণগ্রস্ত কৃষক যদি থাকেন এবং তাহা যদি সরকারের নজরে আসে তাহা হলে সেই কৃষককে ঋণমুক্ত করার চেষ্টা সরকার করে থাকেন এবং সেইজন্য এই প্রস্তাবকে সমর্থন করা যায় না। তাই আমি এটার বিরোধীতা করছি।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জানতাম আমার এই প্রস্তাবের বিরোধীতা শাসকগোষ্ঠীর সদস্যরা করবেন। কৃষকের অবস্থা উন্নতি করার এবং কৃষককে এগিয়ে নিয়ে যাবার ইচ্ছা তাদের নেই। আমার প্রস্তাবের বিরোধীতা করতে গিয়ে মাননীয় সদস্য শ্রীবেশ বার এবং মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে কো-অপারেটিভ মারফত এবং জাশনেলাইজড ব্যাংক মারফতে তাদের লোন দেওয়া হবে। কিন্তু মাননীয় সদস্যরা কি বলতে পারেন ত্রিপুরা রাজ্যে যে ৭০০টি কো-অপারেটিভ ছিল বর্তমানে তার কয়টি আছে? আমার মনে হয় ২০টির বেশী নাই। জাশনেলাইজড ব্যাংক মারফতে তারা কৃষকদের সাহায্য করবেন এমন কোন পরিকল্পনা তারা নিয়ে জনসাধারণের সামনে হাজির হননি। তাই আমি ঋণ সালিশী বোর্ড গঠন করার যে প্রস্তাব এনেছি সেই প্রস্তাব অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব। ঋণ সালিশী বোর্ড গঠিত হলে তবে কৃষক সম্প্রদায় মহাজনের কবল থেকে মুক্ত হবে এবং তাদের উন্নতি হবে। কো-অপারেটিভ সোসাইটির দোহাই দিয়ে ত্রিপুরার কৃষক সম্প্রদায়ের উন্নতি করা সম্ভব নয়। এই বলে আমি আমার প্রস্তাব হাউসের সামনে রেখে গন্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker— Discussion is over. I am now putting the Resolution to votes. The question before the House is the Resolution move by Sri Abhiram

Deb Barma that “এই বিধানসভা কৃষকদের যত্নের অগতির লাভের জন্য আবশ্যিক যত্ন সালিশী বোড গঠন করিয়া সক্রিয়ভাবে কাজে অগ্রসর হইতে ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছে।”

The Resolution was put to vote and lost by voice vote.

**I have in commend from the Lt. Govt Administrator that the Assembly
is now stand prorogued.**

PAPERS LAID ON THE TABLE

Unstarred Question No. 485.

By Shri Nishikanta Sarkar.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Revenue Department be pleased to state—

QUESTION

১) উদয়পুর এলাকার গর্জি বাজারের গভর্ণমেন্ট রেভিনিউ বার্ষিক কত আদায় হয় ?

ANSWER

১) গর্জি বাজারটি গভর্ণমেন্ট বাজার নহে এবং ইজারা দেওয়া হয় না; সুতরাং ঐ বাজার হইতে কোন রেন্ট আদায়ের প্রশ্ন উঠে না।

Unstarred Question No. 493.

By Shri Ershad Ali Choudhury.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare/Community Development Department be pleased to state—

QUESTION

১। ১৯৬৭ইং সন হইতে ১৯৭০ইং সনের কেক্রয়ারী মাস পর্যন্ত উদয়পুর বিভাগীয় ব্লকের অধীনে Tribal Welfare Scheme এ কোন্ কোন্ বাস্তব কাজ হইয়াছে ?

ANSWER

১। সর্দীয় বিষয়নীতে দেখান হইল।

২। ইহাতে কত টাকা ব্যয় হইয়াছে ?

২। ১,৭১,২৬০ টাকা।

**NAME OF THE ROAD CONSTRUCTED UNDER THE TRIBAL
WELFARE SCHEME IN UDAIPUR BLOCK**

Name of year	Names of Road	Expenditure incurred
1	2	3
		Rs. P.
1967—68	1. Construction of village road from Gokulpur to Rajnagar	3,188 00
	2. Improvement of village road from Palatana to Kushamara via Noaghat	3,424 00
	3. —do— from Palatana Bazar to Noaghat—Palatana School	2,573 00
	4. Construction of road Dhariabagma to Manikhya via Dhariabagma	5,000 00
	5. —do— from Shilghati to Kishorgong	3,490 00
	6. Improvement of village road from Udaipur—Kakra- ban road to Bipin nagar Colony	1,951 00
	7. Construction of road from Bagma Bazar to Mura- sing Rari via Manikya	2,842 00
	8. Improvement of village road Kakraban to Rani	4,303 00
	9. Improvement of village road from Bagma Bazar to Garjanmura via Hadra	2,410 00
	10. —do— village road from Barabhyia to Khupilong	4,097 00
	11. Improvement of village from Shalgarmura to Garjanmura	3,330 00
	12. Construction of village road from Tulamura to Ranikilla	534 00

1	2	3
	13. Construction of village road from Killa to Bhattarbari Cr, I, II, III, IV, V, VI.	Rs. P. 22,036 00
	14. Improvement of village road from Udaipur Sab-room road to Sonaichari	2,892 00
	15. Improvement of road from Nagraichoudhury to Udaipur via Parendra Choudhury Bari	414 00
	16. Construction of link road at Barmacherra M. T. Colony from Gathalgong to Satrifung Bari	3,968 00
	17. Improvement of foot track from Matarbari to Barmacherra	679 00
	18. Construction of road from Ranikilla to Samukcherra	13,815 00
1968—69	1. Improvement of foot track from Maiyapuri to Garjcepara	5,000 00
	2. —do— from Jolaibari to Sonaichari	4,950 00
	3. —do— from Tainanibazar to Molonraibari	3,353 00
	4. —do— from Banikumari to Jolaikhamar	3,400 00
	5. —do— from Garjee to Sanuraipara	4,810 00
	6. —do— from Samukcherra Harendra Deb Barma to Samukcherra	3,481 00
	7. Construction of village road from Killa to Bhattarbari via Uttar Brajendranagar	1,837 00
	8. —do— of village road from Gokulpur to Rajnagar	12,069 00

1	2	3
9. Improvement of foot track from Udaipur Sabroom road to Sonaichari—Alongbari		Rs. P. 1,452 00
10. Improvement of village from Palatana to Kushamara via Noaghat		1,476 00
11. —do— village road from Palatana to Noaghat via Palatana School		421 00
12. Construction of village road from Shilmati to Kishoreganj		1,490 00
13. Construction of village road from Dhuchikhola to Lulunga		2,576 00
14. Construction of road from Palatana to Kakraban via East Palatana		2,580 00
15. —do— from Palatana to Kakraban via East Shalgara		1,982 00
16. —do— of road from Palatana to Kakraban in West Salgara		1,999 00
17. —do— from Bagma bazar to Garjanmura via Haira		2,475 00
18. —do— from Barabhiya to Khopilong		747 00
19. —do— from Salgara to Garjanmura		614 00
20. —do— from Gathalong to U. S. Road via Kaladhepa		3,239 00
21. —do— from Kalatilla to Calyakishore bari		1,006 00
22. —do— from Ranikilla Office tilla to Balaripara		2,800 00
23. —do— from Ranikilla Kukipara to Dhuptali		702 00

1	2	3
24. —do— from Ranikilla Office to Markpara road to Reangpara via Garo para		Rs. P. 1,652 00
25. —do— from Balaripara to Kariyamura		4,777 00
26. Construction of link road from Ranikilla Office to Reangpara Group A, B, C, D.		2,032 00
27. Repairs to link road from Matarbari to Baramacherra Fulkumari M. T. Colony		2,520 00
28. Construction of road from U. S. Road to Kalatilla		2,512 00
29. Repairs to link road from Ranikilla Tribal Colony to Kukipara		195 00
30. Repairs and mtc. of link road from Satrifung to Kalatilla at Fulkumari Tribal Colony		2,600 00
31. Repairs of link road from Ranikilla Tribal Colony to Tulamura		2,600 00
32. —do— from Ranikilla Tribal Colony to Murasingpara		2,622 00
33. —do— to link road from Ranikilla Colony to Balaripara		2,700 00
1968—69 1. Repairs and mtc. of link road in Fulkumari M. T. Colony		1,751 00
2. Repairs and mtc. of link road from Ranikilla Tribal Colony		1,805 00
		<hr/> 1,71,960 00

Unstarred Question No. 496

By Shri Ershad Ali Choudhury.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Revenue Department be pleased to state—

QUESTION

ANSWER

১। মহাবাজার সময়ের ঘোষণায় উদয়পুর বিভাগে পার্শ্বত্ব বিজার্ড স্বকেনেব সময়ে স্থানীয় এলাকার যে যে নাম উল্লেখ ক্রমে চৌহদ্দি দ্বিয়া পার্শ্বত্ব বিজার্ড করা হইয়াছিল সেই সেই নামের সহিত সঙ্গতি রাখিয়া বর্তমান জবোপে স্থানীয় পার্শ্বত্ব বিজার্ড এলাকায় চৌহদ্দি পরিচিহিত হইয়াছে কিনা, না হইয়া থাকিলে কারণ কি ;

২। Rejent মাতা মহাবাজার সময়ের উদয়পুর বিভাগে কত বর্গ মাইল Tribal Reserve যুক্ত করা হইয়াছিল ;

৩। স্থানগুলির নাম ; এবং

৪। বর্তমান জবোপে Reserve যুক্ত এলাকার সীমানা সব জমিনে পরিচিহিত হইয়া Map তৈয়ার করা হইয়াছে কি ?

১। মহাবাজার সময়ের উদয়পুরে ১৫০ বর্গ মাইল চৌহদ্দি মতে ট্রাইবেল বিজার্ড করা হইয়াছে। পার্শ্বত্ব বিজার্ড উল্লেখ কোন বিজার্ড সৃষ্টি করা হয় নাই। মহাবাজা কর্তৃক সৃষ্ট ট্রাইবেল বিজার্ডের ঘোষণায় উল্লিখিত চৌহদ্দি সব জমিনে কোন পিলাব দ্বারা চিহ্নিত ছিল না। সব জমীনে যথাযথ চিহ্নিত না থাকায় বর্তমান জবোপে ট্রাইবেল বিজার্ড পৃথকভাবে সার্ভে করা হয় নাই।

২। ৩০ বর্গ মাইল।

৩। সঙ্গীয় তালিকা অষ্টম।

৪। না।

তালিকা

মহাবলীৰ ১৩৫৭ ত্ৰিপুরাৰ আবেশ অনুসারে।

উদয়পুৰ মহকুমাৰ বিজাৰ্ড যুক্ত এলাকাৰ তালিকা (অনুমিত)

সক নং	মোলাৰ নাম	থানা
১।	খেলাকম	বাধাকিশোরপুৰ
২।	হয়ৰড়িয়া	"
৩।	উত্তম ব্ৰজেন্দ্ৰনগৰ	"
৪।	উত্তম বড়মুড়া দেবতামুড়া বিজাৰ্ড কমেট	"
৫।	ছই মাকুয়া	"
৬।	ছত্ৰাই	"
৭।	কিছা	"
৮।	কাচিগাং বিজাৰ্ড কমেট	"
৯।	কুপিলং	"
১০।	বাগমা (অংশ)	"
১১।	বাৰভাইয়া	"
১২।	বাধাকিশোরপুৰ বিজাৰ্ড কমেট (অংশ)	"
১৩।	বাহুবাড়ী	"
১৪।	বক্ষিপ ব্ৰজেন্দ্ৰনগৰ	"
১৫।	পূৰ্ব ব্ৰজেন্দ্ৰনগৰ	"
১৬।	লক্ষীপতি	"
১৭।	কোটাঘাট	"
১৮।	পিছা	"
১৯।	বাজনগৰ	"
২০।	গকুলপুৰ	"
২১।	কলানগৰ (অংশ)	"
২২।	কড়াইয়ামুড়া (অংশ)	"

Unstarred Question No. 499

By Shri Ershad Ali Choudhury.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Revenue Department be pleased to state—

QUESTION

ANSWER

ক) ১৯৬৯-৭০-ইং সনের Test Relief থাতে কোন বিভাগে কত টাকার কি কি কাজ হইয়াছে ?	ক) সাবডিভিসনের নাম সহর উজয়পুর সাক্রম খোয়াই সোনামুড়া অমরপুর কমলপুর কৈলাসহর বিলোনীয়া ধর্ম্মনগর	প্রজেক্টের সংখ্যা ১৯ ১৩ ৪ ৫৬ ২ ৪ ১২ ৩৯ ১৫ ৭৪	ব্যয়িত টাকার পরিমাণ ২৭,০০০ .. ১০,০০০ .. ৩,০৭৫ .. ৭০,২০০ .. ৭,০০০ .. ১২,০০০ .. ৭,৪২৬ ৫০ ৫৫,২১২ .. ১১,০০০ .. ৪৮,০০০ ..
---	---	---	--

খ) এই থাতে কোন টাকা উত্ত
আছে কিনা, এবং

খ) না

গ) থাকিলে কত টাকা বহিয়াছে ?

গ) প্রায় উঠে না।

Unstarred Question No. 518

By Shri Rabindra Chandra Deb Rankhal.

Will the Minister in-charge of the community Development Department be pleased to state :—

QUESTION

ANSWER

১। অমরপুর ও ডুম্বুর্নগর T. D. Block এ ১৯৬৭-৬৮ এবং '৬৮-৬৯ ইং সনে পানীয় জলের জন্য মোট কতটি রিং-ওয়েল ও টিউবওয়েল করা হইয়াছে (গাও সমতা ভিত্তিক ও বৎসর ভিত্তিক) ;

১। সঙ্গীয় “A” বিবরণী দ্রষ্টব্য।

২। উক্ত সনগুলিতে একেজো রিং-ওয়েল ও টিউবওয়েল যেরামত করিতে প্রকল্পে কত খরচ করিয়াছে (গাও সমতা ও বৎসর ভিত্তিক) ; এবং

২। সঙ্গীয় “B” বিবরণী দ্রষ্টব্য।

৩। বর্তমানে কতগুলি রিংওয়েল ও টিউবওয়েল একেজো অবস্থায় আছে ? (গাও সমতা ভিত্তিক)

৩। সঙ্গীয় “C” বিবরণী দ্রষ্টব্য।

ANNEXURE A

Gaon Sabha	Year wise Construction			
	1967-68		19 8-69	
	Tube-well	Ring-well	Tube-well	Ring-well
AMARPUR				
1. Birganj	1		3	
2. Malbasha	2			
3. Ampa	2			
5. Rampur	1		2	
5. Rangamati	1		3	
6. Changang	1		1	
7. Rajprasad GS.	1			
8. Daluma			1	
DUMBURNAGAR BLOCK				
Bulonpasa	Nil	Nil	Nil	2
Laxmipur				1
	<u>9</u>		<u>10</u>	<u>3</u>

ANNEXURE B

Name of Gaon Sabha	Year wise repairing/Maintenance. 1967-68		Cost towards 1968.69	
	Tube-well	R. C. C. Well	Tube-well	R. C. Well

AMARPUR

Lebacherra	Rs. 669/-	Rs. 900/-	Rs. 800/-	Rs. 630/-
Chellagong	Rs. 750/-	Rs. 1300/-		Rs. 889/-
Malbasa	Rs. 1600/-	Rs. 791/-	Rs. 1971/-	Rs. 1430/-
Rajprasad GS.		Rs. 760/-	Rs. 654/-	Rs. 1130/-
Rangamati	Rs. 680/-		Rs. 1200/-	
Bampur	Rs. 850/-	Rs. 980/-	Rs. 1200/-	Rs. 1060/-
Birganj	Rs. 2310/-	Rs. 1370/-	Rs. 2600/-	Rs. 2500/-
Sonacherra	Rs. 340/-	Rs. 1400/-	Rs. 1300/-	Rs. 608/-
Changang	Rs. 900/-	Rs. 600/-	Rs. 300/-	
Taidubari		Rs. 800/-	Rs. 1029/-	Rs. 940/-
Ampi			Rs. 950/-	
Karbook			Rs. 840/-	Rs. 570/-

DUMBURNAGAR

West Raima (Paschim)	Rs. 1025/-	Rs. 1726/-	Rs. 1181/-
Dalapatipara	Rs. 524/-		
Bulongpasha	Rs. 2037/-		Rs. 1581/-
Ranipukur	Rs. 507/-		
Putacherra	Rs. 506/-		
P. Gandacherra (west)			Rs. 810/-
Jagatbandhupara			Rs. 789/-

ANNEXURE C

Name of Gaon Sabha	No. of disordered Tnbe-well	R. C. C. well
--------------------	--------------------------------	---------------

AMARPUR

1. Natunbazar	2	—
2. Rangamati	1	—
3. Chellagong	4	2
4. Bampur	2	—
5. Ampl	2	1
6. Sarbung	1	1
7. Karbook	2	2
8. Daluma	1	1
9. Lowgong	1	—
10. Ekchari	4	—
11. Sona cherra	5	—
12. Birganj	1	—
13. Noagong Sabha	3	—
14. Raldu	—	1
15. Rajprasad	—	2
16. Malbasha	—	1

DUMBUNAGAR

Bulangpasha	—	3
Purba Patachhari	2	—
Paschim Raima	5	4
Ranipukur	—	1
Jagabandhupara	—	1
Ratannagar	—	1

Unstarred Question No. 519

By Shri Rabindra Chandra Deb Rankhal.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare/Community Development Department be pleased to state—

QUESTION

ANSWER

১। অমরপুর ও ডম্বুর্নগর T. D. Block এ ১৯৬৭-৬৮ এবং ১৯৬৮-৬৯ সনে কতটি বাস্তা করা হইয়াছে (ব্লক ভিত্তিক ও বৎসর ভিত্তিক হিসাব) ?

১। ১৯৬৭-৬৮ইং সনে অমরপুরে ৯টি বাস্তা এবং ডম্বুর্নগর T. D. Blockএ কোন বাস্তা করা হয় নাই।
১৯৬৮-৬৯ইং সনে অমরপুরে ২১টি বাস্তা এবং ডম্বুর্নগরে ৩টি বাস্তা হইয়াছে।

২। উহাতে মোট কত টাকা খরচ হইয়াছে (ব্লক ভিত্তিক ও বৎসর ভিত্তিক) ?

২। এতদ্ সন্দে প্রযুক্ত করা হইল।

৩। বাস্তাগুলির বিবরণ ?

৩। এতদ্ সন্দে প্রযুক্ত করা হইল।

ANNEXURE—A

The amount spent on construction of roads

(Block wise and year wise)

Name of Block	1967-68	1968-69
Amarpur	Rs. 37,617.00	Rs. 88,418.30
Dumburnagar		Rs. 12,119.00

ANNEXURE—B

Particulars of roads/Bridges

Year :	Name of Roads/Foot Tracks	Amount spent
1967-68	Amarpur Block	Rs. Ps.
	1) Nutanbazar to Karaicherrabari	4,272 00
	2) Mantridasbari to Matarbari	4,843 00
	3) Guruchandbari to Nutanbazar Zalaia Road	4,930 00
	4) Ranguchandpara to Dhannahauchaipara	4,928 00
	5) Gobindrariangbari to Talinamriangbari	1,686 00
	6) Teliramriangbari to Matarbari	4,399 00
	7) Amarpur-Teliamura road to Sonacherra M. T. Colony upto Ananta Jamatiapara	3,099 00
	8) Amarpur Farryghat to Bakaraibari Tribal Colony Group A.	4,580 00
	9) —do— Group B	4,580 00
	Total :	<u>37,617 00</u>

Dumburnagar T. D. Block

No roads were constructed in the year 1967-68

1968-69

Amarpur Block

- | | | |
|----|---|----------|
| 1) | Footrack from Chellagong Nutanbazar Road to Happaiabari via Padambari | 2,996 00 |
| 2) | —do—from Padmabari to Kabiraibari | 3,920 00 |
| 3) | Construction of foot track from Chakikhubari to Pancherra | 4,198 00 |
| 4) | —do— from Khumiabari to Debananbari | 4,900 00 |

1969

	Amarpur	Rs. P.
5)	—do— from Telongachondhuripara to Khumiabari	4,860 00
6)	—do— from Pancherra to Kumlongbari	4,780 00
7)	—do— from Debanandabari to Chakaikhubari	4,197 00
8)	—do— from Taichuhabari to Pancherra	4,127 00
9)	—do— from Chellagang to Pancherra	4,791 00
10)	—do— from Biramanipara to Bankarai Puranhari	3,748 00
11)	—do— from Amarpur Nutanbazar to Nabinraibari	2,329 00
12)	—do— from Nabinraibari to National High way	3,398 00
13)	Amarpur Ferryghat to Burburiabari	4,994 00
14)	Burburiabari Road to Burburia Schaol	739 00
15)	Golmanibazar to Kowarai Pradhanpara	2,877 00
16)	—do— Chaktairroazapara	966 00
17)	—do— to Gagan Sardarpara	4,017 00
18)	Jalaia M. T C to Joychandra Carbaripara	781 45
19)	Gagan Sardarpara to Kamalkrishnapara	3,984 65
20)	Jalaibazar to Sadhukrishnapara	2,804 00
21)	Padahambari to Kabiraibari	3,709 00
Total :		Rs. 88,418 30

DUMBURNAGAR T. D BLOCKS

1)	Bolongbasa Colony to Nepali Killa	4,272 00
2)	Nepali Killa to National High way	4,185 00
3)	Sarma River to Dhalajhari	3,662 00

Total Rs. 12,119 00

UNSTARRED QUESTION NO. 528 (A)

By—Shri Kshitish Chandra Das.

Will the Hon'ble Minister in charge of the Revenue Department be pleased to state—

QUESTION

ANSWER

ক) ১৯৬৬-৬৭ইং হইতে ১৯৭০ইং
কেন্দ্রীয় পৰ্য্যন্ত ত্রিপুরায় হরিজন পরি-
বারের মধ্যে গৃহ নিৰ্মাণ বাবত ডেউ টিন বা
নগদ টাকা দেওয়া হইয়াছে কি ?

ক) হ'।

খ) দেওয়া হইয়া থাকিলে নগদ
টাকা পরিবার প্রতি কত ? ডেউটিন
হইলে পরিবার প্রতি কত বাক্স এ পৰ্য্যন্ত
দেওয়া হইয়াছে—ভাৰ Sub-Division
wise নাম ও ঠিকানা সহ সংখ্যা কত ?

খ) পরিবার প্রতি ৩০০ টাকা নিয়মিত
তিন ব্যক্তিকে দেওয়া হইয়াছে। ডেউটিন দেওয়া নাই।

১। শ্রীহরিলাল বাজপার, সাং বৌলাপাশা,
কৈলাসহর।

২। শ্রীতুলসী বাজপার, কৈলাসহর টাউন।

৩। শ্রীঅপনস্বামী বাজপার, কৈলাসহর টাউন।

UNSTARRED QUESTION NO. 530

By Shri Kshitish Ch. Das.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Revenue Department be pleased to state—

QUESTION

ANSWER

ক) কমলপুর S. D O
এর অফিসে Contingent mani-
als হিসাবে বাহারা কাজ করেন
তাহাদের নাম ও ঠিকানা ? নামের
against এ চাকরীৰ বয়স ।

ক) নিম্নলিখিত কনটিনজেন্ট এমপ্লয়ি কমলপুর
S. D. O. অফিসে কাজ কৰিতেছেন। তাহাদের ঠিকানা ও
চাকরীৰ বয়স নামের against এ দেখান হইল :—

কন্টিনজেন্ট এমপ্লয়িৰ নাম	ঠিকানা	চাকরীৰ বয়স
১। শ্রীশ্রী মোহন শঙ্কর	আইপার কমলপুর এস, ডি ও, অফিস	২২ বৎসর ৩ মাস
২। শ্রীব্রজেন মালাকার	নাইট গার্ড, কমলপুর এস, ডি, ও, অফিস	১৩ বৎসর ৬ মাস
৩। শ্রীমোহনলাল ঘোষ	চৌকিঘার কমলপুর এস, ডি, ও, অফিস	৪ বৎসর ৯ মাস
৪। শ্রীজ্ঞান বোহারা	গার্ডেনার কমলপুর এস, ডি, ও, অফিস	৪ বৎসর ৮ মাস

1

2

**Printed by the Superintendent, Government Printing.
Tripura Government Press, Agartala.**
